

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНИУ

«Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры РФ

Сиповская Наталья Владимировна

«16» *Исупов* 2017г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О порядке подготовки заключения по диссертации и выдачи его
соискателю ученой степени в Федеральном государственном бюджетном
научно-исследовательском учреждении
«Государственный институт искусствознания»

Москва, 2017

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (далее - Положение о присуждении ученых степеней), и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки от 13.01.2014 №7 (далее - Положение о совете по защите диссертаций).

1.2. Настоящее Положение определяет порядок обсуждения диссертационных работ профильными (выпускающими) отделами (секторами), на базе которых выполнялась диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, а также порядок подготовки заключения (далее — Заключение) и выдачи его соискателю ученой степени (далее - Соискатель) в ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания».

1.3. К профильным (выпускающим) относятся отделы (сектора) Института, на базе которых аспиранты - соискатели ученой степени - выполняли диссертационную работу.

2. Обсуждение диссертации на заседании профильного отдела (сектора)

2.1. По завершении диссертационного исследования соискатель ученой степени представляет заведующему профильного отдела (сектора) с одобрения научного руководителя (консультанта) диссертацию на русском языке, автореферат, отзыв научного руководителя, копии опубликованных работ по теме диссертации соискателя, отчет о проверке текстов диссертации и автореферата диссертации в системе «Антиплагиат.ВУЗ» с целью предварительной экспертизы диссертации, ее обсуждения и выдачи заключения организации.

2.2. Условием допуска диссертационной работы к экспертизе является наличие диссертации, соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14) и оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации, при этом текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011

2.3. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала без ссылок на

автора или источник заимствования, а также иные нарушения прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные 4 частью Гражданского кодекса РФ, несет лично соискатель ученой степени кандидата наук.

2.4. Научная направленность структурного подразделения, производящего оценку работы, должна соответствовать тематике диссертации.

Возможны варианты организации оценки диссертационной работы в виде совместного заседания отделов (секторов); расширенного заседания отделов с приглашением докторов наук по профилю представленной диссертации или близкому к нему. При этом в заключении указывается ученая степень, ученое звание и структурное подразделение института, в котором работает приглашенный доктор наук.

2.5. За десять дней до заседания размещается письменное объявление о заседании, в котором указывается повестка дня «Обсуждение диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук». В объявлении указывается фамилия, имя, отчество соискателя, научный руководитель (консультант), тема диссертации, рецензенты.

2.6. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук проводится на заседании отдела (сектора) при наличии в его составе не менее трех работников, имеющих ученые степени доктора (кандидата) наук и научные труды по специальности обсуждаемой диссертации.

При отсутствии достаточного числа работников, необходимого для обсуждения диссертации, отдел (сектор) организует обсуждение совместно с другими структурными подразделениями или расширенное заседание отдела (сектора) с приглашением докторов наук по профилю представленной диссертации.

2.7. Заведующий отделом (сектором), на базе которого проходит оценка и обсуждение диссертационной работы, обязан обеспечить условия для ознакомления всех сотрудников отдела (сектора), а также всех желающих сотрудников Института с материалами, представленными соискателем для оценки диссертационной работы.

2.8. Соискатель ученой степени к заседанию отдела (сектора) готовит: доклад об основных результатах исследований по теме диссертации, иллюстративный материал к докладу (при необходимости).

2.9. Заседание отдела (сектора) проводится, как правило, под председательством заведующего. При отсутствии заведующего председатель избирается, как правило, из сотрудников отдела (сектора). При совместном заседании отделов (секторов) председателем избирается заведующий отделом (сектором), на котором была выполнена диссертация. В случае если обсуждается диссертационная работа заведующего сектором или заведующий является научным руководителем (консультантом) соискателя ученой

степени, председатель избирается, как правило, из числа сотрудников отдела (сектора).

2.10. Процедура заслушивания диссертации проводится в следующей последовательности:

- председатель представляет соискателя и тему диссертации, представляет научного руководителя (консультанта), рецензентов;
- соискатель делает сообщение об основных результатах исследования;
- присутствующие задают вопросы соискателю по содержанию диссертации, соискатель отвечает на вопросы;
- научный руководитель (консультант) выступает с характеристикой соискателя как научного работника;
- заслушивание отзывов рецензентов;
- соискатель отвечает на замечания рецензентов;
- слово для выступления предоставляется участникам заседания;
- решение по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством.

В случае равного количества голосов, решение считается отрицательным.

2.11. Рецензенты озвучивают на заседании отдела (сектора) подготовленный отзыв на представленную для оценки диссертацию, который отдельным пунктом включается в протокол. В отзыве должны быть отражены:

- актуальность избранной темы;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней (раздел II, пункты 9-14).

2.12. После обсуждения председатель заседания оглашает результат предварительного рассмотрения диссертационной работы.

2.13. По результатам обсуждения отдел (сектор) Института в срок не более 10 рабочих дней готовит и представляет соискателю ученой степени выписку из протокола заседания,

подписанную заведующим отдела (сектора) и ученым секретарем отдела (сектора) (Приложение 3). В случае, если обсуждалась диссертационная работа заведующего отделом (сектором) или он является научным руководителем соискателя ученой степени, выписку подписывает выбранный из числа сотрудников председатель заседания и ученый секретарь (отдела) сектора. Если обсуждение диссертации проводилось совместно с иными структурными подразделениями Института, выписку из протокола заседания подписывает председательствующий на заседании и ученый секретарь сектора.

3 Подготовка заключения по диссертации и выдача его соискателю ученой степени

3.1. При положительном заключении отдела (сектора) по рассмотренной диссертации соискатель ученой степени вправе подать заявление о выдаче заключения организации по диссертации на имя директора по научной работе (Приложение 1).

В случае отрицательного решения отдела (сектора) Института соискатель ученой степени может устранить высказанные замечания и представить работу на обсуждение повторно.

3.2. Подготовка заключения по квалификационной оценке диссертационной работы возлагается на заведующего отделом (сектором), на базе которой проходит такая оценка.

Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной заведующим отделом (сектором) или под руководством заведующего отделом (сектором) - в таком случае подготовка заключения возлагается на председателя заседания по обсуждению диссертационной работы.

3.3. Форма заключения разработана с учетом рекомендаций президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 08.02.2013 г.) и приведена в Приложении 2.

Суть заключения (его постановляющая часть) должна соответствовать абзацу 1 пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней, а именно показать:

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- новизну и практическую значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о

присуждении ученых степеней;

- научную специальность, которой соответствует диссертация;
- полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;

Заключение по диссертации, рассмотренной на заседании отдела (сектора), является составной частью протокола заседания структурного подразделения.

Протокол хранится в соответствии с разработанными правилами хранения документов в Институте, но не менее чем 7 месяцев со дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук/доктора наук, указанной в объявлении о защите. Заключение по диссертации, рассмотренной на заседании отдела (сектора), подписывает заведующий отделом (сектором) /председательствующий на заседании и ученый секретарь отдела (сектора) с указанием названия отдела (сектора), ученой степени, ученого звания, должности, фамилии, имени и отчества.

3.4. Перед утверждением заключения организации директором оно должно быть представлено на согласование техническому секретарю диссертационного совета. Согласование проводится на предмет его соответствия требованиям, установленным абзацем 1 пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней и настоящим Положением в течение 5 дней.

3.5. Утверждает заключение, подготовленное в Институте, директор или по его поручению директор по научной работе.

3.6. Заключение по диссертации выдается:

не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени доктора наук;

не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени кандидата наук.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном организацией.

Директору по научной работе

(должность соискателя)

Ф.И.О.соискателя)

Прошу выдать заключение по диссертации на тему

на соискание ученой степени кандидата _____
(название диссертации)

наук

по специальности _____
(шифр и наименование специальности научных работников)

(
отрасль науки)

Предварительное обсуждении работы состоялось на заседании _____

(наименование структурного подразделения, проводившего экспертизу)

« » 20

(личная подпись)

(расшифровка подписи)

Виза научного руководителя Виза заведующего отделом (сектором)

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНИУ

«Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры РФ

Сиповская Наталия Владимировна

«__» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация _____

Выполнена на секторе _____

В период подготовки диссертации соискатель _____

Работал в _____

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом)

В 20__ г. окончил _____ по

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

Специальности _____ *(наименование специальности)*

Справка о периоде обучения в аспирантуре и о сдаче кандидатских экзаменов выдана /
Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в _____

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) _____ *(ФИО – при наличии, ученая степень, ученое звание).*

Основное место работы: полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)
Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании __ чел. Результаты голосования: "за" - __ чел.,
"против" - __ чел., "воздержалось" - __ чел., протокол N _ от " __ " __ 200_ г.

_____ (_____)
(подпись лица, оформившего заключение) (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

Выписка из протокола № _____ от _____ г.
заседания отдела (сектора) _____
(полное наименование кафедр(ы))

На заседании присутствовали:

(фамилия и.о., ученая степень, ученое звание)

Слушали: _____

Вопросы задавали: _____
(фамилия и.о., ученая степень, ученое звание)

Выступили: _____
(фамилия и.о., ученая степень, ученое звание)

В дискуссии приняли участие: _____
(фамилия и.о., ученая степень, ученое звание)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость; ценность научных работ соискателя; соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней; научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, (с учетом требований пунктов 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней).

Диссертация « _____ »
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата наук
 _____ по специальности

(шифр (ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании отдела (сектора) _____

(наименование кафедры (кафедр) и структурных подразделений Института)

Заведующий отделом

Ученый секретарь