

Отзыв официального оппонента

на диссертацию М.А.Антонян

«Особенности рецепции перформанса: на материале работ

Марины Абрамович», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Представленная диссертация М.А.Антонян посвящена актуальным и перспективным для научного поиска проблемам. Коммуникативные процессы являются стержневыми в культурном пространстве Постмодерна. В этом контексте проблематика рецепции перформанса является не только важным аспектом анализа современных художественных поисков, но и приобретает общекультурное значение, ибо позволяет ставить вопрос об основополагающих тенденциях современной социокультурной динамики и миромоделирующем характере актуальных художественных практик.

Изучение перформанса как коммуникативного художественного акта, социально-культурный смысл которого в значительной степени конструируется в акте рецепции, формирует сложное междисциплинарное исследовательское пространство, в рамках которого выполнена представленная М.А.Антонян диссертация. Обращение к перформансу, как, с одной стороны, к необъектной практике актуального искусства, обладающей собственным визуальным и телесным языком и особыми алгоритмами художественной коммуникации, с другой, как к объекту полевых исследований особенностей его рецепции, определяет многосоставную композицию работы. Структура диссертации отражает стремление автора к получению интегративного знания, является продуманной и логически обоснованной.

К безусловным достоинствам диссертационного исследования М.А.Антонян относится постановка проблемы перформанса как явления «поля культуры» и «поля искусства», что нашло отражение в формулировке главной цели проведенного исследования. Поставленная цель определяет новизну исследования. Обозначившаяся в XX веке тенденция к стиранию границ между искусством и жизнью определила сложность и подвижность взаимодействия художественного и нехудожественного уровней современного социокультурного пространства. Язык перформанса как практики актуального искусства, с одной стороны, формировался под воздействием процессов культурной динамики, с другой – оказывал значительное влияние на современный социум. Его особенностями, как убедительно показано в представленном диссертационном исследовании, оказалась многоуровневость как идейно-мировоззренческого наполнения, так и художественной реализации, предполагающей различные пространственно-временные границы и телесно-энергетические характеристики.

Отсюда значимой оказывается предпринятая диссертанткой разработка терминологического аппарата, важнейшим итогом которой можно считать предложенное в диссертации понимание художественного перформанса, определяемого как «классический» и «институциональный». Акцент на специфической форме необъектной художественной коммуникации позволил М.А.Антонян определить границы изучаемого явления и его место на различных уровнях социокультурного пространства.

Проблематика, связанная с анализом рецепции перформанса предполагает углубленное изучение особенностей художественного языка как акционизма в целом, так и перформативных практик в частности. Исследованию мифопоэтических, ритуальных, художественных корней перформанса посвящена вторая глава

диссертации. О его становлении как жанра актуального искусства и этапах его эволюции речь идет в третьей главе представленной работы. Следует подчеркнуть, что исторический аспект важен для М.А.Антонян не сам о себе – такие исследования уже имеются и в зарубежной, и в отечественной исследовательской литературе, – но как возможность параллельного анализа специфической функции тела и жеста в культуре, особенностей их психофизиологического восприятия. Особенности художественного языка перформанса автор связывает с коммуникативностью и интерактивностью, которые иллюстрируют «превосходство образа, прямого жеста и действия над мобильностью и избыточностью текстовых сообщений» (с.100).

Ключевое значение для анализа рецепции перформанса в современном художественном пространстве и широком «поле культуры» имеет коммуникативная проблематика. Обращаясь к теоретическим аспектам рецепции перформанса, М.А.Антонян использует ряд положений рецептивной эстетики и теории коммуникации. Она проводит свое исследование, опираясь на коммуникативные модели Шеннона-Уивера и Р. Якобсона. Выбор свой автор обосновывает тем значением, которое в рамках этих моделей играют проблемы информационного «шума», в том числе и в актах художественной коммуникации. Акцент, таким образом, ставится на рецепции как на психологическом и эмоциональном процессе декодирования сообщений под влиянием помех разного происхождения. Последние, в свою очередь, определяют коллективную и частную рецепцию перформанса на всех уровнях его социокультурного функционирования. Именно специфика эмоционально-психологической рецепции, понимаемая как «ядро акции», на которое «делается акцент» и которое «представляет собой основную силу воздействия» (с.108), ложится в основу разработанной М.А.Антонян типологии перформанса. Выделенные десять типов перформативных

акций, возможных в рамках сольного и партисипаторного действий художника, – это заслуживающий безусловного внимания опыт структурирования столь сложного и многоуровневого в современном социокультурном пространстве явления, каковым является классический институциональный перформанс.

Конкретно-историческая часть исследования М.А.Антонян построена на анализе произведений М.Абрамович и уровней их рецепции. О творчестве выдающейся перформансистки написано уже немало, однако опытов изучения ее работ в рамках культурологического дискурса в отечественной исследовательской литературе крайне мало. Перформансы М.Абрамович – это не только в высшей степени яркое проявление исследуемого жанра, но, с учетом ее резонансной педагогической деятельности, возможность ставить вопрос о месте перформанса в современном культурном пространстве. В представленной диссертации проанализированы мировоззренческие установки М.Абрамович и их преломление в наиболее известных работах, а также коммуникативная природа ее сольных и партисипаторных перформансов. Несомненной удачей автора диссертации можно считать выявление в работах М.Абрамович «нового подхода к рецепции перформанса» (с. 152), т.е. тех каналов коммуникации между художником и реципиентом, которые предполагают не только художественную реакцию, но апеллируют к широкому спектру социально-культурных и политических проблем современного мира. Проанализированные особенности рецепции перформансов М.Абрамович показывают значение последних в широком «поле культуры».

В заключительной главе диссертации коммуникативные модели, определяющие рецепцию перформанса, изучаются на материале реперформансов М.Абрамович, проведенных в рамках выставки «В присутствии художника», которая прошла в МоМА (Нью-Йорк) и ЦСИ

«Гараж» (Москва) в 2011 г. Анализ анкет участников художественных акций и посетителей выставки, реакции СМИ и др. материалов дает возможность М.А.Антонян продемонстрировать специфику рецепции перформансов М.Абрамович на разных уровнях культурного пространства. С этой точки зрения отдельного внимания заслуживают приложения к диссертации, представляющие собой корпус ответов участников реперформансов и посетителей, заполнивших бланк сразу после выхода из выставочного пространства. Собранные материалы показывают, как работает концептуальная схема, выстроенная в диссертации. Они «вживую» доносят те уровни рецепции перформанса, которые являются объектом теоретической рефлексии.

В заключении диссертации М.А.Антонян подводит итоги проведенного исследования. Автор подчеркивает значение выявленных в рамках современного классического перформанса типов коммуникации между художником, зрителем и обществом, настаивает на важности социальной и терапевтической функций изученного вида актуальных художественных практик в контексте современного культурного пространства, на необходимости продолжения междисциплинарных исследований в обозначенном направлении. Выводы вытекают из содержания работы и представляются обоснованными.

Замечания, которые могут быть высказаны в адрес представленной диссертации, связаны со сложным многоуровневым характером исследования. Не все заявленные положения оказались артикулированы с достаточной четкостью.

1. Проблемы рецепции (базового для данной работы концепта) в рамках современного художественного и литературного дискурса наиболее глубоко разрабатывались представителями рецептивной эстетики, к которым принято относить Х.Вайнриха, Х.-Р. Яусса, В. Изера и др. Именно их теоретические работы формируют

названное направление философско-эстетической мысли. Они содержат глубокую трактовку ряда важных для изучения восприятия перформативных практик положений. К сожалению, труды упомянутых авторов выпали из сферы внимания диссертантки, а представителями рецептивной эстетики не совсем корректно были названы У.Эко и Р.Барт.

2. Много страниц представленной диссертации посвящено телесной основе акционизма. В связи с этим важно было бы уточнить понимание художественного языка перформанса. М.А.Антонян настаивает на его визуальном характере (напр. на с. 57, 65, 97 и др.), а сам перформанс трактует как «визуальный текст» (с.192). Тем не менее, перформативные практики апеллируют не только к визуальному, но и моторно-тактильному восприятию. Язык перформанса возникает как визуально-телесный, формируется в синкретичном пространстве современного художественного дискурса.
3. Вызывает вопросы структура первой главы диссертации: при чтении неясно, чем отличается содержательное наполнение главы от выделенного в ней первого параграфа.

Эти недостатки и встречающиеся погрешности в оформлении, тем не менее, не снижают общего положительного впечатления о представленной диссертации, которую отличает новизна, оригинальность, многогранность, широта исследовательского взгляда. Основные положения диссертации М.А.Антонян отражены в 7 публикациях автора, 3 из которых – издания, рекомендованные ВАК. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация М.А.Антонян «Особенности рецепции перформанса: на материале работ Марины Абрамович», представленная в Диссертационный совет Д 210.004.01 при ФГБ НИУ «Государственный

институт искусствознания», отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» и пп. 9 и 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Автор диссертации Мария Артуровна Антонян заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук
доцент кафедры истории и теории культуры
Отделения социокультурных исследований
ФГБОУ ВО «Российский государственный
Гуманитарный университет»

И.Н.Захарченко

10.03.2016 г.

125993, Москва, Миусская площадь, д.6

Тел. 8-495-250-68-27

inzakh@gmail.com



Начальник Управления кадров
И.Н. Назарова