

ОТЗЫВ

Научного руководителя о диссертационной работе Чумаковой (Полудиной) Варвары Павловны

«КОНЦЕПЦИЯ ГЕРБЕРТА МАРШАЛЛА МАКЛЮЭНА: МЕДИА В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКЕ»

В настоящем варианте своей диссертационной работы В.П.Чумакова (Полудина) серьезно изменила научный профиль исследования и максимально приблизила его к дисциплинарным требованиям культурологии. В некотором смысле можно сказать, что данная работа находится на достаточно размытой границе теоретической социологии и теории культуры. Принципиальным в этом процессе трансформации от социологии к культурологии стало введение в формулировку темы и собственно в текст диссертации понятия «социокультурная динамика». Данное понятие, введенное в середине XX века П.А.Сорокиным, обладало, с одной стороны, свойствами мега-категории, охватывающей все и вся в социальном мире (сродни гегелевскому абсолютному духу, но в его социологическом варианте), а, с другой стороны, высокой степенью неопределенности и умозрительности. Как бы то ни было, В.П.Чумакова (Полудина) приняла решение сделать понятие "социокультурной динамики" осевой категорией своей работы. В этом можно увидеть немалый смысл. Рассматривая научное наследие М.Маклюэна, автор возвращается к одной и той же сквозной идее, а именно к попытке определить масс-медиа и коммуникации не только и не столько отражающими социальный мир, сколько его творящими. С этих позиций социокультурная динамика представляется более чем подходящей категорией. Масс-медиа, вплетенные в динамический процесс творения институтов и паттернов культуры, оказываются у М.Маклюэна и его эпигона В.П.Чумаковой (Полудиной) органичной частью самовоспроизведения общества — причем, чем дальше, тем более активно и эффективно.

Под этим углом зрения, действительно, масс-медиа начинают выглядеть как довольно мощный и самодостаточный институт, воздействующий на формирование общества и тем самым способствующий его социокультурной динамике.

Диссертационная работа в своем прежнем и нынешнем виде с очевидностью основана на большом числе проанализированных источников, что само по себе в наши времена можно считать достижением.

Представленная диссертация и прикрепленный к ней автореферат, на мой взгляд, дают основание рассматривать их в качестве культурологических, относящихся к области

теории культуры и *теории масс-медиа*. При этом немалая доля теоретической социологии, сохраненная в тексте, приятно подчеркивает и оттеняет достоинства культурологического дискурса.

В связи с выше сказанным рекомендую данную диссертационную работу к защите.

23.07.2015

Научный руководитель:

Н.Е.Покровский,

доктор социологических наук,

профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ.