

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
АНО ВО «Московский гуманитарный
университет», доктор педагогических
наук, профессор



Л.В. Романюк

2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации «Московский гуманитарный университет» на диссертацию Чумаковой Варвары Павловны «Концепция Герберта Маршалла Маклюэна: медиа в социокультурной динамике», представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры»

Проблема построения моделей социокультурной динамики привлекает с середины XX в. как философов, так и культурологов. Различные базисные концепты выстраивают соответственно и разные модели динамики. Одна из первых попыток построить всеохватывающую функциональную модель социокультурной динамики на основе одного основного параметра изменений - медиа - принадлежит Г. Маршаллу Маклюэну. Если до его работ медиа воспринимались большинством исследователей как то, что воспроизводит культурные ценности и нормы и участвует в социокультурной динамике в качестве инструментального, утилитарного средства, то сегодня исследователи трактуют роль медиа в социокультурной динамике как весьма сложную, не прямолинейную и по-прежнему требующую глубокого осмысления.

Актуальность диссертационного исследования В.П. Чумаковой определяется не только значительной ролью медиа в современном социокультурном развитии, но также стремлением диссертанта теоретически осмыслить эти непростые процессы. Выбор в качестве основы для такого исследования классических работ Маршалла Маклюэна, на первый взгляд, не выглядит современным. Но необычный ракурс реконструкции всех значимых работ данного теоретика культурологии, проведенной диссертантом, позволяет создать новую модель (или модель «новой волны» интереса к данному автору, как пишет В.П.

Чумакова) социокультурной динамики, позволяющую взглянуть на участие медиа в этих процессах в особом не только теоретическом, но и эмпирическом ракурсе. Диссертант убедительно демонстрирует на протяжении всей работы, что «трансформационная теория медиа» Маршалла Маклюэна остается современным способом реконструкции социокультурных процессов на основе одного многомерного критерия – динамики медиа.

Диссертация объемом 216 страниц состоит из введения, трёх глав, заключения, приложения и включает библиографический список, состоящий из 181 источника, из которых 77 – на иностранных языках, что свидетельствует об основательности подхода диссертанта к исследуемой проблеме.

Во *введении* автором обоснована актуальность выбранной темы, обстоятельно представлена степень её научной разработанности, даны корректные формулировки объекта, предмета, цели и задач работы, теоретико-методологические основы исследования соответствуют поставленным предмету и задачам. Пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту, обладают значительной степенью проработанности. Можно согласиться с определением теоретической и практической значимости исследования. В целом, представленная диссертационная работа - как по форме, так и по содержанию - соответствует заявленной специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения роли медиа в социокультурной динамике М. Маклюэна» решает задачи исследования, связанные с анализом фундамента модели социокультурной динамики Маклюэна: диссертант проводит тщательный обзор работ ученого и их периодизацию, формулирует основные понятия концепции социокультурной динамики Маклюэна.

Первый параграф «Обзор работ, формирующих концепцию медиа М. Маклюэна: основные периоды и их контекст» посвящен периодизации формирования концепции социокультурной динамики Маклюэна. Диссертант выделяет три значимых периода в творчестве автора: «ранний» (1946 – 1967 гг.), «средний» (1967 – 1972 гг.) и «поздний» периоды (1972 – 1979 гг.). По мнению

диссертанта, указанная типология отражает процесс создания авторского понятия «медиа». Причем – как показано в диссертации - Маклюэн существенно раздвигает границы применения этого понятия, трактуя его предельно расширительно, причем, Маклюэн приходит к выводу, что медиа создали незаметную в повседневности среду общества и что разные типы медиа конструируют разные представления о пространстве в культуре и искусстве, а также предложил модель социокультурной динамики, отражающую цикличность развития медиальной среды.

Второй параграф «Концепция медиасреды М. Маклюэна: основные понятия и сходства с другими концепциями» через выявление ключевых категорий показывает специфику его понимания медиа, состоящую, прежде всего, в ее междисциплинарном потенциале. Диссертант показывает сходство концепции медиа Маклюэна и концепции культурной семиотики Лотмана. Оба исходят из лингвистического представления о культуре: по Маклюэну, любое медиа обладает «вербальной структурой», по Лотману, культура состоит из текстов разных структур (с. 42-49). Диссертант также показывает, что М. Маклюэн, возможно, непроизвольно обращается к понятию «фона» обыденной культуры, используемому другим его современником - Г. Гарфинкелем (с. 50).

Третий параграф «Влияния исследователей 20 века на формирование методологии М. Маклюэна» раскрывает вопрос о непосредственных влияниях учителей и коллег Маклюэна на формирование его теории. В отличие от микро-теории, которой является этнометодология Гарфинкеля, концепция Маклюэна претендует на макро-обобщения.

Обзор работ, предлагаемый диссертантом в главе I, является не столько обзором в обычном понимании слова, сколько построением метатеории социокультурной динамики на основе не только трудов самого Маклюэна, но его современников и последующих интерпретаторов. Поэтому данная глава не только вписывается в контекст диссертации, но также имеет самостоятельное значение как реконструкция культурологического и философского наследия М. Маклюэна.

Во второй главе «Реконструкция основных положений концепции М. Маклюэна о роли медиа в социокультурной динамике» диссертант на основе «мозаичных» суждений М. Маклюэна реконструирует его модель социокультурной динамики, показывая, как с ее помощью выявляется специфика массовой культуры времен Маклюэна и современной фазы культурного цикла.

Первый параграф «Модель социокультурной динамики М. Маклюэна» содержит результаты реконструкции концепции Маклюэна, осуществленной на основе работ разных периодов, в которых описываются ключевые способы представлений о пространстве - «акустическом» и «визуальном», - конструируемом медиасредой. Особый интерес в этой связи представляет таблица 4 (с. 92), в которой диссертант обобщает механизмы участия медиа в социокультурных трансформациях (на уровне самих медиа и медиасреды). Для описания состояний цикла в модели социокультурной динамики Маклюэна В.П. Чумакова предлагает использовать понятие культурного паттерна медиа и выделяет пять паттернов, которые могут принимать одно из двух противоположных значений, соответствующих «акустическому» или «визуальному» способу конструирования медиа-пространства. В следующей главе эти паттерны используются для характеристики изменений медиасреды в России в настоящее время.

Во втором параграфе «Медиа в социокультурной динамике западного общества» с помощью предложенной диссертантом интерпретации модели социокультурной динамики Маклюэна и пяти выделенных паттернов анализируется участие медиа в развитии западного общества и культуры. В результате анализа западной массовой культуры делается вывод, что «глобальная массовая культура транслирует псевдоидентичности» (с. 107) и способна только «поглощать», адаптировать под себя, но никак не вступать в диалог. И хотя к аналогичному выводу еще 150 лет назад пришел Н.Я. Данилевский, который считал, что основное свойство западной культуры в целом - насильственность, заслугой диссертанта здесь следует признать демонстрацию возможностей модели Мак-

люэна для объективного анализа общества и культуры в аспекте динамики медиа и медиасреды.

В третьем параграфе «Интерпретации концепции Маклюэна в медиаэкологии: особенности Интернета в социокультурной динамике» проводится анализ современной медиасреды на основе концепций медиаэкологии Н. Постмана и Дж. Мейровица, современных последователей Маклюэна. Диссертант отмечает высокую продуктивность этих концепций для понимания современного западного общества.

В третьей главе «Культурные паттерны медиа в концепции М. Маклюэна: эмпирическая иллюстрация» ключевые паттерны, выделенные диссертантом в модели Маклюэна, используются для интерпретации полевых данных. Последние получены в экспедициях, участником которых была В.П. Чумакова, и применены для анализа изменений медиасреды в РФ. В параграфе 1 данной главы дается общая картина возможностей использования паттернов Маклюэна для продуктивного анализа медиасреды в России. В следующих пяти параграфах последовательно раскрываются паттерны, характеризующие представление о степени гомогенности пространства, представление о внешних границах, о степени централизованности пространства, о движении в пространстве и о жесткости внутренних границ на основе медиасреды российской поселковой культуры в последние годы. Следует заметить, что предложенный В.П. Чумаковой анализ российской медиареальности содержит элементы научной новизны.

В заключении третьей главы диссертант делает следующий вывод: анализ медиасреды российского села с помощью модели Маклюэна показывает, «что в нее возвращается архаика не только через кинематограф (фильмы советской эпохи), но и через другие телевизионные жанры, в том числе выпуски новостей» (с. 188). Хотя данный вывод достаточно тривиален, но сам анализ того, как происходит, с одной стороны, «отлучение» современной российской деревни от традиционной культуры через вытеснение общения с односельчанами, а,

с другой, навязываются архетипы «золотого века», очень любопытен и демонстрирует глубину реконструкторских возможностей модели Маклюэна.

В *Заключении* данного диссертационного исследования содержатся обобщения о выполнении поставленных задач и достижении цели, верификации гипотезы, а также перспективные идеи о последующих работах в данной области.

Среди достоинств представленного В.П. Чумаковой диссертационного исследования следует отметить:

1. Всесторонний, глубокий и заинтересованный анализ малоизвестных работ не только автора основной концепции - Г.М. Маклюэна, но и его последователей Н. Постмана и Дж. Мейровица и других.

2. Широкая эрудиция диссертанта по данной теме.

3. Логичное и органичное изложение оригинальной авторской концепции, которое строится на интерпретации широко известных работ классика культурологии. Это позволяет рассматривать данную работу как законченный научный труд, обладающий значительной мерой новизны.

Основные замечания по диссертационной работе

1. Предложенная Маклюэном модель обладает элементами не только цикличности - в ней представлен если и цикл, то один и незаконченный. Как отмечается в диссертации, «циклическое пространство» сменилось «визуальным», а последнее разрушается (табл. 5, с. 95-96). Возможно, здесь речь может идти, скорее, не о новом цикле, а о глобальном кризисе медиапространства.

2. Представляется несколько поверхностной изложенная в диссертации методология исследования: междисциплинарный подход и теоретическая реконструкция фактически исчерпывают все его методологические основания. Было бы продуктивно включить в этот раздел и системный, и диалектический, и феноменологический методы и подходы, которые пусть не столь явно, но достаточно определенно просматриваются в исследовании.

3. В раздел «Степень разработанности проблемы исследования» автор включает работы об особенностях социокультурной динамики, отразившиеся в

работах Маклюэна; работы о роли медиа в социокультурной динамике, оказавшие влияние на Маклюэна; работы самого Маклюэна; работы о роли медиа в социокультурной динамике оппонентов Маклюэна; работы о роли медиа в социокультурной динамике идейно близких Маклюэну авторов (с. 6–13). Несмотря на обоснованность такой систематизации литературы, она не дает возможности различить первоисточники и научные работы, посвященные теме данного исследования.

4. В третьей главе автор употребляет термины «крестьяне», «рабочие в сельской местности» и «сельские жители» (с. 142–143), не давая определений этих социальных групп и не оговаривая необходимость этой градации. Поэтому возникает вопрос: какие различия существуют между этими группами, и какая из них является объектом примененных в диссертации социологических методов исследования?

5. Диссертация в целом написана хорошим языком, но в тексте автореферата есть некоторые следы спешки: несоответствие начала предложения его окончанию, пропуски букв и т.п.

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа представляет собой целостное исследование, выполненное автором самостоятельно на высоком научном уровне и обладающее логичностью, теоретической и практической завершённостью и научной новизной. Поставленные автором диссертации цель и задачи исследования определены в ее вводной части и последовательно реализованы на протяжении всего исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования В.П. Чумаковой достаточно полно изложены в автореферате и публикациях, три из которых входят в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) и является целостной научно-квалификационной работой, в которой разработаны положения, совокупность

которых можно квалифицировать как определённый вклад в культурологию в области изучения медиа и их роли в социокультурной динамике.

Диссертация Чумаковой Варвары Павловны «Концепция Герберта Маршалла Маклюэна: медиа в социокультурной динамике», представленная в диссертационный совет Д 210.004.01 в ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен профессором кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет», доктором философских наук, профессором Гореловой Т.А.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» 1 октября 2015 года, протокол № 2.

Заведующий кафедрой философии, культурологии и политологии

АНО ВО «Московский гуманитарный университет»,

доктор философских наук,

доктор культурологии, профессор

А.В. Костина

111395, Москва, ул. Юности, д.5, корп.3

тел. (499) 374-61-81

E-mail: Anna_Kostina@inbox.ru

