

**Отзыв на автореферат диссертации**  
**Дмитриевой Елены Николаевны**  
**«Дактилютека – Studiensammlung эпохи классицизма**  
**(по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и**  
**декоративно-прикладное искусство и архитектура**

Диссертация Е. Н. Дмитриевой посвящена весьма интересной теме, которая раньше не становилась объектом пристального внимания исследователей – коллекциям слепков с античных гемм, которые собирались в новое время. Важность этой темы обусловлена несколькими факторами. Прежде всего, слепки гемм являются важнейшим источником данных о камнях и инталиях, к нашему времени растворившихся в частных собраниях или вовсе физически утраченных. Далее, такие коллекции играли большую роль в приобщении просвещенных аристократов к культуре классицизма и формировали их представления об античной культуре. Наконец, безусловно, интересна история формирования тех собраний, которые легли в основу эрмитажной коллекции.

Исторически эти слепки считались второстепенным материалом, не всегда попадая на выставки и в музейные каталоги, и заслуга Е. Н. Дмитриевой состоит в том, что она убедительно показала значение этого недооцененного источника; ведь в какой-то степени данную ситуацию можно сопоставить с той метаморфозой, которая произошла в XIX в. с эпиграфикой. Эта демонстрация важности слепков гемм вместе с большой работой по обработке архивных документов, несомненно, определяют актуальность и новизну данного диссертационного исследования.

Работа Е. Н. Дмитриевой состоит из введения, трех глав, четырех приложений и заключения. Во введении обоснованы актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его основная цель и задачи, представлена характеристика источников и история изучения слепков в российской и зарубежной литературе.

В первой главе работы Е. Н. Дмитриевой характеризуются эпоха классицизма в Европе и России и восприятие произведений античного искусства в этот период. Именно в это время резные камни становятся

объектом внимания коллекционеров – аристократов и антикваров, и тогда же появляются слепки гемм, возникшие сначала для решения практических целей передачи неискаженной информации об изображении, но вскоре превратившиеся в самостоятельный предмет коллекционирования. Этот процесс определил такие свойства слепков, как портативность, относительная дешевизна, качество изображения, наконец, возможность иметь точную копию гемм из частных коллекций. Особое внимание в этой части работы уделено ценности таких подборок слепков как дидактического материала. В России возникновение первых дактилиотек происходит параллельно с формированием подобных собраний на Западе.

Вторая глава диссертации посвящена характеристике эрмитажного собрания слепков гемм и основным этапам его формирования. В соответствующих разделах дается анализ предпосылок создания дактилиотеки в Эрмитаже, рассказывается о нескольких этапах истории поступления в музей отдельных собраний слепков, о типологии эрмитажной коллекции и ее художественном потенциале.

Третья глава называется «Предметы “немузейного значения”». Слепки с резных камней как объект исследования и музейного хранения», в ней рассматривается место слепков гемм в современной иерархии музейных предметов. Как уже было отмечено, оттиски занимают и в отечественных, и в зарубежных собраниях весьма незначительное положение, ассоциируясь, прежде всего, лишь с копией. Столь поверхностное утилитарное отношение привело к тому, что собрания слепков, обладающие исторической ценностью и высокой степенью научной актуальности, были незаслуженно забыты, считались объектами, не имеющими музейного значения. В этой части работы Е. Н. Дмитриева проводит своего рода «реабилитацию» этого типа памятников, характеризуя его как полноценный исторический источник.

Таким образом, текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Изложенные в автореферате основные положения диссертации позволяют оценить ее как взвешенное и структурированное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне с привлечением обширного материала. Особенно интересным представляется материал, представленный в первой и третьей главах диссертационного исследования. В качестве дальнейшего направления исследований можно порекомендовать попытаться провести сопоставительный анализ слепков

гемм и других «трехмерных копий» материальной культуры античности – слепков монет из серы и гипса, которые были распространены в то же время.

Автореферат диссертации также содержит главные выводы автора, изложенные в заключительном разделе работы. Результаты исследования получили отражение в четырнадцати публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных результатов исследований в области искусствоведения.

Мы полагаем, что диссертация Е.Н. Дмитриевой «Дактилютека – Studiensammlung эпохи классицизма (по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)» вносит значимый вклад в изучение изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры, полностью соответствуя требованиям пп. 9, 10, 11 и пп. 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории древней Греции и Рима  
Института истории  
Федерального государственного бюджетного  
Образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Личную подпись *О. В. Кулишова*  
ЗАВЕРЯЮ  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

О. В. Кулишова

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)



*О. В. Кулишова*  
15.11.2018