

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу
Дмитриевой Елены Николаевны

«Дактилиотека — *Studiensammlung* эпохи классицизма

(по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.04 - Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура

Представление о том, что античность является основой европейской цивилизации, давно стало восприниматься как некий общий постулат. Однако не всегда понятно, как и каким образом сохранялись ее основы, ее образы, как же пробивались в последующие культуры ее ростки. Где складывался своеобразный «миф об античности», а в чем, наоборот, удерживалась и проявлялась ее оригинальность, подлинность, - все эти вопросы несомненно актуальны в наши дни. В этом плане появление любого нового источника становится событием в научном мире, особенно в рассматриваемом случае, когда в подобный источник превращается до сих пор необработанная часть огромного собрания Государственного Эрмитажа – коллекция слепков с античных гемм.

Диссертационное исследование Елены Николаевны Дмитриевой посвящено комплексному анализу эрмитажной дактилиотеки эпохи классицизма, его основной целью можно назвать восстановление значимости забытого на долгие годы собрания, утверждение ценности слепков с резных камней, включая оттиски, как источника для изучения античного искусства и культуры, а также, - что немаловажно - воссоздание восприятия античности через произведения глиптики в эпоху классицизма. И в этом, несомненно, заключена актуальность рассматриваемого труда.

Объект настоящего исследования - обширная эрмитажная коллекция слепков с гемм - еще в XVIII веке был известен за пределами России, однако до сих пор не появилось обобщающей работы, в которой результаты изучения собственно памятников, входящих в коллекцию, и данные архивных и литературных источников были бы объединены для создания целостной

картины истории формирования собрания - обобщения и осмысления сведений об источниках, обстоятельствах и времени поступления, составе и назначении вошедших в него дактилиотек. Исполнение этих задач и введение в международный научный оборот документально подтвержденных новых данных об эрмитажном собрании слепков стало целью работы Е.Н. Дмитриевой, научная новизна которой, в контексте всего сказанного, совершенно бесспорна. Более того, можно сказать, что в отечественной литературе диссертационное исследование Е.Н. Дмитриевой представляет новаторское явление.

Обращению к рассмотрению эрмитажного собрания мог поспособствовать хорошо знакомый диссертанту (что очевидно из текста работы) международный опыт последних десятилетий и существенно возросший интерес к изучению оттисков гемм, вылившийся в создание открытых электронных баз данных, а также реализация таких грандиозных замыслов, как проект Архива Бизли (2002), благодаря которому, в частности, стала доступна хранящаяся в Музее Виктории и Альберта коллекция слепков Джеймса Тасси, одной из ключевых фигур в контексте эрмитажного собрания. Немаловажны и опыт публикации дактилиотеки музея Гёттингенского университета (2005), и результаты конференции по истории слепков в Оксфорде (2007). Однако в изучении собрания Эрмитажа Е.Н. Дмитриевой приходилось преодолевать специфические трудности, идти своим путем. И прежде всего, это был путь хранителя, систематизирующего, атрибутирующего и, в конечном счете, реабилитирующего ценность коллекции «немужейного значения».

Автор диссертации сосредоточил свое внимание избирательно на нескольких важных дактилиотеках, вошедших в общее собрание и ныне относящихся, в основном, к Отделу античного мира, и ограничил исследование периодом с 1750 по 1850 годы – столетием наиболее интенсивного производства слепков со знаменитых резных камней, получившим название «века дактилиотек». При этом Е.Н. Дмитриевой как хранителем

предварительно была проведена колоссальная подготовительная работа, имеющая несомненное практическое значение: составлено подробное описание сохранности памятников, создано четыре тома инвентарных книг коллекции слепков (около 14 000 ед.), которая стала отныне частью основного музейного хранения.

Диссертационная работа Е.Н. Дмитриевой, состоящая из Введения, трех глав и Заключения, изложена на 215 страницах текстового тома (Том 1), сопровождается 150 иллюстрациями, объединенными в отдельную часть (Том 2), и включает, помимо основного текста, Словарь терминов и четыре Приложения – весьма важных для понимания всей «кухни» исследования и создания у читателя представления о масштабах проделанной предварительной работы, позволившей автору легко и свободно ориентироваться в чрезвычайно сложном и многодельном материале.

Характеризуя основное содержание диссертации, следует отметить, что автор проработал огромный массив предметов (ок. 24 000 ед.), представляющих собой слепки с разнородных гемм – оттиски инталий и слепки с камей, которые необходимо было и систематизировать как самостоятельную коллекцию, и определить их по отдельности, и установить по литературе и архивным документам историю самих оригиналов, с которых эти слепки были сделаны, равно как восстановить и историю собственно слепков, попавших в те несколько собраний, что стали предметом исследования автора. Но не менее важным для Е.Н. Дмитриевой было изучение изменения значимости и бытования слепков с гемм в контексте научной и культурной жизни Европы и России конца XVIII – середины XIX веков. Не может не вызывать уважения и удивления, что все это удалось выполнить в довольно короткие сроки одному исследователю и хранителю, так ясно увидевшему свою задачу и так тщательно и во всей полноте ее осуществившему.

Глава 1. «Классицистический взгляд. История исследований, характеристика эпохи и место дактилиотек в системе европейских и русских художественных воззрений во второй половине XVIII – первой половине XIX

в.» содержит историю изучения гемм и характеристику эпохи, в которой «геммы возглавляют список произведений античности» (Л. Бегер) и по ним, благодаря их хорошей сохранности и значительному иконографическому репертуару, делались выводы о разных сторонах античной жизни. Эта глава посвящена «геммомании», охватившей Европу, изготовлению слепков, оттисков и новым технологиям, первым каталогам, учебным коллекциям и непростому процессу формирования научного взгляда на предмет, возникновению разных подходов к совокупности памятников, в том числе, попыток систематизации. Здесь же рассматривается история и методы работы мастеров, дактилиотеки которых затем будут включены в коллекцию Эрмитажа и рассмотрены в следующей главе (Джеймс Тасси, исполнивший грандиозный заказ для Екатерины II).

Глава 2. «Неиссякаемый источник всяких познаний»: характеристика эрмитажного собрания и основные этапы его формирования» посвящена особенностям эрмитажного собрания, его составу и трем основным этапам формирования, начиная с деятельности Екатерины II и создания дактилиотеки, периодов службы хранителя коллекции Е.Е. Кёлера (с 1798 по 1838 гг.) и затем хранителя Ф.А. Жилия (с 1840 по 1863 гг.), что связано с пополнением и упорядочением коллекций, строительством здания Нового Эрмитажа, подготовкой открытия Императорского публичного музея и его существованием в качестве исследовательского центра. История собрания прослеживается вплоть до угасания интереса к нему в 1860-е годы, что было связано, в том числе, с появлением фотографии. Отдельным пунктом автор выносит в этой главе понятие «художественного потенциала» слепка с геммы и убедительно обосновывает значение ряда его аспектов.

Глава 3. «Предметы «немужейного значения». Слепки с резных камней как объект исследования и музейного хранения» рассматривает современное восприятие оттисков и слепков с гемм и их положение в иерархии музейных предметов. По мнению автора, оно незаслуженно занижено и причина тому, в частности, – смешение понятий «слепок» и «копия». По глубокому убеждению

Е.Н. Дмитриевой, отношение к слепкам с гемм требует перемен, необходимо воспринимать их как полноправный источник, помогающий восстановить историю вещи, а иногда и облик утраченного памятника искусства («Приучая ... глаза к созерцанию прекрасного в искусстве» (Винкельман). В этом именно состоит «историческая функция» слепка, которая лишь усиливается с течением времени. Все это позволяет вновь определить слепки с гемм как предметы несомненно музейного значения, что, собственно, и было убедительно доказано и осуществлено диссертантом в качестве хранителя и исследователя собрания.

По прочтении диссертации Е.Н. Дмитриевой можно сказать, что все основные положения, вынесенные автором на защиту, были построены на проверяемых фактах, обсуждены и доказаны. Состав эрмитажного собрания оттисков с античных резных камней действительно позволяет получить представление о принципах и особенностях работы разных мастерских по изготовлению слепков с гемм, выявить их соотношение с эстетической программой классицизма и системой художественных взглядов эпохи через взаимодействия заказчика, исполнителя и пользователя, в том числе, сосредоточенного на учебных коллекциях (Studiensammlungen). При том самостоятельное и важное значение имеют и полученные сведения об исторической реставрации слепков с резных камней.

Отвечая на поставленный вопрос о возможных путях сохранения ростка античного искусства, ее живых тем и подлинных образов, существующих и после периода античности, можно сказать, что проведенное исследование позволяет прояснить и эту проблему, в частности, сопоставить художественную значимость слепков с гемм с антикизирующими произведениями изобразительного искусства, а оттиски инталий и слепки с камей, уже не существующих в оригинале, отнести к бесценным источникам - свидетельствам ушедшей эпохи.

Работа, выполненная Е.Н. Дмитриевой, является масштабным исследованием, имеющим фундаментальное значение в понимании историко-

