

Департамент культуры города Москвы
Государственное учреждение культуры города Москвы

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ
«ДОМ БУРГАНОВА»



Россия, 119019, Москва,
Б. Афанасьевский пер. 15, стр. 9
Тел.(495) 695-04-29

ИНН 7704233170
E-mail: dombourganova@rambler.ru
www.burganov.ru

на № _____
от _____

**Отзыв на автореферат диссертации Дружинина А.А.
«Художественная диорама как вид искусства»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
(по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)**

Автореферат А.А. Дружинина дает яркое и достаточно отчетливое представление о самой диссертации соискателя. Мы видим огромный охват материала – автор прослеживает всю историю диорамы от ее зарождения и до последней трети XX века. При этом он проявляет большие познания в области развития этого искусства в западных странах, а уж что касается знаний о развитии диорамы в СССР – тут, скорее всего, Дружинину на сегодняшний день нет равных. Действительно, эта область оказалась на периферии интересов отечественных исследователей. В отдельных монографиях о художниках, создававших или создающих диорамы, эта область освещается в ряду станкового или монументального творчества авторов, в связи с чем положение особого вида художественной деятельности представляется в системе искусств зыбким, подвижным, неопределенным.

Диссертант впервые доказывает, что это действительно, особый вид, находит место этому искусству и даже дает ему определение, которое представляется мне достаточно убедительным. Работа в целом вообще предельно убедительна в своих положениях, так как отличается знаточеским подходом к анализу любого явления (отдельного произведения, события, биографии художника), то есть автор в своих выводах опирается не только на собственные наблюдения, но и на архивы, документы и, что немаловажно, на государственные постановления, так как развитие диорамы – идеологически важного и дорогостоящего искусства – тесно связано с государственным заказом

Замечательно, что Дружинин строит работу на основании глубокого личного проникновения в технологию создания диорамных и панорамных произведений, то есть он умеет посмотреть на искусство не только как его историк, то есть извне, но и изнутри, что, увы, нечасто встречается в искусствоведении. Вообще внимание диссертанта к творческой составляющей при создании художником диорам – одна из сильных сторон диссертации. Тем самым он как бы реабилитирует целый пласт отечественного искусства, скомпрометировавшего себя излишне политизированными и слабыми в художественном плане работами (тема девальвации отношения к интереснейшему художественному материалу затрагивается в реферате автором). Об этом свидетельствует статья А.А. Дружинина, посвященная диорамам А.А. Лабаса и опубликованная в последнем выпуске журнала «Дом Бурганова. Пространство культуры», входящего в список рецензируемых изданий ВАК. В этой статье работа в области диорамы крупнейшего художника XX века, известного прежде всего своими станковыми произведениями, предстает как живая, исполненная энтузиазма и дерзновенных творческих инициатив проектная деятельность, что добавляет новые грани в представления о творчестве Лабаса в целом. Необходимо также отметить, что в основу написания этой статьи (а, соответственно, части второй главы диссертации) положено внимательное

изучение архива Фонда содействия сохранению творчества Александра Лабаса. Как следует из примечаний к статье, по ходу ознакомления с этим архивом Дружининым была составлена полная опись произведений Лабаса из собрания Фонда, относящихся к области, исследуемой диссертантом. И это является вкладом не только в собственную работу, но и в деятельность Фонда.

Вообще диссертация в целом как искусствоведческая работа (и автореферат прекрасно отражает это) «вплавлена» в нашу художественную жизнь. Автор выказывает свою осведомленность не только в области истории (хронология исследуемого периода заканчивается 1960-ми годами), но и в сфере современного художественного процесса в диораме, изучая в мастерских художников специфику этого искусства и пользуясь консультациями известных в данной области мастеров. Это дает возможность автору размышлять о дальнейших возможных путях развития диорамы и даже делать некоторые прогнозы.

Все выводы, сделанные автором на основании проделанной работы, убедительно изложены и аргументированы. Достоверность представленных результатов научных изысканий неоспорима.

Автореферат в полной мере отражает диссертацию, представляющую собой самостоятельную и завершенную исследовательскую работу на актуальную на современном этапе развития отечественного искусствоведения тему.

Научные результаты, полученные диссидентом в ходе исследования, имеют существенное значение для современного искусствоведения, а так же могут быть использованы исследователями теоретиками и практиками (музееведение, лекции) в области смежных дисциплин.

Замечаний к рецензируемому автореферату нет.

Подводя итог вышесказанному, утверждаю, что автореферат диссертации А.А Дружинина на тему «Художественная диорама как вид

искусства», представленной к защите на соискание степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, удовлетворяет всем требованиям ВАК к кандидатским диссертациям.

Диссидент Алексей Александрович Дружинин, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Замдиректора по науке МГМ «Дом Бурганова»

Доктор искусствоведения
Профессор МГХПА им. Строганова
Действительный член РАХ
Заслуженный художник России

Бурганова М.А.



Подпись рукой
М.А. Бургановой
запечатлено

Ведущей докторской обороны
И.В. Марук