

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.12.2014 №1

О присуждении Дружинину Алексею Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертация «Художественная диорама как вид искусства» по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 02 октября 2014 г. протокол № 1 диссертационным советом Д 210.004.02 на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания Министерства культуры Российской Федерации» (125009, Москва, Козицкий пер., 5) в соответствии с приказом от №105/НК от 11.04.2012.

Соискатель Дружинин Алексей Александрович, 1976 года рождения, в 2000 году окончил Московскую государственную художественно-промышленную академию им. С.Г. Строганова по специальности «Интерьер и оборудование», с 2006 по 2011 год был соискателем Сектора изобразительного искусства и архитектуры (в настоящее время – Сектор искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры) Государственного института искусствознания Министерства культуры Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– впервые введены в научный обиход как сохранившиеся памятники диорамного искусства, так и существующие в проектах, эскизах и этюдах; многочисленные архивные материалы – прежде всего документы о создании диорамных произведений; биографические сведения об отечественных художниках-диорамистах; каталожные данные о существующих в мире диорамах.

– создана система практических рекомендаций с целью изучения феномена художественной диорамы как самостоятельного вида искусства и воссоздания его истории.

– доказана синтетичность диорамы как продукта научного развития в соединении с изобразительным искусством, определены связи с иными сферами зрелищ (например, эйдофузикомом) и другими видами искусства (прежде всего, театрально-декорационным), исследовано их влияние на становление диорамы в ее связи с панорамой.

Оценка достоверности результатов выявила:

– эффективность применения целого ряда методов: наблюдения и описания, анализа и синтеза, сравнения и систематизации, а также метода исторической реконструкции, что позволило достаточно полно исследовать заявленную тему.

– достоверность фактов обеспечивается анализом большого количества памятников и архивных материалов, многие из которых введены в научный оборот впервые.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– развитие диорамы рассматривается не только в искусствоведческом, но и широком историческом, в частности, военно-историческом, а также в социокультурном контексте.

– в ходе научной работы по воссозданию процесса зарождения, становления и развития диорамы как вида искусства определены его жанры и типология, его тенденции и направления, представленные творчеством ряда художников – как известных, так и выявленных автором и показанных в диссертации впервые.

– продемонстрированы (от изобретения специальных залов для демонстрации «восходов» и «закатов» до создания масштабных батальных сцен) генезис и эволюция творческого сознания, показаны перспективы дальнейшей проектной деятельности в этой сфере искусства.

– проведено обновление источниковедческой базы по истории отечественного диорамного искусства.

Диссертация выполнена в Отделе изобразительного искусства и архитектуры Государственного института искусствознания Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Государственного института искусствознания МК РФ, главный редактор журнала «Искусствознание» Костина Ольга Владимировна.

Официальные оппоненты:

1) Малинина Татьяна Глебовна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник отдела монументального искусства и художественных проблем архитектуры Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств,

2) Скворцова Екатерина Александровна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, ассистент кафедры истории русского искусства исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета –

дали положительные отзывы, отметив: диссертация А.А. Дружинина вносит существенный вклад в изучение истории искусства, особенно отечественного; результативность метода, положенного в основу исследования (изучение специфики отдельных видов искусства и их особенностей в контексте общих мировых художественных процессов), обогащает ценным опытом современную искусствоведческую науку; научная новизна работы не вызывает сомнения; ее положения и выводы будут весьма полезны для будущих исторических и теоретических исследований в области искусства минувшего столетия.

Ведущая организация – Московский государственный академический художественный институт им. В.И. Сурикова – в своем положительном заключении, составленном и подписанном доцентом МГХИ им. В.И. Сурикова Павлиновым Павлом Сергеевичем, а также подписанном заведующей кафедрой теории и истории искусства, кандидатом искусствоведения Флорковской Анной Константиновной, отмечает «научную новизну» работы, то, что в ней «целостное искусствоведческое исследования феномена диорамы в России проводится впервые».

Соискатель имеет 9 опубликованных работы. Среди них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией Минобрнауки России и 1 статья в журнале, входившем на момент публикации в список изданий ВАК.

1. *Дружинин А.А.* Развитие диорамного искусства на Западе и в России в первой трети XIX – начале XX века // *Искусствознание*. 2013. № 3–4. Москва, ГИИ РФ. С. 447–477. (1,5 а. л.)

В статье, отражающей основные положения первой главы диссертации, дан общий обзор развития искусства художественной диорамы на Западе и в России со времени ее возникновения во Франции в 1820-е гг. и до начала XX в. Диорама рассматривается как одно из направлений зарождающегося массового искусства и культуры масс-медиа в соединении с научными и техническими достижениями своего времени.

2. *Дружинин А.А.* Художник Николай Котов как теоретик и практик «панорамной пространственной живописи» // *Искусствознание*. 2014. № 3–4. Москва, ГИИ РФ. С. 356–384. (1,5 а. л.)

Эта работа важна для второй главы диссертации, где одной из центральных фигур выступает художник Н.Г. Котов (1889–1968). В статье практически впервые представлены автором диорамное творчество и теоретические взгляды художника.

3. *Дружинин А.А.* Диорамы А.А. Лабаса // *Дом Бурганова. Пространство культуры*. 2014. № 4. С. 117–127. (0,4 а. л.)

Материал этой статьи – апробация одного из разделов второй главы диссертации. В последние годы творчество выдающегося живописца XX века А.А. Лабаса пробудило новую волну интереса к себе. Но деятельность Лабаса в области панорамно-диорамного искусства до сих пор оставалась малоисследованной, что и восполняет данная статья.

На автореферат поступило 7 отзывов:

1. Отзыв доктора искусствоведения, профессора Московской художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова Бургановой Марии Александровны.
2. Отзыв кандидата искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой всеобщей истории искусств Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова Геташили Нины Викторовны.

3. Отзыв кандидата исторических наук, доцента кафедры музеологии и библиотечно-информационной деятельности Республиканского высшего учебного заведения «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Кармазиной Натальи Валерьевны
4. Отзыв заместителя директора по научной работе Музея изобразительных искусств Республики Карелия Куспак Ирины Николаевны.
5. Отзыв кандидата исторических наук, доцента кафедры Новой и Новейшей истории Таврического национального университета им. М.И. Вернадского Малышева Дмитрия Аркадьевича.
6. Отзыв кандидата искусствоведения, доцента Московской художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова Смоленковой Юлии Анатольевны.
7. Отзыв доктора искусствоведения, профессора, научного руководителя Отдела художественных проблем архитектуры и синтеза искусств НИИ Российской академии художеств Толстого Владимира Павловича.

Все отзывы, поступившие на автореферат, положительные.

Рецензентами отмечается, что диссертации свойственен «огромный охват материала – автор прослеживает всю историю диорамы от ее зарождения и до последней трети XX века» и что в области знаний о развитии диорамы в СССР «Дружинину на сегодняшний день нет равных» (М.А. Бурганова); что «именно Дружинин впервые... прочертил путь развития этого искусства в России в первой половине XX века... и описал его ведущие направления» (Н.В. Геташвили). Ю.А. Смоленкова констатирует: «впечатляет масштаб исследовательской работы автора, базирующейся на личном знакомстве с огромным количеством архивов, памятников, находящихся в музеях... разных городов страны». В.П. Толстой акцентирует внимание на том, что «благодаря неукротимому энтузиазму и влюбленности в предмет исследования Дружинину удалось вернуть из забвения или открыть заново много нового и интересного в этой специфической области творчества, особенно отечественного». Правда, В.П. Толстой предлагает автору не сковывать понимание диорамы жесткой формулировкой, ограничившись достаточно широким определением «популярное синтетическое зрелище». Все без

исключения рецензенты высоко оценивают научное значение приложений к диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что работа А.А. Дружинина является актуальной для современного искусствоведения, вносит ценный вклад в изучение истории изобразительного искусства, особенно отечественного.

Главным объектом исследования стало искусство диорамы, которое рассматривается в историческом, художественно-эстетическом и технологическом аспектах; концепция, представленная автором, обогащает современное искусствознание новыми сведениями и идеями, что позволяет расширить границы представлений об особой области творчества – диорамно-панорамном искусстве

Научная новизна работы состоит в том, что в ней представлен комплексный и междисциплинарный анализ развития диорамы от ее зарождения до середины XX века, продемонстрированы основания, позволяющие диссертанту считать диораму самостоятельным видом изобразительно творчества.

Личный вклад соискателя состоит в:

- восполнении пробелов в изучении истории изобразительного искусства, прежде всего отечественного;
- уточнении и дополнении первоисточниками сведений, связанных с зарождением, становлением и развитием диорамы;
- освещении неизвестных или малоизвестных страниц творчества крупных отечественных мастеров и в воссоздании творческих биографий художников, работавших в области диорамы;
- выявлении и подробном анализе целого ряда диорамных произведений;
- реконструкции методик и технологий создания диорамных произведений;
- в каталогизации всех выявленных автором в разных странах мира диорам и в создании свода биографических данных всех отечественных художников, работавших и работающих в области диорамно-панорамного искусства.

Материалы работы могут быть использованы:

при чтении общего курса по истории изобразительного искусства, истории культуры и военной истории, а также специальных курсов и спецсеминаров о жанрово-видовой специфике искусства;

при дальнейших исследованиях отдельных аспектов диорамного искусства, например, творчества художников-диорамистов;

при экспонировании диорамных произведений и соблюдении мер по их сохранению;

как краткое методическое пособие по созданию новых диорам.

Достоверность результатов исследования обеспечивается анализом большого количества архивных материалов, многие из которых введены в научный обиход впервые.

Соискатель выполнил поставленную в диссертации задачу; выводы логично следуют из содержания работы.

На заседании 18 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Дружинину Александру Александровичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в совет, проголосовали: за ..., против ..., недействительных бюллетеней

Председатель диссертационного совета

Сиповская Наталия Владимировна

Ученый секретарь диссертационного совета

Струкова Александра Ивановна



18 декабря 2014 г.

Подпись *Н.В. Сиповской*
Удостоверяется Нач. о/к *Н.В. Сиповской*

Подпись *А.И. Струковой*
Удостоверяется Нач. о/к *А.И. Струковой*