

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 210.004.04

на базе Федерального государственного бюджетного

научно-исследовательского учреждения

«Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 21.11.2019, протокол №1

о присуждении Ефремовой Надежде Георгиевне, гражданке РФ,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Драматургия Симеона Полоцкого и школьный театр в России конца XVII–начала XVIII вв.: предпосылки, истоки и первые опыты» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» принята к защите 23 августа 2019 года, протокол № 1, Диссертационным советом Д 210.004.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Ефремова Надежда Георгиевна, 1962 года рождения, в 1988 году окончила дневное отделение театроведческого факультета Государственного института театрального искусства им. А.В. Луначарского (в настоящее время Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС») по специальности «Театроведение» с присвоением квалификации «Театровед – история и теория театра».

В 2015 году Ефремова Надежда Георгиевна была прикреплена соискателем к Отделу театра (в настоящее время Сектор театра Отдела исполнительских искусств) Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» согласно Приказу № 33-с от 25.12.2015 г.

В период написания диссертации и в настоящее время соискатель Ефремова Надежда Георгиевна работает в Федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации в Секторе театра Отдела исполнительских искусств в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена на Секторе театра Отдела исполнительских искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Старикова Людмила Михайловна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник Сектора театра Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Некрасова Инна Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор кафедры зарубежного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств»;

Лифшиц Александр Львович, гражданин Российской Федерации, кандидат филологических наук, доцент факультета гуманитарных наук

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»;

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)» Российской академии наук **в своем положительном отзыве**, составленном и подписанном старшим научным сотрудником Отдела древнерусской литературы ИРЛИ РАН, кандидатом филологических наук Федотовой Мариной Анатольевной, указала, что «выбранная исследователем тема, а также материал, на котором она разработана (виленские, полоцкие и московские декламации и пьесы Симеона Полоцкого, первые русские постановки), но, прежде всего, ракурс, с которого она освящена (теории театра в ее русской (западнорусской, южнорусской), шире – славянской рецепции), достойны сегодня профессионального интереса не только филолога, но и прежде всего искусствоведа, театроведа». В отзыве подчеркнут комплексный характер диссертационного исследования, сочетание в нем теоретического и текстологического подходов, историко-литературного анализа текстов и их изучения с точки зрения сценического искусства, отмечается внимание автора диссертационного исследования к рукописной традиции и эдиционной практике. В отзыве артикулированы новизна и личный вклад автора диссертации в разработку проблемы драматического творчества Симеона Полоцкого и начального периода русского школьного театра: указано, что в ней *«впервые дан обстоятельный анализ всего комплекса текстов в творчестве Симеона Полоцкого, относящихся к жанру декламации, при этом вводятся в научный оборот ранее неизвестные декламации Симеона, или рассматриваются тексты, ранее не соотносимые с этим жанром, каталогизация которых позволяет Ефремовой Надежде Георгиевне выделить*

две группы – «оказиональные и паралитургические», а также на основе предпринятого искусствоведческого и литературоведческого анализа двух театральных диалогов поэта Симеона Полоцкого – страстного (пасхального) «Вирши в Великий пяток при выносе плащаницы» и рождественского (пасторального) «Беседы пастушеские» с уточнением времени и места исполнения этих действий, выдвигается и подтверждается автором диссертации тезис о возможности театрализации православного богослужения вследствие взаимопроникновения стихотворного текста и церковных песнопений.

Отзыв обсужден на заседании Отдела древнерусской литературы ИРЛИ РАН, подписан заведующей Отделом древнерусской литературы, доктором филологических наук, профессором Поньрко Натальей Владимировной, старшим научным сотрудником Отдела древнерусской Литературы ИРЛИ РАН, кандидатом филологических наук Мариной Анатольевной Федотовой, утвержден и подписан директором ИРЛИ РАН, доктором филологических наук, профессором Головиным Валентином Вадимовичем.

Соискатель имеет 3 публикации по теме диссертации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем опубликованных статей по теме диссертации составляет 5,7 а.л. 100 % работ выполнены автором единолично.

Публикации Ефремовой Надежды Георгиевны по теме диссертации:

1. Первый спектакль «школьного» театра Славяно-греко-латинской академии, 1701 г.» // Вопросы театра / *Proscaenium*. – 2015. – № 1—2. – С. 189—211. — 1,5 а.л.
2. Истоки драматургии С. Полоцкого и первая русская трагедия // Вопросы театра / *Proscaenium*. – 2016. – № 1—2. – С. 179—200. — 1,8 а.л.
3. Драматургия Симеона Полоцкого: первая русская школьная комедия // Вопросы театра / *Proscaenium*. – 2016. – № 3—4. – С. 166—196. — 2,4 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

— от доктора искусствоведения, профессора кафедры зарубежного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств» Некрасовой Инны Анатольевны;

— от кандидата филологических наук, доцента факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Лифшица Александра Львовича;

— от кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела по изучению русской культуры XVIII века Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)» Российской академии наук Дёмина Антона Олеговича;

— от кандидата искусствоведения, лауреата Государственной премии Российской Федерации в области культуры Струговой Ольги Борисовны;

— от кандидата искусствоведения, ведущего специалиста Мемориального музея-квартиры Ел.Ф. Гнесиной (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных») Потемкиной Норы Александровны;

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные.

Рецензентами отмечены актуальность научного осмысления малоизученного в театроведении периода становления русского театра в переходную эпоху от средневековья к Новому времени, в центре которого оказалось драматическое творчество выдающегося поэта Симеона Полоцкого (И.А. Некрасова, А.Л. Лифшиц, М.А. Федотова, А.О. Демин, О.Б. Стругова, Н.А. Потемкина); комплексный характер диссертационного исследования,

использование в нем системного и многостороннего подхода к изучению поэтического творчества Симеона Полоцкого, которое представлено не только двумя московскими образцовыми пьесами – трагедией «О Навходоносоре царе, о теле злате и о трех отроцех, в печи не сожженных» и «Комедией притчи о блудном сыне», созданных, как показано диссертанткой, в соответствии с жанровыми требованиями, усвоенными Симеоном из нормативной поэтики польского иезуита, новолатинского поэта и теоретика искусства Матея Казимира Сарбевского (И.А. Некрасова, А.Л. Лифшиц, М.А. Федотова), но и прототеатральными речевыми действиями – двумя персонажными диалогами – «Виршами в Великий пяток при выносе плащаницы» и «Беседы пастушеские», и стихотворными декламациями, которые рассмотрены в диссертации как ранние формы театра школьного типа (И.А. Некрасова, А.Л. Лифшиц, М.А. Федотова). В отзывах рецензентов особо подчеркивается обстоятельный анализ всего комплекса текстов в творчестве Симеона Полоцкого, относящихся к жанру декламации, введение в научный оборот принадлежащих ему ранее неизвестных текстов этого жанра, изучение их генезиса и условий создания и воплощения, их «соотнесение с трехвековой историей западно- и восточноевропейского школьного театра» (И.А. Некрасова). В отзывах указывается на внесение в диссертацию «значимого дискуссионного элемента», благодаря которому картина становления русского школьного театра, прямым основателем которого в Москве принято считать Симеона Полоцкого, представляется более сложной. Процесс проникновения в Россию западных традиций школьных представлений, способы их рецепции рассмотрены на примере декламационного творчества и драматургии Симеона Полоцкого, в которых своеобразно преломляются школьные религиозно-зрелищные формы (И.А. Некрасова). Рецензенты обращают внимание на предложенную в диссертации каталогизацию декламаций Симеона Полоцкого, позволяющую автору впервые выделить в них две группы – окказиональные и паралитургические, связанные, соответственно, с придворным и церковным

церемониалом и определением их постановочных, театрално-зрелищных особенностей (М.А. Федотова, А.Л. Лифшиц). Ставшее хрестоматийным в историческом театроведении положение о Симеоне как прямом основателе московского школьного театра, автором диссертации, по мнению рецензентов, убедительно опровергается (А.Л. Лифшиц) и в качестве первой школьной постановки в Москве, с которой предлагается вести отсчет русского школьного театра, обосновывается представлением анонимной пьесы «Ужасная измена сластолюбивого жития...», состоявшееся в Славяно-греко-латинской академии в начальную эпоху петровских преобразований – 13 ноября 1701 г. По мнению рецензентов, «диссертационное исследование Н.Г. Ефремовой представляет собой целостное повествование о становлении русского школьного театра от его западноевропейских корней до первой состоявшейся уже в XVIII столетии постановки, что само по себе новое явление в отечественной науке» (А.Л. Лифшиц).

Во всех отзывах отмечено, что главные положения диссертации тщательно обоснованы, выводы убедительны, исследование представляет самостоятельный научный труд. Указывается на важность научных результатов, полученных автором, которые «могут быть использованы при подготовке к печати и комментировании текстов декламаций и драм Симеона Полоцкого, сочинений русского школьного и придворного театров, при практической постановке спектаклей средневекового театра» (М.А. Федотова).

Критические замечания, содержащиеся в отзывах, относятся к ряду суждений, касающихся истории западноевропейского школьного театра и драмы и составляющих контекст и фон диссертационной работы (И.А. Некрасова), к встречающемуся в работе некорректному употреблению некоторых терминов, на пример, «протографа» в случае с публикацией Н.И. Новиковым текста «Комедии притчи о блудном сыне» и «атрибуции по месту и времени» (М.А. Федотова), «омофона» вместо «паронима», к смешению в Списке литературы архивных источников и опубликованных текстов,

ставших предметом исследования, к ряду ошибок, допущенных в написании некоторых фамилий (А.Л. Лифшиц, И.А. Некрасова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественного искусствоведения, в том числе в изучение проблем, связанных с историей русского театра, большим количеством исследований и опубликованных работ в этих областях искусствоведения, высоким научным авторитетом.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Ефремовой Надежды Георгиевны является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием. Диссертантом **впервые** в отечественном театроведении проанализирован полный корпус драматических сочинений Симеона Полоцкого.

Диссертационный совет **отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

— **проведен** анализ западноевропейских школьных поэтик в части учения о драме и театре и **установлено** их влияния на нормативные драматургические произведения Симеона Полоцкого;

— **расширен** корпус драматических текстов Симеона Полоцкого за счет включения в него новых, ранее неизвестных декламаций;

— **произведены** каталогизация и систематизация полного корпуса декламаций Симеона Полоцкого, **определены** место и время их исполнения, исторический и литургический контекст, связи с церковным церемониалом (чинопоследованием плащаницы и рождественским литургическим каноном);

— **выявлены** театральные элементы в представлении декламаций и средства их эмоционального воздействия на слушателей/зрителей;

— **установлены и рассмотрены** новые формы речевого этикета, вошедшие в московский обиход в период правления Алексея Михайловича вместе с окказиональными стихотворными сочинениями придворного поэта

Симеона и приведшие к развитию декламаторских навыков в кругу ближайших придворных лиц;

— **уточнены** сюжетные источники, датировка и постановочные принципы представления «О Навходоносоре царе...» – первой русской стихотворной пьесы Симеона Полоцкого, сочиненной для придворного театра царя Алексея Михайловича, предложена ее жанровая идентификация ;

— **уточнено** время создания первой школьной драмы Симеона Полоцкого – «Комедия притчи о блудном сыне»; **определен** основной сценический прием в ее постановке;

— **произведена** сценическая реконструкция первого спектакля московского школьного театра в Славяно-греко-латинской академии «Ужасная измена сластолюбивого жития...», представленного в ноябре 1701 г. ее студентами под руководством малороссийских учителей из Киево-Могилянского коллегиума;

— **установлена** точная дата первой постановки московского школьного театра «Ужасная измена сластолюбивого жития...» – 13 ноября 1701 года, с которой следует вести отсчет русского школьного театра.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

— **введен в научный оборот** ряд ранее неизвестных декламаций Симеона Полоцкого, сочиненных им для исполнения в церкви и являющихся одной из форм представлений театра школьного типа. Таким образом, удастся отклонить тезис о недопустимости театрализации православного богослужения – страстного церемониала выноса плащаницы и рождественского литургического канона;

— на основе анализа страстного (пасхального) диалога «Вирши в Великий пяток при выносе плащаницы», составленного Симеоном в Вильно

до 1655 г., во время обучения у иезуитов и пребывания в ордене базилиан, и представляющего собой театрализацию католической службы Крестного пути в соединении с православным чином выноса плащаницы, **удалось уточнить постановочные особенности школьного театра**, получившего распространение в середине XVII в. в Великом княжестве Литовском, опыт которого был использован белорусским дидакалом в училище полоцкого Богоявленского монастыря при создании декламаций пасхального цикла и второго театрального диалога – рождественской пасторали «Беседы пастушеские».

— результаты проведенного исследования **дают основание опровергнуть представление о Симеоне Полоцком как прямом основателе московского школьного театра**, связывавшее его драматургическую деятельность в российской столице с учреждением школы в Заиконоспасском монастыре. Нерегулярный характер этого учебного заведения, кратковременность его существования, малочисленный состав учеников из подьячих приказа Тайных дел и прагматические задачи их подготовки к участию в мирных переговорах с Польской короной, а также непрекращающиеся хлопоты Симеона об устройстве в Москве постоянно действующего училища по образцу братских монастырских школ в Речи Посполитой, не позволяют сделать заключения о существовании театра школьного типа при Заиконоспасском монастыре (времени Полоцкого).

— **сочиненные придворным поэтом Симеоном две нормативные пьесы** – «О Навходоносоре царе...» и «Комедия притчи о блудном сыне» – свидетельствуют о знакомстве автора с западноевропейской теорией школьной драмы и театра, но **инициированы** не требованиями педагогической программы, в которой приготовление театральных представлений считалось неременной образовательной компонентой, а **первыми драматическими постановками придворного театра царя Алексея Михайловича** на библейский сюжет 1672-1673 гг. и **школьным агиографическим действием «Алексей божий человек»**, разыгранным в Киево-Могилянском коллегиуме в 1673 г.

—обе московские драмы предназначались не для публичного школьного представления, а для сцены придворного театра и любительского спектакля в частном доме. Близость к театру школьного типа в полоцком изводе обнаруживают два речевых действия, исполненных в Москве с возможным участием учеников Заиконоспасской школы Симеона, деятельность которой документально подтверждена с 1664 по 1667 г. Это сокращенная до четырех ораций рождественская паралитургическая декламация, полный текст которой включал шестнадцать поэтический партий для восьми отроков из хора церковных певчих московской церкви Марии Египетской и соединял восемь литургических песнопений со стихотворной адаптацией праздничных канонов Космы Маюмского и Иоанна Дамаскина, и генетлиакон «Беседа со планиты», краткий персонажный полилог, написанный в 1665 г. по случаю рождения царевича Симеона Алексеевича и состоящий из реплик-двустий для восьми ораторов. Попытка перенести в Москву традицию полоцкого школьного театра ограничилась воспроизведением двух типов прототеатральных текстов — паралитургической декламацией и театральным диалогом, характерными образцами речевого действия, не нуждающихся в специальном сценическом оформлении. В московских реалиях второй половины 1660-х гг. Симеон не отважился на театрализацию церковной церемонии выноса плащаницы и отказался от повторения полоцких страстных декламаций, сосредоточившись на создании стихотворного полилога на тему двух рождественских песенных канонов, который не затрагивал культовый обряд. Московский космологический панегирик в честь рождения царского наследника, или генетлиакон, явился этикетным жестом придворного поэта и полигистора, но не наставника в поэтике и риторике из монастырской школы, демонстрирующего ораторское мастерство своих учеников.

— для укоренения в российской столице традиции школьных представлений по образцу Юго-Западной Руси требовалась регулярная школа с определенным числом учащих отроков — от 8 до 12 человек — исполнителей театрализованных действий, в которых сформированный на

основе метрической речи навык декламатора должен был сочетаться с мастерством церковного певчего. Развитию искусства декламации в Москве немало способствовали окказиональные орации Симеона Полоцкого. Таким образом, драматургическое творчество Симеона Полоцкого не заложило традиции московского школьного театра, но явилось одной из предпосылок его создания в эпоху петровского правления.

— уточнен исторический период возникновения театра школьного типа в России. Он начался в Москве в Славяно-греко-латинской академии со спектакля «Ужасная измена сластолюбивого жития...», сыгранного 13 ноября 1701 г. великорусскими и малороссийскими студентами под руководством наставников, прибывших из Киево-Могилянского коллегиума. От прототеатральных действ и драм Симеона Полоцкого постановка унаследовала принцип соединения речевого (декламаторского) и музыкального (вокального) элементов, что определило стиль исполнения первого московского школьного спектакля.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при написании новой истории школьного театра в России, при подготовке к печати и комментировании текстов декламаций и драм Симеона Полоцкого, сочинений русского школьного и придворного театров, при практической постановке спектаклей средневекового театра а также при подготовке лекционных курсов по истории раннего этапа отечественного театра.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— исследование **основано** на достоверных архивных рукописных источниках, современных изданиях, отвечающих текущим научным представлениям, на сравнении существующих точек зрения по заявленной проблематике;

— **междисциплинарный характер работы** позволил привлечь верифицированную документальную базу из смежных дисциплин —

историографии, источниковедения, филологии, языкознания, культурологии и литургики;

— **установлено**, что выводы исследования согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественном искусствоведении и театроведении в сфере изучения истории русского театра;

— **использована** совокупность исследовательских подходов и методов: историографический подход, метод палеографического анализа, реконструктивного контекстуального анализа, систематизации по общему признаку, сравнительного анализа, контекстуального и интертекстуального анализа, иконографического и иконологического методов, метод сценической реконструкции.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **расширении и систематизации** корпуса текстов декламационной поэзии Симеона Полоцкого;

– **определении** их театральной природы как особой формы театра школьного типа;

– **опровержении** тезиса о невозможности и недопустимости театрализации православного богослужения;

– **рассмотрении** двух нормативных драм и стихотворных декламаций Симеона Полоцкого как рецепции западно- и восточноевропейской традиции школьного театра и драмы;

– **проведении** сценической реконструкции первого спектакля русского школьного театра;

– **публикации** результатов исследования в виде научных статей в рецензируемых изданиях;

– **апробации** основных положений и выводов исследования в выступлениях на научных конференциях и семинарах.

В диссертации решены поставленные исследователем задачи, работа соответствует критериям содержательности, научной обоснованности и внутренней целостности, отличается структурной логикой, оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На защите **в дискуссии приняли участие** доктора искусствоведения Левашев Е.М., Стахорский С.В. и Шалимова Н.А.

В ходе дискуссии было отмечено, что диссертационная работа достойна высокой оценки: на основе предпринятого исследования конкретных поэтических произведений декламационного жанра за авторством Симеона Полоцкого, бытующих либо в форме речевого действия, либо в форме вокально-ораторского представления, в диссертации дан обобщенный образ русского театра в ранний, малоизученный период его формирования, существенно расширены знания о русской музыкально-театральной культуре второй половины XVII века. Выступавшие подчеркнули факт введения в научный оборот новых, до сих пор не осмысленных в качестве прототеатральных формы, произведений Симеона Полоцкого, отнесенных к декламациям, которые, по мнению участников дискуссии, достойны отдельного монографического исследования. Наряду с этим в диссертации были выделены и спорные положения. Соглашаясь с предложенным анализом стихотворных сочинений Симеона Полоцкого в контексте западно- и восточноевропейского школьного театра эпохи барокко, участники дискуссии обратили внимание на некорректное употребление термина «реализм» вместо «натурализм» и «иллюзионизм» применительно к искусству этого стиля, отметили недооцененность школы Симона Ушакова в процессе формирования новых черт в живописи и словесной культуре русского барокко.

На заседании 21 ноября 2019 года Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и принял решение присудить Ефремовой Надежде Георгиевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук (в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель Диссертационного совета



Доктор искусствоведения

Силюнас Видмантас Юргевич

*Горшнев В.А. Ефремовой Надежде Георгиевне
Спец. по кадром
У.С. Наполеенная*



Ученый секретарь Диссертационного совета

Кандидат искусствоведения

Щербаков Вадим Анатольевич

*Горшнев В.А. Щербакову Вадиму Анатольевичу
Ефремовой Надежде Георгиевне
Спец. по кадром
У.С. Наполеенная*



21 ноября 2019 года