

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.04 на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение Диссертационного совета от 21.11.2019, протокол № 2
о присуждении Шовской Татьяне Григорьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Театральное пространство габсбургских придворных зрелищ в Праге (XVI-первая половина XVIII века» по специальности 17.00.01 – «театральное искусство» принята к защите 23 августа 2019 года, протокол № 2, Диссертационным советом Д 210.004.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Шовская Татьяна Григорьевна, 1967 года рождения, в 1992 году окончила дневное отделение Московского архитектурного института (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)») по специальности архитектура (кафедра реставрации исторических памятников и реконструкции исторических комплексов).

В 2014 году прикреплена в качестве соискателя сроком на три года к сектору Античного и средневекового искусства (с 2018 года вошел в состав

сектора Классического искусства Запада) Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.01 «Театральное искусство» (приказ о прикреплении № 23а от 26.12.2014), откреплена с предоставлением диссертации (приказ № 38-с от 05.09.2017).

В период написания диссертации и в настоящее время является научным сотрудником сектора Классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на секторе Классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: Климова Ирина Васильевна, гражданка Российской Федерации, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора Классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Некрасова Инна Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор кафедры Зарубежного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств»,

Родионов Дмитрий Викторович, гражданин Российской Федерации, кандидат искусствоведения, генеральный директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный центральный театральный музей имени А.А. Бахрушина»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», в своем положительном отзыве, составленном и подписанном кандидатом наук старшим научным сотрудником сектора театра «Российского института истории искусств» Овэс Любовью Соломоновной и утвержденном и.о. директора, доктором философских наук, профессором Казиным Александром Леонидовичем, указала, что «теоретическая значимость данного исследования заключается в расширении наших знаний о театре периода позднего Ренессанса и барокко, о путях влияния итальянской школы на общеевропейский театр и его сценические пространства». В отзыве отмечено, в исследовании «органично сочетается внимание к факту, интерес к жанру научной реконструкции (и способность ее провести на высочайшем техническом и профессиональном уровне), с глубокими знаниями истории театра и эрудицией в сфере изобразительного искусства». По мнению ведущей организации, диссертант «оснащен самым разнообразным и широким методологическим инструментарием», что «позволяет ему рассматривать интересующее явление в контексте важнейших стилистических исканий эпохи и значимых процессов нового формообразования в европейском искусстве, делать ряд открытий и интересных научных выводов». Л.С. Овэс отмечает, что работа «обнаруживает поистине титанический масштаб поднятого и изученного ученым материала: обширных трудов на иностранных языках, архивных и иных документов, мемуаров, иконографии». Рецензент приходит к выводу, что «автор успешно справился с поставленными перед собой задачами» и признает убедительным основной вывод о том, что «габсбургский придворный театр, испытывая сильное влияние итальянской сцены, сам активно участвовал в формировании новых принципов организации театрального пространства».

В качестве критического замечания ведущая организация обращает внимание, что «фрагмент введения, касающийся терминологии, представляется ... наиболее уязвимым», а данное в работе определение сценографии «не может

являться исчерпывающим». В отзыве также указывается, что «ресурс сопоставления деятельности Арчимбольдо с работами других художников, оформлявших праздничные шествия и представления в Европе, видится не полностью исчерпанным». В качестве пожелания ведущая организация рекомендует расширение европейского контекста, что «дало бы мощный толчок в сторону более глубокого искусствоведческого постижения вопроса».

Отзыв обсужден на заседании сектора театра «Российского института истории искусств», утвержден и подписан Казиным Александром Леонидовичем, доктором философских наук, и.о. генерального директора «Российского института истории искусств», подписан Мироновой Валентиной Михайловной, кандидатом искусствоведения, заведующей сектором театра «Российского института истории искусств».

Соискатель осуществил шесть публикаций по теме диссертации в журналах и сборниках статей. Пять из них вышли из печати в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 6,3 а.л., 100 % работ выполнены автором единолично.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. *Шовская Т.* Мастер празднеств Джузеппе Арчимбольдо. // Искусствознание 3- 4, 2013. М.: Государственный институт искусствознания, 2013. С.378-389. (0,7 а.л.).

2. *Шовская Т.* Семь гравюр к постановке оперы «Постоянство и сила» в Праге (1723 год). Анализ иконографического материала. // Искусствознание 1-2, 2015. М.: Государственный институт искусствознания, 2015. С.250-277. (1,3 а.л.).

3. *Шовская Т.* Театральное празднество в честь Габсбургов в Пражском Граде (1617 год). Сценография постановки. // Искусствознание 4, 2016. М.: Государственный институт искусствознания, 2016. С.110-139. (0,8 а.л.).

4. *Шовская Т.* «Габсбургский Леонардо» Джузеппе Арчимбольдо и его деятельность по устройению празднеств при дворе австрийских императоров. // Вопросы театра № 3-4, 2017. М.: Государственный институт искусствознания, 2017. С.222-238. (1,2 а.л.).

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры всеобщей истории искусства Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Ефимовой Елены Анатольевны;

– от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры всеобщей истории искусства Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Лопуховой Марины Александровны;

– от кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Государственного института искусствознания Вавилиной Наталии Юрьевны.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, **положительные**. Рецензентами отмечаются безусловная научная новизна и актуальность исследования, состоящая в обогащении сведений о театральном декорационном искусстве европейского придворного театра (И.А. Некрасова, Д.В. Родионов, Н.Ю. Вавилина) и новом взгляде «на проблемы межкультурных связей в мире театра, взаимовлияний германских и итальянских художественных традиций в Центральной Европе, процессы развития сценографии и театральной архитектуры от эпохи Ренессанса к зрелым формам XVIII в.» (И.А. Некрасова). Среди сильных сторон диссертации рецензенты отмечают комплексный подход в исследовании (И.А. Некрасова, Е.А. Ефимова), серьезную источниковую базу исследования и работу с большим количеством исследовательской литературы на нескольких европейских языках (И.А. Некрасова, Е.А. Ефимова, М.А. Лопухова), тщательность применения метода исторической реконструкции спектакля (И.А. Некрасова, Д.В. Родионов, Н.Ю. Вавилина, М.А. Лопухова), междисциплинарный подход (Е.А. Ефимова), научную доказательность исследования, его убедительный характер

(И.А. Некрасова, Е.А. Ефимова, М.А. Лопухова), строгую логическую структуру исследования (Д.В. Родионов, М.А. Лопухова). Е.А. Ефимова указывает, что тема исследования «представляет большой междисциплинарный интерес, так как развитие театральной сценографии в рассматриваемый период было неотделимо от эволюции всей системы пространственных изобразительных искусств, и более того, воплощало кульминационный момент их взаимодействия». По мнению И.А. Некрасовой диссертант делает «много точных, иногда неожиданных наблюдений», «демонстрирует владение искусствоведческим инструментарием, знаниями в истории театра и театрально-декорационного искусства, равно как и в живописи и архитектуре, благодаря чему исследование театральных зданий, сценических конструкций, машинерии и костюмов оказывается, с одной стороны, научно доказательным, а с другой – объемным, оживающим перед нашими глазами». Рецензентами подчеркнута, что работа «вводит в научный обиход чрезвычайно любопытный литературный и изобразительный материал, который обогащает имеющееся представление о развитии сценографической традиции и пространственных перспективных построений» (Е.А. Ефимова), что «бесспорным вкладом в историю театра являются систематизированные в работе сведения о театральной деятельности при императорском дворе таких прославленных художников, как Д. Арчимбольдо и Д. Галли-Бибиена» (И.А. Некрасова), а также, что «работа не только закрывает значительную лакуну, существовавшую до сих пор в отечественной науке о театре, ... но и содержит большой потенциал для продолжения исследований на данную тему» (Н.Ю. Вавилина).

В отзывах оппонентов содержатся также критические замечания и пожелания. И.А. Некрасова отмечает, что, используя метод исторической реконструкции спектакля, разработанный историком немецкого театра Максом Германом, автор диссертации, не приводит «ни одной цитаты или ссылки на конкретные принципы М. Германа в области реконструкции сценического пространства». Кроме того, Некрасова ставит под сомнение определение Габсбургской империи как «благоприятной среды для развития культуры,

входящих в нее народов» – со ссылкой на монографию Л.П. Солнцевой «Театр в духовной жизни чехов и словаков» она напоминает о «крайне драматических отношениях с имперской властью, насильственной германизации». Некрасова также указывает на отсутствие упоминания в диссертации трудов С.С. Мокульского и М.М. Молодцовой.

М.А. Лопухова указывает на спорность утверждения о том, что двор Фердинанда I создавался по образцу бургундского, так как конкретных свидетельств наследования форм придворной жизни или театрализованных зрелищ диссертантом не приведено.

Рецензенты сходятся во мнении, что расширение контекста и сопоставление с другими театральными событиями исследуемого периода украсило бы работу (Д.В. Родионов, Е.А. Ефимова), а также рекомендуют название постановок, особенно в заголовках, писать не в оригинале, а в переводе, как это принято в отечественной искусствоведческой традиции (И.А. Некрасова, М.А. Лопухова). Кроме того, есть ряд замечаний по оформлению ссылок на литературу, рецензенты обращают внимание на необходимость указывать место хранения и шифр рукописей, редких книг и гравюр (И.А. Некрасова, М.А. Лопухова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения истории театра и театрально-декорационного искусства, высоким авторитетом в научных кругах.

В дискуссии приняли участие доктор наук Силюнас В.Ю., доктор наук Левашов Е.М. Полный текст их выступлений изложен в Стенограмме; в заключении изложены тезисы.

В.Ю. Силюнас отметил новаторский характер исследования для отечественного театроведения, так как о придворном театре австрийских

Габсбургов у нас почти ничего не известно, а между тем, придворный театр как таковой сыграл на определенном этапе важнейшую роль и в развитии сценографии, и в становлении форм европейского театра.

Е.М. Левашов рассказал о своей личной заинтересованности в теме исследования, так как сейчас он работает над монографией о русском театре того же периода, и уточнил наличие и расположение царской ложи или ее аналогов во временном театре для постановки *Costanza e Fortezza*. Кроме того, он призвал коллег к чистоте постановке проблем в исследованиях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Шовской Татьяны Григорьевны является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием. С помощью метода исторической реконструкции спектакля в работе исследуются три разновременных и несхожих по жанру постановки придворного театра Габсбургов, состоявшиеся в Праге. Это выявляет роль богемской столицы в достижениях придворной сцены XVI-первой половины XVIII века, а скрупулезно проведенные реконструкции служат поводом для обобщений, связанных со стилистическими, художественными и техническими новациями в области театральнo-декорационного искусства. На этой основе выстроено исследование эволюции театральнo-постановочных тенденций от позднего Ренессанса к маньеризму, затем к формированию барокко и к зарождению классицизма на габсбургской придворной сцене. Основной вывод исследования определяет габсбургский придворный театр как место соединения итальянских влияний и новаторской практики.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– изучен корпус первоисточников по истории габсбургского придворного театра XVI – первой половины XVIII века: описания зрелищ, театральные гравюры и другие документы;

– на основе первоисточников выполнена реконструкция трех представлений придворного театра, состоявшихся в Праге во второй половине XVI, начале XVII и первой половине XVIII века, при этом подробно рассмотрены все элементы сценографии этих постановок: пространственная организация сцены, освещение, машинерия, сценические эффекты;

– установлены периоды развития габсбургского придворного театра и характерные для каждого из них типы зрелищ;

– рассмотрен феномен его взаимовлияния с итальянским театром;

– в сценографических решениях габсбургского придворного театра выявлены составляющие, отметившие собой вехи развития искусства оформления сцены;

– театральная машина Арчимбольдо сопоставлена с эскизами Леонардо да Винчи;

– доказано, что пространственная организация сцены для балета *Phasma Dionysiacum* содержит все основные признаки сцены итальянского типа;

– в живописных задниках сценических декораций к премьере оперы *Costanza e Fortezza* выявлено применение угловой перспективы;

– рассмотрены составляющие творческого метода авторов сценографии трех реконструированных постановок;

– каждое из трех анализируемых представлений помещено в историко-политический контекст, позволивший проследить проявления габсбургской пропаганды и присущую придворному театру функцию репрезентации власти.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– три реконструированные представления введены в научную сферу отечественного театроведения;

– в сценографии рассматриваемых постановок показаны как характерные для эпохи, так и новаторские решения, причем среди последних выявлены те приемы, которые оказали влияние на последующее развитие театрально-декорационного искусства, что определяет значение габсбургского

придворного театра в истории западноевропейского театра XVI – начала XVIII веков;

– посредством стилистического анализа исследуемых постановок показано, что каждая из них находится на сломе стилевых направлений: Пражский театрализованный турнир 1570 года – от Ренессанса к маньеризму, *Phasma Dionysiacum* – от Ренессанса к барокко, *Costanza e Fortezza* – от барокко к рождающемуся классицизму;

– на примере пражских постановок рассмотрена эволюция сценического пространства и сценографических решений западноевропейского театра от зрелищ эпохи Возрождения до оперных постановок первой половины XVIII веков;

– переведены на русский язык тексты первоисточников, послуживших материалом для исследования.

Практическое значение полученных результатов исследования подтверждается введением в научный обиход малоизвестных в отечественной театроведческой науке сведений о пражских придворных постановках у Габсбургов XVI – первой половины XVIII века; уточнением знаний об организации театрального пространства и приемах театрально-декорационного искусства в эпоху Ренессанса и барокко; обогащением источниковедческой базы по истории западноевропейского театра рассматриваемого периода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в работе над диссертацией использовался комплекс апробированных в искусствоведческой и театроведческой науке методов: помимо взятого за основу метода исторической реконструкции спектакля к исследуемым постановкам применялись стилистический и компаративный методы анализа. В тексте на примере конкретных постановок рассматриваются и оцениваются изменения, происходившие с театральным пространством и приемами театрально-декорационного искусства на протяжении двух с половиной веков.

Личный вклад соискателя состоит:

- в детальной реконструкции на основе первоисточников и с применением методики Макса Германа пражских постановок габсбургского придворного театра;
- в построении на основе предпринятых реконструкций исследования театральных тенденций от эпохи Ренессанса до зрелых форм XVIII века;
- в трактовке под новым углом зрения межкультурных связей и взаимовлияния итальянских и германских театральных традиций в исследуемую эпоху;
- в выявлении специфики придворного театра Габсбургов, связанной с его функцией репрезентации власти.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- диссертация Шовской Татьяны Григорьевны решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям содержательности, научной обоснованности и внутренней целостности, отличается продуманной структурой, оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 21 ноября 2019 года Диссертационный совет Д 210.004.04 принял решение присудить Шовской Татьяне Григорьевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – «театральное искусство».

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек (из них – 12 докторов наук по специальности 17.00.01), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Силюнас Видмантас Юргенович

*Юршиев В.Ю. Силонасу
уважаемому.
См. по кадровой
1 У.С. Наполеонов*



Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Щербаков Вадим Анатольевич

21 ноября 2019 года

*Юршиев В.А. Щербакову
уважаемому.
См. по кадровой
1 У.С. Наполеонов*

