

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации Эвалльё Виолетты Дмитриевны
«Феномен полизкрана в визуальной культуре», представленной на
соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертация Эвалльё Виолетты Дмитриевны посвящена очень увлекательной, актуальной теме, которая изящно раскрывается автором. Автореферат позволяет познакомиться с основными результатами огромной проделанной работы по критическому осмыслению большого объема литературы по теме и анализу произведений визуального искусства. Это позволяет автору обосновать собственную концепцию полизкрана. Логика автореферата выстроена, адекватна целям и задачам исследования, все сделанные выводы аргументированы.

Прежде всего, очень важно отметить, что работа дает полноценное определение термина полизкрана, полизкранности, что позволяет в дальнейшем отталкиваться от него другим исследователям культуры. Автор предлагает свою концепцию понимания полизкрана, показывая сложность его природы.

К достоинствам работы, несомненно, стоит отнести то, что автор рассмотрел явление полизкрана не только в современности, но и проследил манифестации полисегментированных композиций на протяжении всей истории визуальной культуры – в изобразительном, театральном искусстве и в социокультурной среде бытования этих форм искусства. Не обошел автор стороной и поворотные для визуальной культуры фигуры, уже близкие к нашему времени, - Дзиги Вертона, Жоржа Мельеса, Питера Гринуэя.

Таким образом, показано, что полизкранность это одна из значимых культурных форм, связанных с определенными представлениями о пространстве и времени. Это позволяет выйти на более высокий уровень рассуждения о культуре – автор пишет не только о поэтическом языке и

формах композиции, но и картинах мира, стоящих за использованием этого языка.

Тем не менее, есть несколько комментариев к работе, но они никак не умаляют достоинства работы:

1. Автор поднимает проблему влияния информационной перегрузки на культурные формы. Было бы полезным обратиться к работам, в которых эта проблема более артикулирована, например, Н.Постмана (“Technopoly: The Surrender of Culture to Technology”, “Informing Ourselves to Death”), Д. Рашкоффа (“The Present Shock”).
2. Еще одна рекомендация: статья Д.Миллера и М.Мадиану «Полимедиа: новый подход к пониманию цифровых средств коммуникации в межличностном общении».
3. В п.3.4. хотелось бы прочитать более подробно про то, как информационная перегрузка проявляется в полиэкранности.
4. У автора есть статья по теме трансмедийности, но в самом автореферате этот феномен не упоминается, почему?

Автореферат и диссертация выполнены согласно правилам, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям и соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительство РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», пп. 9-14. Автор представленного исследования В.Д. Эвалльё достойна присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Чумакова Варвара Павловна,
кандидат культурологии, доцент факультета коммуникаций, медиа и дизайна
НИУ Высшая школа экономики.

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20; тел.: 84957713232; e-mail: hse@hse.ru

Дата. 04.09.2019

Чумакова В.П.

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
04.09.2019 ЦВЕТКОВА Н. Н.



Подпись заверяю