

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора ФГБНИУ «Российский
институт истории искусств»
доктор философских наук, профессор



Казин А. Л.

июль 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Ферран Яны Алексеевны

«Формирование социального статуса профессии “композитор”
в дореволюционной России», представленную к защите
на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Яны Алексеевны Ферран — первое в отечественном музыкознании исследование, посвященное феномену профессии «композитор» в России, процессу формирования официального статуса композитора с XIX века до 1917 года. Разработка данной проблемы, методов и подходов в ее решении только начинается. В связи с этим тема данной работы представляется актуальной и перспективной. Новаторство диссертации проявляется как в постановке вопросов, способах их решения, так и в избранном материале. Главные вопросы сформулированы автором в начальном разделе работы: «Как менялась оценка общественного статуса профессии «композитор» в русской музыкальной светской культуре и какие исторические процессы привели к ее юридической кодификации?» (с. 9). В процессе исследования проблематика автором детализируется: композиторская профессия рассматривается как социальный институт, как феномен, формирующийся в зависимости от специфики европейского и отечественного авторского права на музыкальные произведения, от правовых отношений композитора с музыкальными театрами и издательствами. Последовательное решение заявленной в диссертации проблематики

обеспечивается избранной Я.А. Ферран методологией исследования междисциплинарного толка. Автор наряду с историко-контекстуальным, компаративным анализом, привлекает социологические методы изучения материала, ориентируясь на труды М. Вебера, Э., Т. Парсонса, Т. Адорно, П. Бурдьё, М. Фуко, Р. Барта и др. Социологическая составляющая работы, а также и юридическая (анализ документов, сравнительно-правовой метод, метод юридического толкования), бесспорно, дают возможность автору более точно и основательно аргументировать проблемные «точки» исследования. В связи с этим необходимо отметить основательный материал первой главы, где представлены основные теории и модели профессионализма, понятий «профессия», «профессионал», закрепившиеся в современной науке; подчеркивается динамизм и неоднозначность данных понятий, в том числе и в отношении понятия «композитор». Солидаризуюсь с позицией автора диссертации, касающейся процесса формирования композиторской профессии как социального института в России, базирующегося на «четырёх основных факторах»: материальном, юридическом, корпоративном и факторе социальной востребованности. Важными для понимания феномена профессионализации, на мой взгляд, являются наблюдения Я.А. Ферран о роли образовательного фактора, не ставшего по убедительной аргументации автора определяющим для контитуирования композиторской профессии (1 глава, с. 30-34).

Я.А. Ферран последовательно и доказательно реконструирует процесс становления композиторской профессии в России. С разной степенью подробности прослеживается история с выплатой композиторам гонораров, начиная с эпохи Екатерины II; представлен исчерпывающий анализ Положений театральной дирекции 1809, 1825, 1827, 1882 годов, формы авторских гонораров в договорах с композиторами в 1990-е годы, закон 1911 года и др. В данных сюжетах высвечивается и политика театральной власти в контактах с композиторами (чего стоят, например, разного рода запреты на участие в концертах), и технология выплат (куда и как отчислялся гонорар),

суммы гонораров, ситуации с наследниками. Автор выявляет также причины отставания российской театральной практики от европейской в отношении композиторских прав.

Немаловажный фактор в конституировании профессии – издательское дело. И в диссертации основные функции издательских институций (М.И. Бернарда, В.В. Бесселя, Ю.Г. Циммермана, А.Б. Гутхейля, М.П. Беляева и др.) в данном процессе выявлены. Я.А. Ферран на основе многочисленных фактов создает многомерную панораму деятельности издательств: что издавали, как и кому продавали, как оценивали сочинения отечественных композиторов, что собой представляли правовые акты. [В качестве пожелания: в рамках данного аспекта исследования можно было бы обратить внимание на кандидатскую диссертацию Ф.Э. Пуртова «Немецкие нотопечататели Санкт-Петербурга конца XVIII – первой четверти XIX века (2000 г.)].

Многоаспектно решена в диссертации проблема авторского права как экономического и юридического фактора композиторской деятельности (3 глава). Хотелось бы подчеркнуть особо избранные автором исторически-верные и перспективные ракурсы исследования проблемы: в контексте немецкой традиции (практики законодательных актов в сфере авторского права, его реформы), значительным образом повлиявшей на законодательство и реформу авторского права в России, анализа системы привилегий, истории нотопечатания и др. Данный раздел работы насыщен разного рода интересными и весьма показательными сюжетами, благодаря которым создаётся многоаспектный процесс развития в России законодательной и юридической системы авторского права. Отмечу фрагменты работы, посвященные анализу Положения 1900 года как источника будущей реформы и законодательной реформы Германии 1901 года, где под защитой закона оказалась «мелодия», где обсуждалась проблема допустимости чужого музыкального материала, оригинальности авторского текста. Интересен сюжет о рождении российского закона об авторском праве 1911 года и анализ процесса контактов с немецкой стороной и др. Убедительная фактология и ее

интерпретация автором диссертации представлена в сюжетах о влиянии закона об авторском праве на композиторскую деятельность в сфере музыкального театра, формах и содержании договоров между издателем и композитором.

Убеждает разнообразие источников, привлеченных в качестве материала исследования. Очевидна ценность впервые вводимых в научный обиход архивных и эксклюзивных старопечатных документов (законодательных актов, уставов, дипломов, договоров, законов об авторском праве, издательских каталогов и др.) из фондов Российского национального музея музыки, Российского государственного архива литературы и искусства, Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Российской государственной библиотеки искусств, Библиотеки Высшей школы экономики, домашнего архива Б.П. Юргенсона, Staatsarchiv и Universitätsbibliothek, Deutsche Nationalbibliothek). Очевиден масштаб освоенного диссертанткой корпуса научных трудов на русском и иностранных языках: общая численность 217.

Итак, каждый сюжет представленной диссертации, являясь частью авторской концепции, способен открыть новое направление для поиска и вызвать разного рода вопросы: Почему проблема «дилетантов/профессионалов» выносится за рамки Вашего исследования, а проблеме авторского права отведена бóльшая часть работы? В чем состоит его особая роль в контексте Вашей темы? Проясните, пожалуйста, Вашу позицию относительно роли образования в процессе формирования композиторской профессии.

Высказанные вопросы — результат заинтересованного чтения фундаментального труда, каким, без сомнения, является представленная к защите работа. Автореферат и публикации по теме диссертации (в количестве 19 статей, включая 3 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ) вполне раскрывают её содержание.

Диссертация «Формирование социального статуса профессии “композитор” в дореволюционной России», полностью соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013, в ред. от 01.10.2018 № 1168), а автор – Яна Алексеевна Ферран заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации составлен доктором искусствоведения Огарковой Наталией Алексеевной

Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора музыки «24» июня 2020 г. (Протокол № 7).

Ведущий научный сотрудник,
доктор искусствоведения,
Огаркова Наталия Алексеевна



Заведующая сектором музыки,
кандидат искусствоведения
Порфирьева Анна Леонидовна



Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»
190000, Россия, Санкт-Петербург,
Исаакиевская пл., д. 5
Тел. +7 (812) 314-41-36 (приемная директора)
E-mail организации: spb@artcenter.ru
Web-сайт организации: www.artcenter.ru

Огарковой Н.А.
Порфирьевой А.Л.
Завещаю
Ведущий специалист
по кадровой работе: 
Журавская М.Г.

