

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ



ФГБОУ ВО

РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ им. С.В. Рахманинова

344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23
тел.(863) 2- 62-36-14, 2-62-46-45, факс 2-62-35-84
e-mail: rostcons@aaanet.ru
<http://www.rostcons.aaanet.ru>

Утверждаю:



Ректор ФГБОУ ВО «Ростовская
государственная консерватория
им. С. В. Рахманинова»,

профессор Савченко Михаил Петрович

01 ноября 2017 года

**Отзыв ведущей организации
на диссертацию Махан Веры Владимировны
«Домра в России: истоки и возрождение»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Диссертация Махан В.В. посвящена одному из знаковых для русской культуры народному струнно-щипковому музыкальному инструменту, история которого отражает значимые вехи эволюции отечественной практики игры на народных инструментах. История ее зарождения, датируемая XVI веком, интенсивного развития на протяжении века XVII предание забвению в XVIII и возрождение в конце XIX создает уникальную историческую линию, фиксирующую динамику как эволюции самого инструмента, его исполнительского арсенала, так и репертуара, отражающего движение от прикладного функционирования инструмента к применению его в концертной практике как солирующего.

Процесс академизации инструмента, включение в его репертуар переложений музыкальной классики, создание собственно домровой музыки концертного плана, востребованность его в музыке разных составов – от

симфонического оркестра – до разноплановых ансамблей, способность адаптироваться в различных жанрово-стилевых пластах – от классики до фолк, поп, рок и джаза... Только этот перечень вопросов – свидетельство диссертательности исследуемой В.В. Махан темы, и ее бесспорной актуальности.

Автором представлено завершенное научное исследование, солидный фундаментальный труд, целостно воссоздающий историю домры в России во всем многообразии возможных проблемных ракурсов исследования данного феномена. Обобщая содержание ранее созданных трудов, диссертант существенно расширяет круг сведений об инструменте неизвестными доселе сведениями, фактами и аналитическими рассуждениями. Так представляет научную ценность рассмотрение вопроса о влиянии на звуковые качества домры технологических конструктивных преобразований от модификаций трехструнных домр – до истории создания четырехструнной версии инструмента. Актуализирована автором и информация о мастерах, способствовавших процессу реконструкции, а также о выдающихся исполнителях, благодаря искусству которых существенно росла востребованность инструмента в быту и концертной практике, формировался интерес композиторов к созданию домровой музыки.

Научная новизна диссертации Махан В.В. не вызывает сомнения. Авторская гипотеза о заимствовании домры у восточных народов в XVI веке как танбуровидного инструмента, о ее преобразовании под западно-европейскими влияниями в лютневидную домру, использовавшуюся русскими скоморохами, а затем под воздействием гонений церкви вышедшую из употребления, в то время, как танбуровидная версия инструмента эволюционировала в балалайку, получает в исследовании разностороннюю и убедительную аргументацию, в том числе и на основе архивных материалов – рукописей XVI-XVII веков.

Логичным представляется предложенная диссертантом двухэтапность периода возрождения инструмента. Новизна идеи стимулирования процесса конструктивных преобразований домры поиском новых динамических и тесситурных его возможностей подтверждается благодаря аналитическому

исследованию обширного музыкального материала. Особый интерес в историческом плане представляют добытые автором сведения о первых опытах сольного исполнительства, наряду с практикой ансамблевых форм его бытования, реконструкция биографических данных первой плеяды исполнителей – П.П. Каркина, П.И. Алексеева, В.В. Кацана и других.

Очевидно, что автор расширяет исторический контекст сведений об инструменте, вводя в музыковедческий обиход репертуарные перечни и первые даты концертов выдающихся мастеров домрового исполнительства, оценочные суждения о первых учебных пособиях и самоучителях. Анализ последних в диапазоне с 1896 по 1945 годы позволяет составить целостное представление о развитии методики преподавания, совершенствовании которой прямо связано с процессом профессионализации инструмента. Анализ соревновательного дискурса между представителями трехструнной и четырехструнной домрами позволил изучить специфику исполнительских практик в аспекте таких специальных вопросов как нормы посадки, постановка рук, приемы звукоизвлечения, специфика диапазона и регистровых характеристик двух разновидностей инструмента.

Основой исследования становится достаточно обширный корпус источников: книги и публикации, включая нотные сборники, отражающие формирование исполнительской культуры, разного рода архивные материалы, статьи и рецензии периодической печати, аудиозаписи разных лет. На основе изучения данного материала автору удастся решить поставленные задачи: объяснить присутствие разных типов домр, изображенных на древнерусских миниатюрах, выявить роль Н.П. Фомина в реконструкции домры, составить целостную картину процесса её возрождения, сформировать представление о звучании разновидностей домр в их сравнении, проследить эволюцию исполнительства, обосновать этапы процесса академизации инструмента.

Исходя из поставленных задач, содержание диссертации строится по принципу хронологического исследования: первая глава посвящена

древнерусской домре, во второй главе рассмотрено возрождение инструмента и его развитие в дореволюционный период, и в третьей исследуется судьба домры в советское время с 1918 по 1945 годы. Очевидно, что диссертация В.В. Махан представляет собой целостное многоаспектное монографическое исследование, написанное хорошим внятным языком. Работу отличает ясная логика изложения и стройность композиции, которую образуют кроме трех указанных глав, введение и заключение, список литературы – 309 наименований, включающий опубликованные автором исполнительские редакции сочинений для домры и приложение, включающее иллюстрации и нотные примеры. Работе свойственна фактографическая насыщенность, широта исторического контекста, научная глубина проблем и выводов.

В процессе ознакомления с диссертацией возникли некоторые вопросы:

- 1) В перечне методов, используемых диссертантом, фигурирует иконографический метод, насколько корректно его применение относительно анализа старинных изображений инструмента, учитывая, что иконография предполагает считывание содержательно-смысловой стороны в изображении?
- 2) На основе изучения разного рода источников, в том числе и изобразительных, автором делается вывод о том, что «древнерусская домра представляла собой струнно-щипковый грифный инструмент лютневого типа» (см. с. 38), но следом за этим утверждением на с. 39 автор сообщает, что «...древнерусская домра обладала чертами как танбуровидных, так и лютневидных инструментов». Возникает определенное противоречие между этими утверждениями, хотелось бы услышать пояснение.
- 3) Сравнивая разные конструктивные типы домр, диссертант утверждает, что самобытность трехструнной домры с квартовым строем заключалась в её уникальных тембровых характеристиках. За счет чего четырехструнная квинтовая домра, сконструированная Г.П. Любимовым совместно с мастером С.Ф. Бутовым, утрачивала эту тембровую уникальность?

- 4) Завершая исследование 1945 годом, в Заключении автор отмечает, что дальнейший период – вторая половина XX века связана с профессионализацией и с академизацией инструмента, но процесс академизации, и это следует из текста, начался ранее и был стимулирован освоением западноевропейского скрипичного репертуара. Можно ли наметить иные тенденции, определившие пути развития инструмента и практику исполнительства на нем в перспективе XX и XXI веков?
- 5) Учитывая столь глубинные исторические корни инструмента, можно ли говорить сегодня о существовании исполнительских школ в России и за рубежом?

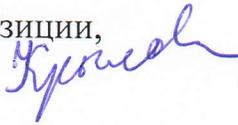
Последний вопрос не получил должного освещения в диссертации, хотя представляет несомненный интерес. Кроме того автор, говоря о практической ценности своего исследования, делает акцент на методическом аспекте, упуская столь важный момент как актуальность предложенной информации для исполнителей на домре.

В процессе чтения работы возникали и иные вопросы, а также частные замечания преимущественно редакторского плана, но это не следствие содержательной недоработки материала, а подтверждение актуальности темы и ее аргументации, вызывающих на дискуссию и пробуждающих живой интерес к проблематике работы. Это еще раз подтверждает мнение о ней как о новаторском исследовании, которое вносит реальный вклад в музыкальную науку. Хотелось бы особо подчеркнуть несомненное практическое значение исследования, наличие в нем уникальных материалов, качественного анализа и аргументированных выводов. Автореферат и четырнадцать публикаций по теме, в том числе три статьи в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК, полно отражают содержание диссертации, а сама работа соответствует указанной специальности.

Очевидно, что диссертация Махан В.В. с новой позиции ставит проблему изучения домры – природы и истории инструмента, столь значимого для русской культуры, что определяет безусловную значимость результатов диссертации для

развития искусствоведения. Диссертация отвечает квалификационным требованиям, п. 9, 10 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Махан Вера Владимировна заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации составлен доктором культурологии, кандидатом искусствоведения, профессором кафедры теории музыки и композиции Ростовской государственной консерватории Крыловой Александрой Владимировной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» (протокол № 3 от 01 ноября 2017 года).

Доктор культурологии,
кандидат искусствоведения,
профессор кафедры теории музыки и композиции,
Крылова Александра Владимировна  А.В. Крылова

Заведующий кафедрой теории музыки и композиции,
кандидат искусствоведения, доцент,
Дабаева Ирина Прокопьевна  И.П. Дабаева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова»
Адрес: 344002, Южный федеральный округ, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 23
Телефон: 8 (863) 262-36-14
E-mail: rostcons@aaanet.ru
Web-сайт: <http://rostcons.ru>

