

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНИУ
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ

Н.В. Сиповская
«1» сентября 2017 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ

Диссертация Веры Владимировны Махан «Домра в России: истоки и возрождение» выполнена на Секторе зрелищно-развлекательной культуры Отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

В период подготовки диссертации В. В. Махан работала концертмейстером группы домр Академического оркестра русских народных инструментов им. Н. Н. Некрасова ВГТРК; с 2012 года была соискателем ГИИ по специальности «музыкальное искусство».

В 2000 году окончила Российскую академию музыки имени Гнесиных (в настоящее время Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных») по специальности «Инструментальное исполнительство. Народные инструменты. Домра».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 613 выдано 30.11.2016 года ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – Дуков Евгений Викторович, доктор философских наук, кандидат искусствоведения, заведующий Сектором зрелищно-развлекательной культуры Государственного института искусствознания.

По результатам обсуждения диссертации принято следующее заключение: диссертационная работа В. В. Махан «Домра в России: истоки и возрождение» посвящена истории домры – периоду функционирования инструмента в XVI–XVII веках и периоду 1896–1945 годов (после реконструкции). Данная диссертация позволяет восполнить значительный пробел, существующий в искусствознании. Монографии, которая последовательно отражала бы все этапы становления и развития исполнительства на домре в России, до сих пор не существует. Вопросы истории формирования инструмента и развития домрового исполни-

тельства до настоящего времени не являлись центральной проблематикой исследований. Особенно актуальным представляется рассмотрение предпосылок того качественного эволюционного скачка, который произошел с домрой за последние 70 лет и связанного с процессами академизации инструмента. В диссертации выявлены факторы, которые обусловили успешное развитие инструмента. Отражены процессы конструктивных преобразований трехструнных домр на раннем этапе после реконструкции, повлиявшие на звуковые характеристики инструмента. Рассмотрены вопросы, связанные с предпосылками сольного исполнительства на домрах, первыми исполнителями и их репертуаром, биографии виднейших деятелей, имеющих непосредственное отношение к реконструкции домры и созданию ее видов. Внесен существенный вклад в той области, которая относится к истории создания четырехструнной квинтовой домры. В науку введено большое количество новых архивных материалов.

Личный вклад диссертанта в разработку темы исследования подтверждается публикациями в научных и популярных изданиях и докладами на научных конференциях, в которых отражены основные положения диссертации. Вся работа по поиску, сбору и накоплению изучаемого материала в виде рукописей, редких нотных изданий, репродукций проведена лично автором.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Достоверность результатов исследования обеспечена единством источниковедческого, исторического и теоретического подходов, применяемых для анализа процессов, происходивших в развитии русской домры. Исследование опирается на работу с аутентичными рукописями соответствующих эпох, либо научно подготовленными изданиями. Используются традиционные, многократно опробованные в науке методы анализа.

Научная новизна исследования определяется привлечением значительного ряда малоизвестных и неизвестных источников, систематичностью рассмотрения явлений в длительной исторической перспективе, совокупностью разнообразных ракурсов при анализе культуры разных эпох. В диссертационном исследовании В. В. Махан впервые:

1. Собраны и обобщены сведения, различные версии и выводы о древнерусской домре, на основе детального анализа и изучения которых в контексте социокультурной жизни эпохи исследователем выдвинута собственная гипотеза относительно происхождения, бытования и исчезновения древнерусской домры.
2. В реконструкции домры и создании семейства оркестровых трехструнных домр впервые подчеркнута первостепенная роль Н. П. Фомина.
3. Впервые дан сравнительный анализ конструктивных преобразований трехструнных домр на дореволюционном этапе, установлена направленность поисков оптимальных конструктивных решений на расширение динамических и тесситурных возможностей инструмента. Установлено, что выделение домровой группы в основную мелодическую группу Великорусского оркестра происходило посте-

пенно, в течение двух первых десятилетий после реконструкции: поначалу домры выполняли лишь дополнительную, дублирующую функцию по отношению к балалаечной группе. Основным качеством возрожденной домры являлась певучесть, достигаемая игрой приемом тремоло.

4. Выявлены первые попытки сольного исполнительства на домрах, даты первых сольных выступлений домристов, основные художественные тенденции – опора на переложения популярной классики и тяготение к произведениям кантиленного характера. Отмечено преобладание ансамблевых форм домрового исполнительства – дуэтов, трио, квартетов.

5. Выяснены и уточнены даты жизни и деятельности первого исполнителя на домре альт П. П. Каркина, детали биографий первых домристов П. И. Алексеева, В. В. Кацана, Г. П. Любимова и др., их деятельность и репертуар.

6. Установлены основные причины появления четырехструнной квинтовой домры конструкции Г. П. Любимова: стремление расширить диапазон домры, чтобы решить проблему репертуара путем заимствования скрипичной литературы, а также личная мотивация – занять место В. В. Андреева в отечественной музыкальной культуре.

7. Советский этап 1918–1945 годов, которому ранее не придавалось должного значения в развитии домры, реабилитирован с точки зрения исторической науки как один из важнейших: именно этот этап подготовил почву для достижений, которыми отмечено домровое исполнительство в наши дни. Подчеркнута роль широкого распространения самодеятельного музицирования и его пропаганды в народных массах в качестве мощнейшего импульса к развитию исполнительства на домрах.

8. Выявлена важная прогрессивная роль дискуссии трехструнников и четырехструнников 1920–30-х годов в становлении домрового исполнительства; соревновательный дух способствовал формированию норм посадки и постановки рук домристов, расширению репертуара, росту уровня исполнительского мастерства.

9. Проанализировано звучание домр в грамзаписях 30-х годов: сделаны выводы, что трехструнная домра обладает более самобытным тембром, тогда как четырехструнная, несмотря на более широкий диапазон, проигрывает в тембровом отношении.

10. Проанализированы первые самоучители и пособия по игре на домре, как трехструнной, так и четырехструнной за период 1896–1945 годов, дана их оценка с точки зрения развития методики преподавания, репертуара, становления домрового исполнительства и тенденций к его профессионализации. Развитие домрового исполнительства, функционирование домры в оркестрах и ансамблях исследовано также на примере ряда нотных изданий и партитур.

Практическая значимость результатов исследования. Выводы, сделанные диссертантом, представляют обширный материал для исследователей как с исторической и инструментоведческой точки зрения, так и с исполнительской, и педагогической. Собранные материалы могут служить базисом для написания научных работ, статей, монографий и диссертаций о домре и русских народных

инструментах, а также дополнить труды по истории русской музыки XX века.

Ценность научных работ соискателя. Исследование В. В. Махан и ее публикации заполняют существующие лакуны в научных представлениях об одном из значительных периодов в истории русской музыки и в знаниях о становлении исполнительской традиции в области игры на народных инструментах. Собранные и проанализированные в данной работе архивные документы, иконографические, биографические источники, в том числе неизвестные, малоизвестные и ранее не публиковавшиеся, материалы отечественной и зарубежной периодической печати о домре, фотоматериалы и аудиозаписи, нотная и учебная литература для домр обоих разновидностей 1896–1945 годов позволяют создать картину функционирования и развития домры в каждый из рассматриваемых периодов.

Диссертация соответствует паспорту специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, в частности:

- п. 3. История русской музыки
- п. 6. Этномузыковедение (фольклористика),
- п. 15. История, теория и практика исполнения на музыкальных инструментах,
- п. 24. История оркестра,
- п. 25. История музыкальных инструментов,
- п. 33. Производство музыкальных инструментов (история, практика),
- п. 35. Музыкальное образование (история, системы, методики).

Полнота изложения материалов в работах, опубликованных соискателем.

Основные научные результаты, содержащиеся в диссертации В. В. Махан, отражены в следующих публикациях, общим объемом 7,25 а. л.

Статьи в изданиях, зарегистрированных в списке ВАК:

1. Махан, В.В. К вопросу о воссоздании домры в конце XIX столетия: предпосылки и особенности реконструкции / В. В. Махан // Обсерватория культуры. – 2013. – № 3. – С. 74–83 (1,3 а. л.).

2. Махан, В. В. Загадка древнерусской домры. Древнерусская домра в средневековой музыкальной практике / В. В. Махан // Обсерватория культуры. – 2015. – № 1. – С. 52–61 (1,4 а. л.).

3. Махан, В. В. Домра в России. Причины возникновения четырехструнной квинтовой домры и борьба трехструнок и четырехструнок в 1920–30-е годы / В. В. Махан // Музыковедение. – 2015. – № 12. – С. 25–37 (1,5 а. л.).

Публикации в рецензируемых изданиях:

4. Махан, В.В. О зарождении сольного исполнительства на трехструнной домре (дореволюционный период 1896–1917 гг.) / В. В. Махан // PHILHARMONICA. International Music Journal. – 2016. – № 3. – С. 21–31. – 0,8 а. л. – DOI: 10.7256/2453-613X.2016.3.21213. – URL: http://e-notabene.ru/phil/article_21213.html (дата обращения 07.12.2016)

5. Makhan, V. An Interview with Alexander Andreyevich Tsygankov / V. Makhan // The BDDA Nesletter. The Official Journal of the Balalaika and Domra Association of America. – The Balalaika and Domra Association of America. – March, 2015. – P. 22–25. – 0, 5 а. л.

Статьи и репортажи в СМИ:

6. Махан, В. В. Домра и домровое искусство на рубеже веков [Текст] / В. В. Махан // Вселенная Музыки. Ч. 1, 2, 3 – М.: Вселенная Музыки, 2006. – 0,8 а. л. – URL: <http://vsemusic.ru/articles/music/domra1.php>; <http://vsemusic.ru/articles/music/domra2.php>; <http://vsemusic.ru/articles/music/domra3.php>. (дата обращения 19.11.2016).

7. Махан, В. В. История русской домры [Текст] / В. В. Махан // Домрист. – М.: Домрист, 2008. – 0,25 а. л. – URL: http://domrist.ru/encyklopediya/istoriya/istoriya-domry.php?clear_cache=Y (дата обращения 19.11.2016).

8. Махан, В. В. Виктор Иванович Калинин [Текст] / В. В. Махан // Домрист. – М.: Домрист, 2008. – 0,2 а. л. – URL: <http://domrist.ru/news/introduce/324.html> (дата обращения 19.11.2016).

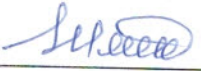
9. Махан, В. В. Интервью с Александром Андреевичем Цыганковым [Текст] / В. В. Махан // Домрист. – М.: Домрист, 2013. – 0,5 а. л. – URL: <http://domrist.ru/news/interview/2125.html> (дата обращения 19.11.2016).

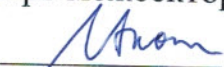
Диссертация В. В. Махан обсуждена на заседании межсекторальной комиссии, созданной для проведения разовой процедуры предзащиты В. В. Махан 13.09.2017, протокол № 1, в которую вошли 1 сотрудник Сектора зрелищно-развлекательной культуры, из них докторов наук – 1, 7 сотрудников Сектора теории музыки, из них докторов наук – 6, кандидатов наук – 1 и 3 сотрудника Сектора фольклора и народного искусства, из них кандидатов наук – 3.

Председатель: Л. О. Акопян, доктор искусствоведения, секретарь З. А. Имамутдинова, кандидат искусствоведения.

Присутствовало на заседании 11 человек. Результаты голосования:

«за» – 11 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 1 от 13 сентября 2017 года. Принято единогласно.

 (З. А. Имамутдинова, кандидат искусствоведения, ученый секретарь межсекторальной комиссии)

 (Л. О. Акопян, доктор искусствоведения, заведующий Сектором теории музыки, глава межсекторальной комиссии)