

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации С. В. Мальцевой  
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
«Архитектура Сербии второй половины XIV – первой  
половины XV века. Моравская школа»**

(Государственный институт искусствознания МК РФ, специальность  
17.00.04)

Диссертация Светланы Владиславовны Мальцевой посвящена актуальной теме: истории сербской средневековой архитектуры последнего столетия ее расцвета. Обычно памятники этого времени объединяются под понятием «моравской школы», однако диссертант ставит этот термин под вопрос. Несмотря на то, что о школе существует немало работ, в т.ч. относительно новая монография Ристича (1996), целый ряд связанных с ней проблем не имеет четкого решения, либо даже не поставлен. На основе блестящего изучения обширной историографии и внимательнейшего натурного изучения памятников диссертант анализирует их архитектуру как в сербском, так и общевизантийском контексте.

Диссертант приходит к выводу о том, что моравская школа не является школой в узком смысле слова, поскольку ее памятники не связаны с работами одних и тех же артелей, часто не имеют идентичных форм и строительных технологий. При этом определенное внутренне единство этой архитектуры связывается автором с намеренным обращением к опыту сербской архитектуры XIII в. Восстановление символической связи с ней объясняется через политические обстоятельства, в которых действовали великие князья Лазарь и Стефан и их придворные.

Очень существенной с точки зрения изучения не только сербской, но и византийской архитектуры, является раздел исследования, посвященный ведущему типу храмов моравской школы — триконху. Автор аргументированно опровергает распространенную в новейшей литературе гипотезу о заимствовании триконха с Афона как не соответствующую ни архитектурным особенностям моравских храмов (они не идентичны афонским триконхам), ни историческим обстоятельствам (на рассматриваемый период пришлось ослабление связей Сербии со св. Горой). Более обоснованной диссертант полагает вторую распространенную в литературе гипотезу, согласно которой моравские триконхи стали

строить, ориентируясь на ранние сербские триконхи (IX–XII вв.). По мнению диссертанта, последние могли действительно послужить образцами для появления триконхов в конце XIV в. в связи ситуацией изменения системы погребений внутри храма. Данное соображение скрупулезным образом обоснованно и видится мне серьезным вкладом в историографию архитектуры византийского мира.

Все положения работы четко и последовательно изложены в автореферате. Он отличается стройностью структуры, ясностью изложения и отточенными формулировками. Главный вывод работы — о сознательной преемственности (несмотря на наличие византийских черт) архитектуры моравской школы с предшествующим ей сербским зодчеством — получает весомые подтверждения и представляется убедительным. Автореферат полностью удовлетворяет требованиям ВАК, а автор С. В. Мальцева заслуживает присвоения искомой степени кандидата искусствоведения.

Доцент НИУ ВШЭ, к. иск.

Л. К. Масиель Санчес

Подпись заверяю

*институт по истории  
Кузнецова И.И.  
08.11.2016*

