

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук,  
ординарного профессора факультета гуманитарных наук Школы философии  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Кантора Владимира Карловича

на диссертационное исследование Молчановой Марии Сергеевны  
«Культурфилософские и эстетические предпосылки формирования режиссёрского  
мышления в Германии на рубеже XVIII – XIX веков», представленное на соискание  
ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.04 – эстетика

Диссертационное исследование М.С. Молчановой посвящено анализу культурфилософских предпосылок формирования режиссерского мышления, а также феномену индивидуальной воли, что стимулировало возникновение и развитие нового компонента театрального искусства в Германии на рубеже XVIII-XIX веков. Автор утверждает, что появление режиссерского сознания объясняется тенденциями и основными положениями немецкой классической философии и эстетики романтизма, а также определенными историческими и социокультурными событиями на европейском континенте.

Процесс эволюции индивидуального начала в европейской культуре, в целом, и в германском сознании, в частности, диссертантка начинает анализировать с феномена ренессансного театра и роли творческой личности в эпоху Возрождения. Молчанова пишет, что «все собственно театральные, визуально-зрелищные формы рождались уже не только, используя карнавальную образность и элементы народного театра, но и руководствуясь индивидуальной волей автора. Статус актера в ренессансном театре обладал чертами сходства со средневековым, и лишь автор-драматург имел все права и функции творца, фактически становясь демиургом». Автор замечает, что эстетика и философия ренессансных гуманистов иногда неосознанно, а иногда и программно просматривается в новых концепциях индивидуальности, связанных с романтизмом.

Следующим этапом в развитии индивидуалистической концепции понимания личности Молчанова считает период XVII века, когда европейская художественная ситуация меняется: «мощная индивидуальная воля эпохи Ренессанса либо дробится и теряет основу (как в произведениях маньеризма), либо подчиняется государственной идее (как в классицизме), либо внеположному Абсолюту, иногда связанному с религиозной традицией, а иногда тяготевшему к мистике (как в барокко)». Именно этим когнитивным диссонансом автор объясняет некоторое «торможение» в проявлении индивидуальности в художественной культуре, в том числе и в театре, что разрешается уже в веке XVIII при помощи новых философских идей, которые не могли не повлиять на искусство театра.

Автор отмечает, что именно в период европейского Просвещения сценические подмостки становятся своеобразной ареной борьбы различных идеологических и стилевых направлений, порожденной проблемами эпохи барокко и классицизма. Театр начинает восприниматься как некая кафедра, с которой могут транслироваться центральные философские и художественные идеи. Драматурги и даже некоторые актеры XVIII века выходят за рамки своей профессии, выступая с эстетическими программами. Личность в театре начинает пониматься не как универсальная целостность, взаимодействующая со всем миром (в отличие от человека эпохи Возрождения), а как персонаж, характер которого формируется в системе социальных отношений: не человек в мире, а человек в социуме, испытывающий постоянное влияние обстоятельств.

Немецкая классическая философия, начиная с последней трети XVIII века, предлагает новое понимание взаимоотношений личности и социума, наделяя ее чертами, полемическими по отношению к философии эпохи Просвещения. Если у Канта проблема индивидуума во взаимоотношениях с реальностью рассматривается амбивалентно, то в философии Фихте и особенно йенских романтиков (братьев Шлегелей, Шлейермахера, Новалиса, Тика), а впоследствии и Гегеля, личность обретает черты подлинного творца мира. Эти новые концепции воспринимаются и отчасти переосмысливаются в художественной практике немецких романтиков и влияют на понимание смысла и структуры театрального зрелища. Театральный спектакль теперь начинают определять как сотворенное произведение (Werk), то есть намеренно подчеркивая проявления индивидуальной воли, что придает сценическому произведению целостность и цельность.

Молчанова утверждает, что формирование режиссерской профессии в Германии опережает процессы, происходящие в других европейских странах, что обусловлено разными причинами. Во-первых, особым пониманием роли личности в творческом процессе, во-вторых, стремлением утвердить единый национальный стиль в пространстве раздробленного немецкого государства, а в-третьих, с созданием второй реальности на театральной сцене, которую должен был творить индивидуум-демиург.

Новизну своего диссертационного исследования автор усматривает в стремлении обосновать пути формирования театральной режиссуры с точки зрения не внутритеатральной практики, а в контексте философско-эстетических идей, характерных как для Веймарского классицизма, так и преимущественно для романтизма. Таким образом, появляется возможность проследить генезис и эволюцию режиссерского мышления: как и почему сформировался определенный набор функций, выполняемых режиссером при постановке спектакля, какие пути развития режиссерского искусства предложили культурфилософские работы романтиков, как повлияло постепенное возникновение новой профессии на развитие театрального и шире культурного процесса в целом.

Актуальность работы Молчановой заключается в попытке создания систематизированной теории режиссерского искусства как своеобразного

театрального мировоззрения, сформировавшего несколько позже новый постановочный язык, драматургические дискурсы, основанные на неоднозначности интерпретаций, возможности уникального, авторского прочтения текста, а затем и построения индивидуального продукта - театрального произведения. Теоретическое рассмотрение проблемы режиссерского мышления позволяет не только проследить пути и методы становления европейского театрального искусства, но и рассмотреть перспективу развития театральных процессов, их роль в общекультурном ландшафте последующих десятилетий. Опираясь на философские конструкции, связанные с созданием особой картины мира, творцы спектакля - режиссеры, подобно философам, начинают конструировать собственный образ мира, что предусматривает необходимость наличия единой творческой воли, т.е. одного индивидуума, кто, в конечном итоге, определяет смысл и форму театрального зрелища, - режиссера.

При написании диссертационной работы Молчановой был изучен и проанализирован достаточно объемный корпус философских, исторических, культурологических, филологических и театроведческих исследований.

Объектом исследования Молчановой являются философские и эстетические предпосылки возникновения режиссёрского мышления в Германии на рубеже XVIII–XIX веков, содержащиеся в произведениях представителей немецкой классической философии и эстетиков-романтиков. Предмет исследования - зарождение режиссёрского мышления в исследуемый период, которое постепенно меняет форму и характер театрального зрелища, по-новому определяет соотношение текста и сценического решения, в результате чего режиссёр превращается в центральную фигуру театрального процесса. Цель исследования – показать, как в Германии конца XVIII – первой трети XIX века под влиянием национальной философии возникли предпосылки формирования режиссёрского мышления в романтической эстетике и театральной практике.

В соответствии с целью диссертации, Молчанова решает следующие исследовательские задачи: рассмотрение влияния немецкой классической философии на возникновение режиссёрского мышления и формирование индивидуального начала в искусстве театра; анализ творчества И.В. Гёте с точки зрения становления индивидуального начала как в его художественных и эстетических работах, так и на примере практической деятельности в Веймарском театре; анализ идей и концепций, способствующих развитию режиссёрского мышления на примере философско-эстетических сочинений И. Канта, И. Г. Фихте, а также работ по эстетике Ф. Шиллера, братьев Шлегелей, Ф. Шлейермахера; рассмотрение культурфилософских и эстетических работ теоретиков и практиков немецкого романтизма, подробно изучая размышления Новалиса о режиссёре-демиурге, эстетику театра марионеток, а также элементы режиссёрского мышления в романтических комедиях Л. Тика.

Принципиальных недочетов обнаружить не удалось, однако, те фрагменты, которые посвящены непосредственно театральному искусству, представляются

несколько обособленными. Понятно поэтому, что соискательница защищается в Ученом совете 09.00.04, хотя, закончила Отделение Литературы, театра и кино. Художественные процессы рассмотрены в философском аспекте, но все же можно посоветовать в дальнейшем избегать фрагментарности в искусствоведческих описаниях. Особенно, если соискательница предполагает использовать этот текст для написания авторской монографии.

Диссертационное исследование «Культурфилософские и эстетические предпосылки формирования режиссёрского мышления в Германии на рубеже XVIII – XIX веков» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Молчанова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

*Официальный оппонент,  
доктор философских наук,  
ординарный профессор  
факультета гуманитарных наук школы философии  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет  
“Высшая школа экономики”»*

*Дата: 23 апреля 2016*



*В.К. Кантор*

*Владимир Карлович*

*Подпись В.К. Кантора заверяю*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» (ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ)*

*Юридический адрес: Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.*

*Почтовый адрес: Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4, ком. 407.*

*Тел. +7 (495) 772-95-90*

*E-mail: [wlkantor@hse.ru](mailto:wlkantor@hse.ru)*

*С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по следующим адресам в сети Интернет: [vphil.ru](http://vphil.ru); <https://www.hse.ru/org/persons/66436#sci>*

**Подпись заверяю**

**Заместитель начальника  
Управления персоналом**

**Городицкая Ю.Н.**

