

Протокол № 1
Заседания Диссертационного совета Д 210 004 03 при защите диссертации
Нуриевой Ирины Муртазовны
От 23 января 2015 года

Присутствовали: Акопян Л.О., д. иск., 17.00.02, председатель совета; Пашина О. А., д. иск., 17.00.02, зам. председателя совета; Зенкин К.В., д. иск., 17.00.02, Корабельникова Л.З., д. иск. 17.00.02; Кривицкая Е. Д., д. иск., 17.00.02; Лашенко С. К., д. иск., 24.00.01; Рубцова В. В., д. иск., 17.00.02; Никольская И. И., д. иск., 17.00.02; Паисов Ю.И., д. иск., 17.00.02; Рахманова М.П., д. иск., 17.00.02; Савенко С.И., д. иск., 17.00.02; Собакина О.В., д. иск., 17.00.02; Власова Н.О., д. иск., 17.00.02; Цареградская Т. В., д. иск., 17.00.02; Шамилли Г.Б., д. иск., 17.00.02; Лебедева-Емелина А. В., к. иск., 17.00.02, ученый секретарь совета.

В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

1. Акопян Л.О. объявляет повестку дня заседания совета.

На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Нуриевой Ирины Муртазовны на соискание ученой степени доктора искусствоведения на тему «Удмуртская музыкально-песенная традиция: специфика жанрообразования и функционирования» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Работа выполнена на кафедре музыкального искусства Института искусств и дизайна ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Кондратьев Михаил Григорьевич, доктор искусствоведения, профессор, руководитель искусствоведческого направления Чувашского государственного института гуманитарных наук,

Добжанская Оксана Эдуардовна, доктор искусствоведения, профессор кафедры искусствоведения Арктического государственного института искусств и культуры,

Черных Александр Васильевич, доктор исторических наук, заведующий сектором Отдела истории, археологии и этнографии Пермского научного центра УрО РАН.

Ведущая организация – Российский институт истории искусств.

2. Ученый секретарь А. В. Лебедева-Емелина перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется:

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 16 членов Совета из 21. Из них 15 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов из списка Диссертационного совета), и, в соответствии с п.18 «Положения о совете по защите диссертаций», заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. Лебедева-Емелина А. В. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке

присуждения ученых степеней: все документы в деле имеются, все публикации соответствуют требованиям ВАКа, предъявляемым к докторским диссертациям, автореферат разослан «20» декабря 2014 г.

4. Слово соискателю (соискатель излагает существо и основные положения диссертации).

5. Вопросы соискателю (в устной форме).

6. Ответы соискателя на вопросы.

7. Ученый секретарь знакомит Совет с отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат (10) (отзывы в деле).

8. Слово соискателю (отвечает на замечания и вопросы, содержащиеся в отзывах.)

9. Слово официальному оппоненту М.Г.Кондратьеву (отзыв в деле).

10. Слово соискателю для ответа.

11. Слово официальному оппоненту О.Э.Добжанской (отзыв в деле).

12. Слово соискателю для ответа.

13. Слово официальному оппоненту А.В. Черных (отзыв в деле).

14. Слово соискателю для ответа.

15. Акопян Л. О.: Теперь настало время свободной дискуссии.

16. Корабельникова Л.З.: Хочу обратить отдельное внимание на количество и разнообразие публикаций, что свидетельствует об упорной, целенаправленной работе и подтверждает соображения о достоинствах этой диссертации.

17. Фадеева Л. В.: Во время обсуждения на секторе состоялся очень интересный разговор, интересная дискуссия. Мне довелось быть свидетелем тех сопоставлений и очень интересных параллелей, которые в ходе этого обсуждения возникали. Я также хотела бы обратить внимание на то, что перед нами опытный полевик, человек, который пишет на материале, собранном своим трудом и введенном в научный оборот в течение очень многих лет. Работа прошла от поля до уровня глубоких, серьезных теоретических обобщений.

18. Пашина О.А.: Считаю, что научный уровень работы Ирины Муртазовны также хорошо был виден по уровню научной дискуссии в отзывах оппонентов. Сегодня в этом смысле был беспрецедентный случай, и я хочу поздравить и Ирину Муртазовну, и уважаемых коллег-оппонентов.

19. Заключительное слово соискателя.

20. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли Пашина О. А. (председатель счетной комиссии), члены комиссии Е.Д. Кривицкая, Ю.И. Паисов.

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Проходит тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии О. А. Пашина, Е.Д. Кривицкая, Ю.И. Паисов в присутствии членов диссертационного совета вскрывают урну для голосования,

подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

б) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таких бюллетеней на данном заседании не было.

Результаты голосования: розданных бюллетеней — 16

Не розданных бюллетеней — 5

«За» — 15

«Против» — 1

Совет признает И. М. Нуриеву достойной ученой степени доктора искусствоведения.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он поступает в диссертационное дело И. М. Нуриевой.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

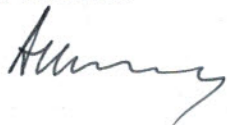
21. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании.

22. Заседание диссертационного совета объявляется закрытым.

23 января 2015 г.

Председатель Диссертационного совета

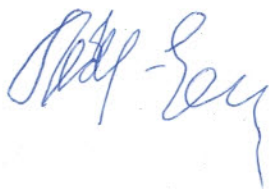
Доктор искусствоведения



Л. О. Акопян

Ученый секретарь

Кандидат искусствоведения



А. В. Лебедева-Емелина