

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ПАВЛИНОВА ПАВЛА СЕРГЕЕВИЧА
«Е.Е. ЛАНСЕРЕ НА КАВКАЗЕ: ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ ЖИЗНИ И
ТВОРЧЕСТВА»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 17.00.04 – ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-
ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

С именем выдающегося художника Евгения Евгеньевича Лансере, одного из основателей «Мира искусства» – связан значительный вклад в отечественную художественную культуру. Не буду подробно останавливаться на известных фактах: на его творчестве оформителя и иллюстратора книг, художнике-монументалисте, рисовальщике и акварелисте, сценографе, мастере станкового портрета и исторического жанра, педагоге. Перейду непосредственно к разбору и оценке особенностей диссертационной работы П.С. Павлинова.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том (305 стр.) состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (209 наименований) и списка государственных архивов (17 наименований). Второй том (73 стр.) – включает в себя статьи, письма, пояснительные записки, черновики бесед и иллюстрации к главам первого тома. Общий объем представленного исследования 378 стр.

В работе подробно на основании изучения большого количества архивных материалов, хранящихся в 17-ти государственных архивах и частных собраниях, подробно представлены этапы творческого пути Е.Е. Лансере более чем за 30-ти летний период. Автором исследования впервые публикуются многие документы и изобразительные материалы, описаны малоизвестные факты кавказских поездок мастера 1912 и 1914-1915 годов.

Материалом исследования стали многочисленные источники: – живописные полотна, эскизы, этюды, авторские графические листы, макеты книг, хранящиеся более чем в 60-ти музеях, государственных архивах и

библиотеках России и за рубежом, где автором было изучено более тысячи двухсот произведений. Кроме того исследуя десятки частных собраний, автор проанализировал более пятисот работ. Он изучил росписи и монументальные полотна, сохранившиеся в Тбилиси, Харькове и Москве; дневники, фотографии и альбомы, хранящиеся в семье художника; переписку, договоры, программы росписей, черновики лекций и статей, фотографии и другие архивные материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства и многое другое.

Методология данного исследования носит комплексный характер. Личность Е.Е. Лансере рассматривается в контексте исторической ситуации. Особую значимость приобретает тот факт, что формально-стилистический анализ произведений, предпринятый автором исследования, вместе с технико-технологическим и другими методами позволил в более сотни случаев уточнить датировки, а в более пятидесяти – отклонить авторство Лансере. Это является чрезвычайно важной стороной работы.

Как вполне аргументировано пишет автор исследования, перед революцией 1917 г. имя Е.Е. Лансере было не только хорошо известно, но и поставлено в контекст развития искусства в России. После 1917 года некоторые авторы в своих статьях отмечали «важность свершившегося перехода художника от петербургских влияний к реализму советского времени» (стр. 8). Это утверждение было не лишним в те непростые годы, однако оно не отражало истинного положения вещей. Творчество Евгения Евгеньевича было направлено не на политическую конъюнктуру, а на служение искусству, в котором он отражал жизнь в ее реальном проявлении.

Большой интерес представляет подробно прослеженная в диссертации история создания иллюстраций и оформления книг «Хаджи-Мурат» и «Казачьи» Л.Н. Толстого, «Демон» и «Бэла» М.Ю. Лермонтова, а так же оформление собственных изданий о поездках на Кавказский фронт, в Анго́ру, в Дагестан (в 1925 г.), в Зангезу́р (в 1926 г.), в Сванетию (в 1929 г.). Многие проекты упоминаются впервые – обложка книги «Флора Тифлиса»

(1925), обложки книг для московского издательства «Земля и фабрика» (1927), эскизы обложки и рисунков для книги «Путешествия Грибоедова» издательства «Заккнига» (1930) и т.д.

Особую ценность представляет анализ работ Е.Е. Лансере для театра и кино. Впервые описаны эскизы к опере «Лоэнгрин» Р. Вагнера для Оперного театра в Тифлисе (1929), приведена информация о консультациях постановки «Хаджи-Мурата» в Тифлисском армянском драматическом театре имени С. Шаумяна (1928) и фильма «Туристическая Армения» (1933). Разобрана история сотрудничества с режиссером И.Н. Перестиани: эскизы к фильму «Сурáмская крепость» (1922), эскизы-типы к неосуществленному фильму «Хаджи-Мурат» (1924–1925), проанализирована его работа художником-постановщиком кинофильма «Ану́ш» в 1930 году.

Все положения, выносимые на защиту, прекрасно аргументированы фактическими материалами и документами. Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает никаких сомнений. Данное исследование детально анализирует обстоятельства жизни и творчества Лансере, не только значимые для понимания именно его творчества, но рассматривает их в контексте важных социально-политических и культурных событий на Кавказе. Читая работу, погружаешься в сложную атмосферу послереволюционной России и, анализируя авторские заметки, которых в работе великое множество, начинаешь понимать насколько непростым был путь Е. Е. Лансере. Ему человеку тончайшего художественного вкуса приходилось заниматься агитационным плакатом, что он делал с величайшим мастерством, подчас балансируя на грани с тем стилем, который подчас не очень соответствовал его рафинированным эстетическим взглядам на искусство.

Представленное исследование буквально насыщено огромным количеством фактического материала, которого могло бы хватить на несколько исследований. Глубина проникновения автора диссертации в

выбранную тему заслуживает самого большого одобрения. Это, безусловно, актуальная и ценная работа.

И все же в качестве некоторых замечаний можно отметить следующее. Недостает общих выводов относительно причин обилия нереализованных проектов книжного оформления и театральных работ, например, с К. Марджановым, а также кинодекорационных эскизов кинопьесы «Хаджи-Мурат». Какие это были с точки зрения автора исследования причины – личного или организационного характера.

Хотелось бы увидеть больше сравнений изобразительных особенностей работ Е.Е. Лансере (портретов, натюрмортов, пейзажей) с произведениями его современников, в том числе живших на Кавказе. Увидеть более подробный сравнительный анализ его работ в различные периоды жизни.

Кроме того можно найти ряд частностей и опечаток, например, востоковед Илья Николаевич Бороздин написан с опечаткой (Бородин) и назван профессором, хотя им он стал только в 1947 году (с. 160).

И наконец, не всегда ясно, кто совершил описанные в диссертации переатрибуции музейных работ (примечания 71, 631, 655, 720) – автор исследования или музейные работники.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют высокое качество проведенного диссертационного исследования. Представленные материалы и сделанные выводы свидетельствуют о чрезвычайно глубоком раскрытии автором выбранной темы. Его работа заслуживает самой высокой оценки. С моей точки зрения данное исследование могло бы быть (после некоторой доработки) опубликованной в качестве монографии, которая может быть интересна не только специалистам, но и самому широкому кругу читателей.

В заключении необходимо подчеркнуть, что исследование П.С. Павлинова представляет собой глубокий научный труд, изобилующий большим, крайне интересным материалом. Представляется, что данная диссертационная работа по своему объему и качеству приближается к докторскому исследованию.

Текст автореферата полностью соответствует и адекватно представляет текст диссертационного исследования. Публикации П.С. Павлинова полностью соответствуют представленной теме и позволяют полноценно познакомиться с результатами работы.

Диссертация отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения учёных степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Павлинов Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

А.В. Свешников,

доктор искусствоведения,

профессор кафедры рисунка и живописи.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Всероссийский государственный институт
кинематографии имени С. А. Герасимова».

Адрес: 129226 Москва. Вильгельма Пика ул., 3,

Web сайт места работы: <http://www.vgik.info/>

Email места работы: hud-fak@vgik.info

тел.8 499 181 36 82

*Годнее Свешникова А.В.
завершено*

Вед. специалист по кадр.

Т.М. Устинова Т.М.

11.02.2019

