

**Отзыв на автореферат диссертации Л.Р. ПЧЕЛКИНОЙ
«ПРОЕКЦИОНИЗМ СОЛОМОНА НИКРИТИНА. ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. 1910–1930-е
гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения (специальность 17.00.04 – изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Автореферат диссертации Л.Р.Пчелкиной представляет собой пример исследования, обладающего подлинной научной новизной. По сути, речь идет о целом ряде архивных открытий, на основе которых автор выстраивает целостную картину творчества одного из интереснейших деятелей отечественного искусства поздней трети XX века – Соломона Никритина. За текстом автореферата, написанного ясно и убедительно, с подкупающей простотой, встает проделанная Л.Р.Пчелкиной солидная работа, вызывающая уважение и масштабами и научными результатами.

Широта художественных и социальных интересов С.Б. Никритина потребовала от автора соответствующего подхода, в котором органично соединились методы исследования различных видов искусства - живописи, театра, музыки, а также научных и аналитических дисциплин, которым также отдал дань Никритин. Объединяющей идеей здесь становится идея Л.Р.Пчелкиной о методе проекционизма, который, как показывается в работе, является «не просто стилем, а принципом нового художественного мышления, где на первый план выходит собственно творческий процесс» (с.9).

Автореферат Л.Р.Пчелкиной дает полное представление о диссертации, о ее убедительной логике и богатстве научного содержания. В трех главах работы С.Б. Никритин охарактеризован как интереснейшая личность, прошедшая путь напряженной и подчас драматической творческой эволюции (глава 1), как деятель авангардного театра 1920-х годов (глава 2) и как создатель нового метода исследования творческого процесса – аналитического искусствознания (глава 3). Особенный интерес вызывает вторая глава, в которой Никритин предстает как основатель нового рода театра и нового типа актера – это театр, «подготавливающий каждого отдельного человека к новому качеству свободы – и внутренней, и физической» (с.24). Л.Р.Пчелкина убедительно демонстрирует специфику «биомеханики» Никритина и ее отличия от одноименного метода Вс.Мейерхольда. Так, новаторская идея «звуковой биомеханики», которую развивал Никритин, не только перекликается с практикой того времени (например, брюитизмом фурристов, из группы которых здесь назван Л. Руссоло), но и указывает далеко вперед, во вторую половину XX столетия, с его специфическим композиторским отношением к вокальному и речевому звуку.

Солидный список публикаций автора дополнен перечнем практических достижений: Л.Р.Пчелкина неоднократно выступала как куратор выставок, участвовала в атрибуции работ С.Б. Никритина.

Автореферат Л.Р.Пчелкиной не вызывает возражений ни по сути, ни по форме. Даже неизбежная ограниченность текстового пространства не кажется для автора препятствием. Автореферат полностью соответствует необходимым требованиям, публикации представляют содержание диссертации в достаточном объеме. Л.Р.Пчелкина безусловно заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

15.05.15

С.И. Савенко
доктор искусствоведения
профессор кафедры истории русской
музыки Московской государственной
консерватории им. П.И. Чайковского,
ведущий научный сотрудник отдела
музыки Государственного института
искусствознания



С. И. Савенко удостоверяю

Ф.И.О.

Инспектор по кадрам

Подпись

Ф.И.О.

И.Сурик В.В. Сурик