



Отзыв

на автореферат диссертации Юлии Владимировны ПЕТРОВОЙ

«Личность и творчество Эжена Каррьера в контексте художественной и общественно-политической жизни Франции конца XIX – первой трети XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Диссертация Ю.В.Петровой посвящена творчеству Эжена Каррьера – французского живописца рубежа 19-20 веков, занимавшего важные позиции в художественной жизни своей страны и приобретшего общеевропейскую репутацию, однако теперь оказавшегося на периферии искусствоведческого внимания. Помимо относительно недавно опубликованного catalogue raisonné, существует относительно немного работ, посвященных этому мастеру. Главным образом, они принадлежат французским исследователям и носят биографический или источниковедческий характер. Причиной этой ситуации является то обстоятельство, что Каррьер «выпал» из все еще доминирующей линейной истории модернизма, итогом которой оказывалось развитие авангарда первой половины – середины XX века. Работа Ю.В.Петровой, посвященная реконструкции творческой личности Каррьера, его художественного языка, жанровой системы, положения в профессиональном сообществе, педагогической деятельности и общественно-политических взглядов мастера, должна быть безусловно признана своевременной, восполняющей существенный пробел не только в отечественном, но и в интернациональном искусствознании.

В добрых традициях отечественной науки об искусстве, автор базирует свое исследование на тщательном изучении источников, зачастую опубликованных, но так и не введенных в научный оборот (документальных, мемуарных, критических и др.), на пристальном анализе и реконструкции творческой манеры, поэтики живописца в ее отношениях как с предыдущим опытом мастера, пережившего резкий стилистический перелом от салонной живописи к модернистской, так и с актуальным художественным контекстом – символизмом, искусством Родена и др. Особенно ценным нужно признать анализ общественно-политической позиции Каррьера, как правило, ускользавшей от внимания исследователей его творчества. В этом смысле работа Ю.В.Петровой принадлежит к одной из центральных тенденций современного искусствознания. В процессе работы над диссертацией был освоен обширный пласт научных текстов и источников, многие из которых впервые вводятся в отечественный научный оборот (см. приложение 1).

Мне представляются обоснованными и ценными следующие положения диссертации, отраженные в автореферате:

- необходимость ревизии стереотипного представления о безусловной принадлежности Каррьера к символизму. Его положение в этом контексте гораздо более проблематично, чем представлялось и современной художнику критике, к которой эта репутация, вероятно, восходит, и нынешнему искусствознанию;

- выстраивание эволюции индивидуальной манеры художника от салонного мейнстрима к оригинальной версии после-импрессионистической живописи, ярко отличающей художника на фоне современного ему стилистического плюрализма 1880-90-х годов;

- анализ социальных взглядов Каррьеера и его проекты, ориентированные на художественное просвещение народы. В этом отношении Каррьер должен занять свое место в широком кругу французских живописцев его эпохи, отстаивавших общественную миссию современного творчества (прежде всего, Писсарро, Синьяк и нео-импрессионисты). Включение Каррьеера в этот контекст сообщает дополнительную стереоскопичность созданной современным западным искусствознанием картине общественно-политической программы французского модернизма около 1900 года;

- рассмотрение педагогической стратегии и практики мастера, сформировавшего в своей «академии» важную альтернативу рутинной художественной педагогике его времени;

- наконец, особо ценным представляется раздел, посвященный истолкованию Каррьеера русскими современниками и бытованию ряда его произведений в отечественных собраниях. В этом ряду стоит и рассмотрение вопроса о симпатиях Каррьеера к позиции Льва Толстого, переживавшего гонения за свое религиозное инакомыслие.

Среди других достоинств работы, нашедших отражение в автореферате, отмечу аналитическое отношение к канонической биографии Каррьеера, в формировании которой участвовал сам мастер. Ю.В.Петрова тщательно отделяет моменты самомифологизации от реальности. Ценным представляются размышления об особенностях палитры Каррьеера в контексте полемики с прямолинейно-позитивистским истолкованием ее происхождения (заболевание зрения художника). Хорошо разработанной и аргументированной выглядит характеристика центрального образа в творчестве Каррьеера – образа матери. Весьма интересна гипотеза о воздействии сюжетов и пластических решений Каррьеера на творчество его близкого друга Родена (обычно отмечается обратная зависимость), а также влияние Каррьеера на раннее творчество ряда итальянских футуристов (реферат не дает ответа на вопрос, можно ли найти точки пересечения с искусством Медардо Россо). Вместе с тем, Ю.В.Петрова не поддерживает мнение ряда ученых о значимости образности и поэтики Каррьеера для «голубого» периода Пикассо.

Достоинства работы не ограничиваются перечисленными позициями, однако следует сделать и ряд замечаний. Даже для реферата представляется избыточно схематичной такая характеристика символизма: «...поэзии символизма живописец [Каррьер, - И.Д.] не равен идеологически: несмотря на темную цветовую гамму, в его произведениях нет упадочничества, декаданса, ощущения пропавшей жизни» (с. 15). Из автореферата неясно, нашли ли в диссертации отражение критические статьи А.Луначарского дореволюционного периода, в которых говорится о творчестве Каррьеера. Позиция этого критика может служить важным дополнением к рассмотренным в работе оценкам С.Маковского и Я.Тугендхольда.

Однако эти замечания никоим образом не снижают общего положительного впечатления от результатов исследования, отраженных в диссертации, ее реферате и опубликованных статьях.

Структура работы из трех глав, подразделенных на соответствующие параграфы, позволяет отчетливо, внятно и логично обосновать выносимые на защиту утверждения.

Автореферат в должной мере отражает поле исследования, источниковедческую базу, проблематику и методологию. Выводы, представленные в нем, хорошо структурированы и обоснованы. Они позволяют утверждать, что представленная к защите работа обладает

необходимыми признаками научной оригинальности и актуальности, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.



Илья Аскольдович ДОРОНЧЕНКОВ

Кандидат искусствоведения,

Декан Факультета истории искусств

АНО ОВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Адрес: Санкт-Петербург, 191 1876 Гагаринская ул., д. 3 А

Тел. 812-386-76-35

Электронный адрес: idoronchenkov@eu.spb.ru

26 мая 2017 г.



Подпись Аскольдова И.А. заверено.
Нач. отд. кадров Павел Васильев А.И.