

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ –
доктора философских и кандидата филологических наук,
профессора Игоря Вадимовича Кондакова –
на диссертационное исследование
ИРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ ПОКИДЧЕНКО
«Феномен декаданса в европейской культуре
второй половины XIX – начала XX века»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Ирина Михайловна Покидченко шла к защите своего диссертационного исследования многими путями. Окончив факультет истории искусства в Российском государственном гуманитарном университете по специальности «искусствоведение», она стала соискателем на кафедре эстетики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, затем – на кафедре истории и теории культуры факультета культурологии РГГУ и наконец – сектора художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания. Таким образом, диссертация Ирины Михайловны складывалась как комплексное, междисциплинарное исследование, выполненное на стыке культурологии, эстетики, истории философии, литературоведения и искусствоведения, тяготеющее в целом к теории и истории культуры (в культурологическом ключе).

Исследование И.М. Покидченко фундировано широким кругом источников и научной литературы на русском, английском и французском языках, свидетельствующим о культурном кругозоре и научной эрудиции автора, непрерывно пополняющего свой исследовательский «багаж». В то же время представленная к защите работа самостоятельна и оригинальна; она соответствует всем существенным признакам актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Так, *актуальность* диссертации связана с недостаточной изученностью феномена декаданса в западноевропейской и русской культурах, с разноречивыми в научных интерпретациях и оценках этого феномена и сохранением живых идейно-эстетических традиций поэтики декаданса в современном искусстве. *Научная*

новизна диссертации И.М. Покидченко определяется тем, что декаданс в ней впервые трактуется как *закономерный, неизбежный и необходимый этап* в истории европейской культуры новейшего времени, связанный с *эстетизацией негативной реальности* и трансформацией *романтизма* и романтической эстетики в контексте *реализма* и *позитивизма*, следствием чего явились *натурализм* и *символизм* как начальные формы модернизма. Впервые вводится понятие декаданса в широком и узком смысле, позволяющее вписать его в историю культуры, показать его типологию.

И.М. Покидченко видит в декадансе второй половины XIX – начала XX вв. противоречивый синтез романтизма и реализма, ставший идейно-эстетической основой модернизма и постмодернизма. Для культуры декаданса характерно сочетание натурализма, граничащего с биологизаторством и «эстетикой безобразного», и символизма, эстетизирующего и идеализирующего любые проявления действительности. Это сделало предмет декадентского и постдекадентского искусства практически безграничным – как с этической, так и с эстетической точек зрения, что открыло для художественной культуры XX и XXI вв. новые, непредсказуемые смысловые горизонты (эстетизация зла, насилия, болезни, смерти, безумия, войны и др. социальных бедствий и кризисных явлений).

Столь масштабные обобщения, представленные в диссертационном исследовании И.М. Покидченко, на мой взгляд, убедительно подтверждены многочисленными примерами из западноевропейской и русской литературы и изобразительного искусства, из различных философско-эстетических и социокультурных теорий второй половины XIX – начала XX вв., всесторонне проанализированными соискателем. Разработанная диссертантом концепция декаданса является, по моему мнению, значительным вкладом в культурологию, эстетику, теорию и историю искусства; в дальнейшем она может стать основанием для целой серии перспективных направлений в изучении европейской и отечественной художественной культуры XIX – XXI вв. – в теоретическом, историческом и практическом аспектах.

Учитывая все сказанное, я как научный руководитель Ирины Михайловны Покидченко *рекомендую* ее глубокую и талантливую диссертацию к защите, будучи уверен, со своей стороны, что ее автор безусловно *заслуживает* присуждения ей искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Доктор философских наук
(специальность 24.00.01 – теория культуры),
кандидат филологических наук, профессор,
действительный член (академик) РАЕН,
профессор кафедры истории и теории культуры
факультета культурологии Российского государственного
гуманитарного университета (РГГУ)
И.В. КОНДАКОВ

