

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.01 на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18. 04. 2016 №1

О присуждении Пожарову Алексею Игоревичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Трансформации христианского эсхатологического мифа в современном медиакультурном пространстве» принята к защите 17 февраля 2016 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, г. Москва, Козицкий пер., д. 5. Приказ № 717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Пожаров Алексей Игоревич, 1974 года рождения, в 2011 году окончил Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина» по специальности «Звукорежиссура», а в 2014 году окончил аспирантуру НГУ ВПО ГИТР по специальности 24.00.01. – «теория и история культуры». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов

выдано в 2014 году Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина». С 2010 года и по настоящее время работает в Автономном некоммерческом образовании «ТВ-Новости» (телеканал Russia Today) в должности звукорежиссера.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Строева Олеся Витальевна, работает в должности профессора кафедры истории и теории культуры в НГУ ВПО «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина».

Диссертация «Трансформации христианского эсхатологического мифа в современном медиакультурном пространстве» выполнена на кафедре истории и теории культуры НГУ ВПО «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина».

Официальные оппоненты:

Антонов Дмитрий Игоревич, гражданин РФ, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Никонова Светлана Борисовна, гражданка РФ, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Академия медиаиндустрии (ИПК работников ТВ и РВ)". Отзыв подготовлен кандидатом философских наук,

заведующим кафедрой истории и философии науки Академии медианудустрии Казючицем М. Ф. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии науки Академии медианудустрии, протокол №5 от 11 февраля 2016 года. Отзыв утвержден и подписан проректором по научной работе Академии медианудустрии Ю. Д. Граниным 12 февраля 2016 года.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,5 п. л. среди которых 4 статьи общим объемом 3,5 п. л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Личный вклад автора диссертации – 100%.

Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Пожаров А. И. Современная постапокалиптика как форма существования эсхатологического мифа на примере компьютерной игры S.T.A.L.K.E.R. // Обсерватория культуры. — 2014. — № 6. — С. 39—43, 1 печ.л.
2. Пожаров А. И. Современное искусство: двоичный код вместо анализа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — Краснодар, 2014. — № 11. — Ч. 1. — С. 56—60. 1/2 печ.л.
3. Пожаров А. И. MMORPG как новый вид культурной коммуникации // Историческая и социально-образовательная мысль. — Краснодар, 2015. — Т. 6. — № 6. — Ч. 2. — С. 287—292. 1 печ.л.
4. Пожаров А. И. Вечное средневековье: Модели времени в современной массовой культуре // Обсерватория культуры. — 2015. — № 3. — С. 38—43. 1 печ.л.

Статьи в других изданиях:

Пожаров А. И. «Я повернул глаза зрачками в душу». Ночь и ужас в кино и вокруг нас // Художественная культура. — 2012. — № 2. — [Электронный ресурс]. URL: <http://sias.ru/publications/magazines/kultura/vypusk-2/prikladnaya-kulturologiya/521.html>. (дата обращения 01. 02. 2015) 1 печ.л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

От кандидата культурологии, старшего преподавателя УНИ Русская антропологическая школа Российского государственного гуманитарного университета Косяковой Валерии Александровны,

От кандидата филологических наук, доцента по кафедре истории зарубежной журналистики и литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Котариди Юлии Георгиевны,

От кандидата культурологии, доцента кафедры истории и теории культуры НОУ ВПО «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина» Николаевой Елены Валентиновны,

От доктора культурологии, профессора кафедры философии, социологии и педагогики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» Сиюховой Аминет Магаметовны,

От кандидата культурологии, доцента Иркутского филиала ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» Шеметовой Татьяны Николаевны.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются несомненная научная новизна и актуальность (Д. И. Антонов, С. Б. Никонова, В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева, А. М. Сиюхова, Т. Н. Шеметова), высокий научный и аналитический уровень диссертации (Д. И. Антонов, С. Б. Никонова, В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева, А. М. Сиюхова, Т. Н. Шеметова), логичность структурирования

материала (Д. И. Антонов, С. Б. Никонова, В. А. Косякова, А. М. Сиюхова), характерный для исследования комплексный междисциплинарный подход (В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева,), самостоятельность, завершенность и содержательность работы (С. Б. Никонова, В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева, А. М. Сиюхова, Т. Н. Шеметова), несомненную ценность исследования проблемы зомби-апокалипсиса (С. Б. Никонова, Ю. Г. Котариди, Т. Н. Шеметова) практическую ценность работы (Д. И. Антонов, С. Б. Никонова, В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева, А. М. Сиюхова, Т. Н. Шеметова), широкий охват и разноплановость исследуемого материала (Д. И. Антонов, С. Б. Никонова, В. А. Косякова, Ю. Г. Котариди, Е. В. Николаева, А. М. Сиюхова, Т. Н. Шеметова).

В отзывах и рецензиях содержатся критические замечания о недостаточном использовании в диссертации современных теорий, методов исследования и интерпретации, например теории Бодрийяра, об отсутствии в исследовании работ по семиотике кино С. Жижека (С. Б. Никонова), о недостаточной определенности и необходимости вводимого термина «единичный эсхатологический сюжет» (Д. И. Антонов), о слишком размытом авторском понимании термина «архетип» (В. А. Косякова, Е. В. Николаева), о вопросах к критериям отбора материала, в частности об отсутствии в диссертации анализа произведений К. С. Льюиса и Дж. Р. Толкиена и некоторых современных авторов (Д. И. Антонов), фильма «Матрица» (Е. В. Николаева), древнегреческой эсхатологии (Т. Н. Шеметова), об отсутствии в работе раздела об эмпирических данных и визуального воплощения созданной схемы эсхатологического мифа (А. М. Сиюхова), о нечетком формулировании названия параграфа 1.2 (Е. В. Николаева), о злоупотреблении понятием «Вселенная» (А. М. Сиюхова) и христианскими религиозными терминами и о неудачном изложении в автореферате параграфа 2.2.3 (Ю. Г. Котариди).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их весомым вкладом в развитие изучения отечественной и зарубежной культуры, значительным количеством исследований по эсхатологической проблематике (Д. И. Антонов), в области функционирования мифа, в том числе в кинематографе (С. Б. Никонова) и в области изучения медиакультуры (Академия медиаиндустрии), большим научным авторитетом в научных кругах как в России, так и за рубежом.

Диссертационное исследование «Трансформации христианского эсхатологического мифа в современном медиакультурном пространстве» представляет собой законченную оригинальную авторскую работу, посвященную исследованию аспектов христианской эсхатологии в современной культуре. В работе создана подробно разработанная схема эсхатологического мифа и даны точные описания форм его функционирования в современном медиакультурном пространстве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- Христианский эсхатологический миф рассмотрен как знаковая система, синтактика, семантика и прагматика которой корреспондирует с множеством произведений медиакультуры конца XX – начала XXI веков.
- Прослежен генезис и выявлена трехчленная схема структуры христианского эсхатологического мифа структурные блоки которой находят прямое или опосредованное воплощение в современном кинематографе, компьютерных играх, литературе, пространстве социальных сетей, различных жанрах телевидения.
- Проведена классификация эсхатологического мифа по отношению к формам его реализации в культуре: апокалиптика, мессианство и миллениаризм.

- Проанализированы концепции эсхатологии ожидания и реализованной эсхатологии как отношения эсхатологического мифа к проблеме времени.
- В качестве элементарной единицы в исследовании мифа введено понятие единичного архетипического сюжета.
- Проведен анализ артефактов современной массовой культуры, относящихся к эсхатологической тематике, позволивший выявить в них христианские эсхатологические сюжеты и сделать вывод, что единичные архетипические сюжеты цитируются в этих произведениях в той или иной степени буквальности.
- Впервые в отечественной науке рассмотрен феномен компьютерной виртуальной реальности как одной из форм существования современного эсхатологического мифа.
- В работе впервые исследованы авторские интерпретации эсхатологических мотивов в произведениях элитарного кино. Выявлены особенности подходов современной режиссуры к теме апокалипсиса.
- Функционирование христианского эсхатологического мифа в современной популярной культуре определено в работе как симулякр. Автор показывает, что использование христианских эсхатологических мотивов носит аттракционный характер, но не является ценностнообразующим.

Установлено и аналитически осмыслено существование принципиально новой, сложной и эклектичной модели апокалипсиса, что позволит продолжать исследования в данном направлении.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется возможностью использования богатого эмпирического материала, систематизированного и проанализированного в диссертации в учебном процессе, в лекциях и для составления учебно-методических пособий по таким

дисциплинам, как культурология, история культуры, теория культуры, религиоведение. Основные положения и выводы работы расширяют представления о современной культуре, а предложенные в работе и успешно апробированные аспекты анализа могут быть использованы для дальнейшего исследования эсхатологической проблематики и для прогнозирования развития медиакультуры в будущем.

Достоверность исследования связана с его междисциплинарностью и комплексными методами, используемыми в культурологии, философии и религиоведении, философии и социологии культуры. В работе также использованы историко-философский анализ, системный и сравнительно-исторический методы.

Работа выполнена с опорой на широкий круг источников в области теорий культуры и культурологии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке.

Для верификации данных в диссертации использовались теоретические работы зарубежных исследователей, посвященные исследованию эсхатологии и пока не переведенные на русский язык (Ч. Додд, Д. Гован, К. Томпсон, С. Уилсон) а также исследования зарубежных (Х. Марина, Дж. Уитроу, Дж. Р. Стивенсон) и отечественных ученых (М. Ахметова, Д. Гусев, И. Желтикова, С. Неклюдов, Ф. Петров, Д. Родзинский), занимающихся сходной проблематикой.

Для эмпирической иллюстрации использованы данные, полученные на основании современных методов сбора материала.

Личный вклад соискателя состоит в:

- проведении самостоятельного подробного анализа христианского эсхатологического мифа и его сопоставления с другими эсхатологическими моделями.

- выявлении основных звеньев христианского эсхатологического мифа, принципов их использования и трансформации в современном кинематографе, литературе, компьютерных играх и пр.
- самостоятельном определении содержания современных произведений медиакультуры на основе анализа их образной и сюжетной составляющих.
- систематизации представлений о составляющих современной эсхатологической модели, ранее не представлявшихся в логически последовательном и обобщенном виде (феномен зомби-апокалипсиса, компьютерные игры).
- создании авторской концепции наиболее типичных трансформаций внутреннего содержания христианского эсхатологического мифа в современном медиапространстве.

Полученные данные поставлены в широкий культурный контекст, систематизированы и обобщены в соответствии с методологическими принципами культурологии.

Соискатель проявил включенное участие на всех этапах процесса проведения диссертационного исследования, провел апробацию результатов на международных и всероссийских конференциях, а также подготовил публикации по теме исследования.

Диссертация решает поставленные соискателем задачи, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям содержательности, научной обоснованности и внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, структурной логикой, оригинальностью авторской идеи, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

На заседании 18 апреля 2016 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным «Положениями о присуждениях ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и принял решение присудить соискателю Пожарову А. И. Ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук, (в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета:

Доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

Подпись Е. В. Дуков
Удостоверяется: На

Заместитель председателя диссертационного совета:

Доктор философских наук

Хренов Николай Андреевич

Подпись Н. А. Хренов
Удостоверяется: На

18 апреля 2016 года