

**федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Московская государственная  
консерватория (университет)  
имени П.И.Чайковского»**



**Moscow  
P.I. Tchaikovsky  
Conservatory  
(university)**

Б.Никитская ул., д. 13, Москва, 125009  
[www.mosconsv.ru](http://www.mosconsv.ru)  
Тел. (495) 629-96-59  
Факс (495) 690-22-73

B.Nikitskaya Street, 13, Moscow, 125009  
Tel. (495) 629-96-59  
Fax (495) 690-22-73

12.11.2014 № 2696

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на кандидатскую диссертацию Резниченко Евгении Борисовны**  
на тему «Свадебная причеть Поморья как система локальных традиций»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 - музыкальное искусство,  
представленную к защите в диссертационном совете Д 210.004.03  
при ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства  
культуры РФ

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.02 диссертация Евгении  
Борисовны Резниченко «Свадебная причеть Поморья как система локальных  
традиций» представляет собой серьезный научный труд, плод долголетней  
научно-фольклористической деятельности автора.

**Актуальность** проблематики данной работы бесспорна. Современная  
отечественная этномузикология активно разрабатывает проблематику,  
связанную со спецификой региональных песенных традиций. Плачевая  
культура занимает в системе музыкально-фольклорных жанров одну из  
главенствующих позиций, но изучение причети Поморья в совокупности

всех опубликованных и неопубликованных материалов, хранящихся в различных фондах, до настоящей работы не осуществлялось.

Концепция работы, посвященной одной из знаковых территорий Русского Севера — Поморью, базируется на прочной теоретической базе не только музыкальной фольклористики, но и истории, этнографии, лингвистики и этнолингвистики. Такой подход весьма актуален для современных этномузикологических исследований. Работа опирается на научные положения, разработанные крупнейшими учеными — Е.В. Гиппиусом, Т.А. Бернштам, Н.И. Толстым, Б.Б. Ефименковой, Т.Г. Ивановой, Ф. де Соссюром, А.К. Байбуриным, В.Я. Проппом и др.

**Степень обоснованности научных положений и выводов.** Для Русского Севера свадебная причеть является ключевым жанром. Несмотря на кажущуюся изученность явления в целом, в России еще остается немало территорий, нуждающихся в комплексном, типологическом этномузикологическом исследовании. К ним относятся Поморские земли. Культура свадебной причети Поморья ранее системно не изучалась, прежде всего, из-за отсутствия достаточного количества достоверных записей, охватывающих всё побережье Белого моря. В исследовании Резниченко обобщаются поморские свадебные говошения, известные по публикациям с конца XIX века, записи, осуществленные автором во второй половине века XX и сделанные в современности. На основании большого корпуса музыкально-поэтических текстов предлагается их типология, выявляются ареалы бытования. Несомненным достоинством работы следует признать рассмотрение свадебной причети в общем контексте традиционной культуры Русского Севера.

Для решения поставленных задач Резниченко использует различные методы исследования: структурно-типологический, хронологический, текстологический, методы, применяемые в этнолингвистике, семиотике, этнологии, диалектологии и других смежных науках. Большое значение в

работе имеет картографирование материала, без которого невозможно выявить границы музыкальных диалектов.

**Новизна** предпринятого исследования поморской свадебной причети, безусловно, проявилаась в использованной автором методике реконструкции музыкально-поэтических текстов, введении в научных обиход нового значительного корпуса музыкально-этнографических материалов, выявлении сочетания мифологических и христианских представлений в беломорском свадебном ритуале. Среди основополагающих выводов необходимо выделить и системное единство плачевой культуры Беломорья, несмотря на разницу в типологических признаках ее узколокальных традиций.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, нескольких таблиц, списка литературы (289 наименований), снабжена картами, фотографиями народных исполнителей, 59 нотными примерами.

Во введении определена основная проблематика исследования, определяются его методология, формулируются цели и задачи. Здесь же на основании обширного историко-культурологического материала рассматриваются исторические предпосылки формирования поморских причетных традиций.

Первая глава диссертации посвящена истории собирания и изучения поморских причитаний. Основываясь на принятой в отечественной фольклористике периодизации, автор уточняет временные границы этапов изучения свадебной причети Поморья. В главе рассматриваются записи этнографов, филологов, краеведов начального периода фиксации поэтического и этнографического материала, анализируются ранние записи поморской свадьбы. Свободное владение автором материалом позволяют ему внести определенные корректизы в ранние публикации напевов. В работе выявлены неточности подтекстовки в публикациях XIX века и предложены варианты реконструкции поэтических текстов. Однако для читающего было бы более убедительным подробно показать методику авторской работы с текстом, представив примеры 1 (с.29) и 2 (с. 32) в сопоставлении.

Вторая глава диссертации посвящена свадебному обряду Поморья. Е.Б. Резниченко подробно рассматривает варианты ритуала, его терминологию, обозначает в нем ведущее значение причитаний. Рассматривая трактовки деления ритуала в научной литературе, автор оставляет для читателя решение проблемы о начале довенечного цикла в поморской свадьбе, говоря о рукобитье как границе между ним и сватовством. Но если в большинстве поморских селений «именно на рукобитье начинали звучать причитания» — не есть ли это начало довенечного цикла?

Разбирая поморский свадебный обряд, автор представляет его как цельное явление. Лишь в конце раздела 2.1. (с. 81) говорится о вариативности ритуала и проводится важная мысль о локальных, диалектных особенностях музыкального кода свадьбы. Опираясь на исследования В.А. Лапина и собственные записи, автор делает вывод о том, что «обрядовый синтаксис плачевого субкода един для абсолютного большинства поморских поселений и типичен для северорусской свадьбы в целом» (с.84), чем предваряет содержание третьей главы, посвященной этномузикальному ландшафту Поморья.

Анализ свадебного ритуала, осуществленный диссиденткой, выявляет множество подробностей, важных при следующей ступени исследования — определение места поморской свадьбы в системе северорусской традиционной культуры. Во второй главе свадебный обряд Поморья рассматривается в контексте народных верований. Проанализировав поэтические тексты, автор делает закономерный вывод о безусловном главенствующем положении в нем христианской составляющей.

Через всю вторую главу проходит мысль о значении плачевой культуры для Поморья. Однако нам представляется, что тезис о семантическом ядре похоронно-поминальных говошений (с. 61) вначале главы был несколько преждевременен. Убедительные выводы об этом сделаны на страницах 101–102.

В разделе 2.4. «Поморские свадебные причитания как часть местной плачевой культуры» отмечен единый напев для сольных причитаний. Его отличия, специфика отражаются в народной характеристике причитаний (*отлого* — по покойнику, *круто* — свадебное и по рекруту), связанной с музыкальной составляющей предмета исследования.

Центральная глава работы, безусловно, третья. В ней конкретизируются заявленные ранее положения, которые подтверждаются подробным анализом. На странице 111 ставится вопрос о существовании единой или нескольких плачевых культурах поморского региона. Для возможного ответа на него автор устанавливает главные уровни рассмотрения материала: главенство сольной или групповой причети, тип ритмической организации поэтических текстов и тип интонирования напевов. Выделяя западную зону с главенством ансамблевых гоношений, и восточную, для которой характерны сольные причитания, Е.Б.Резниченко указывает на их характер интонирования и тип мелоса. В первом случае отмечен песенный характер, во втором — речитативный.

Объемный материал позволяет подробно рассмотреть местные традиции, в которых достаточно четко прослеживаются все особенности музыкально-поэтического материала. В третьей главе есть множество ценных наблюдений собирателя-практика, например, о «плачевой и речевой» версиях текстов (с. 120–122), о предельно ярком проявлении феномена «недоговаривания» текста в музыкальной версии причитания и полном тексте при его пересказе (с. 142–143). При описании исполнения причитаний «Малошуйского субрегиона», когда невеста «водит стихи», а девушки «подтягивают», возникает прямая параллель с исполнением старин супругами Чупровыми. Представляется, что данный феномен нуждается в дальнейшем изучении.

Уже с самого начала исследования было видно, что вопросы, связанные с поэтикой и структурой поэтического текста ставятся автором во главу угла, что и подтверждается тезисом о «стержневом значении поэтических текстов»

на странице 214. Несмотря на подробнейший аналитический разбор материала в третьей главе, собственно анализу мелодики, ее роли в структуре, формообразовании причетов, на наш взгляд, уделено недостаточно внимания. В связи с этим обстоятельство повисает в воздухе и вопрос о соотношении протяжной песни и причета (например, на с.135).

При чтении работы возникают и некоторые вопросы, требующие уточнений. Как соотносятся термины «язычество» и «народное христианство» (в литературе последних лет чаще говорится о «народном православии»). В чем проявляются архаические черты северорусской культуры, которую К. В. Чистов в одной из статей назвал «поздней архаикой». Как соотносятся термины жанр и жанровые виды причети (с. 15). Говоря о приглашении невестой на свадьбу, автор опирается на исследование А.В. Гуры «Брак и свадьба в славянской народной культуре: Семантика и символика (М., 2012)». Однако подобные обходы зафиксированы и в финно-угорской традиции, в частности в мордовской свадьбе.

Высказанные замечания ни в коей мере не умоляют достоинств исследования. Работа Е.Б. Резниченко «Свадебная причеть Поморья как система локальных традиций» представляет собой вдумчивое, серьезное исследование, основанное на богатом фактологическом материале и осмысленное в этнокультурологическом и этномузыковедческом ракурсе.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, публикации автора подтверждаются.

Вышесказанное дает основание считать, что диссертационная работа Евгении Борисовны Резниченко «Свадебная причеть Поморья как система локальных традиций» выполнена на высоком профессиональном уровне, вносит существенный вклад в отечественную этномузыкологию, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, несомненно,

заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

12.11.2014

Заведующая кафедрой истории русской музыки ФГБОУ ВПО  
«Московская государственная консерватория имени П.И.Чайковского»  
Кандидат искусствоведения, доцент

Гилярова Н.Н.



Гилярова Наталья Николаевна  
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 37 а, кв. 64  
(499)1248239, + 79104073272  
[natafolk@rambler.ru](mailto:natafolk@rambler.ru); [natalja.gilyarova@yandex.ru](mailto:natalja.gilyarova@yandex.ru)

ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», заведующая кафедрой истории русской музыки, заведующая научным центром народной музыки им. К.В. Квитки

