

**Отзыв на автореферат диссертации
на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
(специальность 17.00.01 – театральное искусство)**

Шовской Татьяны Григорьевны

**«Театральное пространство габсбургских придворных зрелищ в Праге
(XVI-первая половина XVIII века)»**

В автореферате диссертации Шовской Татьяны Григорьевны «Театральное пространство габсбургских придворных зрелищ в Праге (XVI-первая половина XVIII века)» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» в соответствии с номенклатурой специальности паспорта специальностей ВАК 17.00.00 («Искусствознание») осуществлено исследование театрализованных празднеств и театрального искусства в Праге в эпоху позднего Ренессанса и барокко, выделены основные этапы его развития, даны их существенные характеристики.

Перед Т.Г. Шовской стояла многосоставная задача – реконструировать оформление постановок, которые осуществлялись в Праге по воле правящего дома Габсбургов на протяжении более двух веков; интерпретировать политическую и идеологическую природу этих театрализованных зрелищ; наконец, вписать чешский театральный опыт в общий путь развития европейского театра раннего Нового времени, связав его с итальянским, постоянно оказывавшим ключевое влияние на зрелищную культуру Праги, и немецким. Необходимость охватить сразу несколько исторических и художественных эпох, различные по жанру и принципам сценографического оформления представления, объединенные габсбургским заказом и политической риторикой, а также связью с итальянской театральной практикой, придает этой задаче дополнительную сложность. По этой причине структура работы, избранная автором, – организация одновременного и разнородного материала по хронологическому принципу – представляется наиболее логичной и продуктивной, а решение избрать в качестве «маркеров», вех развития театрального искусства постановки,

разные по содержанию и пространству действия, от площадного представления до придворного театра, позволяет действительно эффектно осветить этапы его развития. Логичным представляется также решение предпослать каждой из трех изучаемых постановок самостоятельные историографические разделы, хотя наличие общего обзора научной литературы о предмете исследования в целом (или сообщение о ее отсутствии) подчеркнуло бы новизну темы и подхода к организации материала, избранного автором.

Автореферат Т.Г. Шовской дает ясное и достаточно полное представление об основном содержании диссертации и порядке рассуждений автора, позволяя последовательно и аргументированно осветить положения, выносимые на защиту. Впечатляет тщательность и мастерство, с которыми автор во всех случаях применяет метод реконструкции театрализованных постановок, предполагающий изучение разнообразных по форме источников – как текстового, так и изобразительного материала. Детальный разбор частных проблем, возникающих в ходе исследования (например, вопроса о связи сценографических решений Арчимбольдо с театральными машинами Леонардо да Винчи), органично вплетен в общее повествование. Отдельного восхищения в этой связи заслуживает внимательный анализ источников и библиографии, включая литературу на редких языках.

В результате в исследовании Т.Г. Шовской пражские театрализованные представления эпохи Габсбургов, сопоставленные со сценографическими опытами позднего Ренессанса и барокко в Италии (Милане, Флоренции, Виченце и Парме), действительно встают в «ряд самых актуальных театральных тенденций своего времени» (с. 20). Параллели между ними и итальянской театральной практикой убедительно прослежены автором на уровне сценографических приемов, пусть и не разъяснено, насколько существенным для тогдашнего темпа развития театрального искусства было отставание в два-три десятилетия, которое наблюдается в первых двух случаях. Так или иначе, рассуждения автора о «вовлеченности придворного

театра Габсбургов в создание новых сценографических идей и течений» (с. 25) выглядят вполне обоснованными. Пожалуй, они представляются более рельефными, чем интерпретация его довольно прямолинейной и однозначной политической подоплеки, которой – впрочем, в полном соответствии со списком задач, очерченным исследователем в начале автореферата (с. 8) – в работе уделено меньше внимания. Возможно, стоило проследить параллели с итальянскими придворными постановками не только на уровне сценографии, но и на уровне идеологической составляющей в каждую из рассматриваемых эпох, чтобы выявить некие общие возможности и средства «политической пропаганды» в европейском придворном театре Нового времени.

Неизбежные мелкие огрехи в автореферате Т.Г. Шовской, оговорим сразу, не существенны на фоне той блистательной и скрупулезной предметной исследовательской работы, которая предпринята автором. Спорным или, во всяком случае, слишком широким и анахроническим представляется одно из первых утверждений – о том, что двор Фердинанда I «создавался по образцу бургундского» (с. 3). Подробнее об идеологической связи власти Габсбургов с образом Бургундии, вошедшей в состав Империи, автор пишет в диссертации на с. 24 и 48, однако свидетельств наследования типа придворной культуры, организации двора, конкретных форм придворной жизни или театрализованных зрелищ (которые, как следует из всего текста диссертации, опирались прежде всего на итальянский опыт) не приводит. Само по себе наличие «культуры пышных светских празднеств и церемоний» (с. 24), прославившей в средневековой Европе – и в последующей историографии – бургундский двор, не кажется достаточным аргументом в пользу утверждения о создании одного двора по образу другого.

Для удобства читателя и единообразия изложения было бы желательно дать русский перевод названия «*Phasma Dionysiacum*» вместе с латинским наименованием сразу, как это сделано ниже с названием оперы «*Costanza e Fortezza*» (и там же привести необходимый комментарий относительно этого

перевода, помещенный в прим. 17). Можно отметить допущенные мелкие неточности: так, «отдел гравюр и рисунков галереи Уффици» (с. 15) традиционно принято всё же называть «кабинетом». Большой аккуратности хотелось бы видеть в ссылках на текстовые и изобразительные источники: указание на конкретные книги и главы при обращении к классикам (например, к Дионисию Галикарнасскому и Титу Ливию, прим. 14), место хранения и шифр рукописей (Кодекс Арундела Леонардо да Винчи, с. 16), редких книг («Краткое описание балета, состоявшегося перед их милостями императором и императрицей», с. 18) и гравюр, особенно когда речь идет об основном анализируемом источнике (гравюра с изображением «Phasma Dionisyacum», с. 18; серия гравюр по рисункам Бибиены к постановке оперы «Постоянство и Сила», с. 22). Повторим, однако, что эти недостатки не умаляют впечатления от прочитанного.

Оформление автореферата и автореферат соответствуют требованиям, устанавливаемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование «Театральное пространство габсбургских придворных зрелищ в Праге (XVI-первая половина XVIII века)» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор Татьяна Григорьевна Шовская заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Дата: 24.10.2019

Рецензент:

М. Лоухова

Лоухова Марина Александровна, кандидат искусствоведения
старший преподаватель кафедры всеобщей истории искусств

Исторический факультет

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова



заверяю

М. А. Лоухова
Андрей