

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Артемовой Евгении Георгиевны
на диссертацию Сидоровой Марины Павловны
«Церковно-певческая культура Курской епархии
**(на примере деятельности архиерейского хора)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»**

Изучение церковно-певческой культуры России, активизировавшееся в последние десятилетия, в отечественной музыковедческой науке связано преимущественно с обращением к истории церковного пения Москвы и Петербурга. Тем ценнее современные исследования региональных традиций, без которых представления о русском богослужебном пении не могут быть полными. К ряду таких, пока малочисленных, исследований относится диссертация М. П. Сидоровой, в которой объектом внимания впервые избрана церковно-певческая культура Курской епархии начала XIX – конца XX века, что определяет актуальность этого труда.

Уникальным представляется материал диссертации, базирующийся на редких источниках из государственных и ведомственных фондов, частных архивов и библиотек. Это фонды Государственного архива Курской области, Курского епархиального управления, Нотный архив курского архиерейского хора, а также документы из частных архивов и материалы местной периодической печати. Кроме того, автором задействован значительный корпус современных исследований – библиографический список содержит 257 позиций. Опора на обширную источниковедческую базу диссертации обеспечивает достоверность ее результатов.

Ставя своей целью описать и охарактеризовать церковно-певческую культуру Курской епархии на примере деятельности архиерейского хора,

М. П. Сидорова охватывает полуторавековой период истории: с 1816 года, когда было обнаружено первое упоминание о деятельности архиерейского хора, по 1985 год – времени появления новых тенденций в церковном композиторском творчестве и новых возможностей в богослужебном и концертном исполнительстве.

Важным для науки видится воссоздание истории курского архиерейского хора дореволюционного и советского периодов в контексте развития и сохранения русской церковно-певческой традиции (в первой главе диссертации). Автор восстанавливает ряд исторических сведений, связанных с деятельностью коллектива, осмысливает его как часть истории Курского края, рассматривает его роль в формировании церковно-певческой культуры Курской епархии. Достаточно подробно, в опоре на найденные документы, описывается жизнь и деятельность архиерейских певчих в дореволюционном Курске. По мнению автора, она «является частью общей картины статуса церковных певчих в епархиальном центре» (с. 38).

Значительное внимание в первой главе уделяется развитию общенародного пения в Курской Епархии (п.1.2) – автором приводится много детальных документальных сведений и информации из местной периодики. Однако упоминается, что, несмотря на исключительно подробную епархиальную хронику местных ведомостей о проведенных занятиях общенародного богослужебного пения, «точное описание музыкальной составляющей репертуарного списка песнопений, исполняемых общим хором, не представляется возможным», «можно определить лишь тенденцию в подборе “учебного” материала и охарактеризовать конечную цель занятий» (с. 53). Поскольку выше в работе довольно подробно описываются разнообразные типы песнопений, изучаемых на уроках общего пения, не мог бы автор пояснить, какая тенденция в подборе «учебного» материала в данном случае имеется в виду?

Отдельное внимание уделяется вопросам преемственности певческого наследия, изучению участия архиерейского хора в развитии общеноародного богослужебного пения в Курской епархии в начале XX века, певческому репертуару коллектива с акцентом на особенностях регентских коллекций. Автор отмечает также включенность архиерейского хора в общероссийское хоровое движение в начале XX века и участие его в миссионерской, катехизаторской и просветительской деятельности Курской епархии. Это многочисленные концерты в рамках религиозно-нравственных чтений, праздничные и юбилейные богослужения на территории всей губернии, выступления в учебных заведениях города Курска, в залах Дворянского собрания, сбор средств для раненых воинов в годы Первой мировой войны.

Из немногочисленных сведений о жизни архиерейского хора в 1920-х, которые удалось найти М. П. Сидоровой, значится, что «практика духовных концертов, вызванная тяжелым положением Церкви в новых условиях, перешла в практику “концертных богослужений”» (с. 55). Хотелось бы уточнить, какие формы «концертных богослужений» имеются в виду, и практиковались ли они в период после 1941 года? Если о них упоминается как о характерной черте всего советского периода, можно ли говорить об определенной традиции «концертных богослужений» в советское время?

Отдельный раздел посвящен певческому репертуару коллектива, проанализированному автором в исторической ретроспективе. Один из важных вопросов, поставленных в диссертации, – о преемственности традиций – рассматривается, главным образом, на примере сохранности личного архива регентов Орловых. Однако в какой степени можно говорить о преемственности традиций после 1940-х, если, согласно анализу репертуарных списков, в них заметны существенные перемены, связанные с предпочтениями регентов и пополнением нотного архива?

М. П. Сидорова провела большую работу по исследованию нотного архива курского архиерейского хора, акцентируя внимание на особенностях его формирования, характеристике частных нотных собраний, репертуаре и стилистике неизменяемых песнопений, особенностях композиторского творчества в музыкальном оформлении богослужения – этому посвящена вторая глава исследования. Систематизация архиерейского нотного архива согласно «персональным данным» позволила воссоздать хронологию профессиональной деятельности курских архиерейских регентов и певчих, классифицировать нотные собрания курских регентов и любителей церковного пения, отметить особенности формирования частных коллекций, проследить географию нотных собраний и разрозненных певческих списков и многое другое. Кроме того, в процессе систематизации были обнаружены нотные автографы церковных композиторов и регентов, рукописные партитуры, о которых ранее не было известно, певческие списки произведений с неоднозначной атрибуцией авторства (в частности, сочинений А. Л. Веделя и С. А. Дегтярева) и рукописные партитуры с измененным нотным текстом церковных сочинений известных композиторов.

Наряду с выводами о восприятии курской провинцией основных тенденций в развитии богослужебного пения в России М. П. Сидорова также выявляет и некоторые особенности церковно-певческой культуры края, связывая их с его богатыми певческими традициями.

На основании сопоставления певческих списков, входящих в нотный архив архиерейского хора, с нотницами двух курских приходских церквей (Введения во храм Пресвятой Богородицы и Вознесения Господня) сделан вывод о том, что репертуар курской регентско-певческой среды был выдержан в той же манере, что и репертуар архиерейского коллектива, в связи с чем говорится об определяющей роли архиерейского хора в формировании устойчивых певческих традиций в Курской епархии. Но могут ли нотницы только двух курских

приходских церквей в достаточной мере отразить характер всей курской регентско-певческой среды, если в Курской епархии (согласно историческим сведениям с ее сайта) уже к 1945 году действовало 318 церквей и молитвенных домов, включая 11 приходов в самом Курске?

На стр. 111 автор заключает, что «исполнительский уровень архиерейского хора влиял на формирование церковно-певческих традиций Курской епархии», многие приходские храмы ориентировались на его певческий репертуар, а «сохранившиеся рукописные нотные собрания курских приходов и частных коллекций первой трети XX века стали отражением стилевых тенденций в дореволюционной эпохе звучания архиерейского хора». Не мог бы автор в целом охарактеризовать эти стилевые тенденции в дореволюционной эпохе звучания архиерейского хора?

Самостоятельную историческую ценность имеют три приложения к диссертации, содержащие обширный материал на 166 страницах.

В первом из них, носящем статистический характер, систематизирован репертуар богослужебных песнопений архиерейского хора – данные в таблицах названия рукописных и печатных партитур сгруппированы автором в 48 описей – первого (1885–1935) и второго (1941–1985) периодов. При систематизации рукописей М. П. Сидорова руководствовалась персональными данными переписчиков нотных партитур и положением песнопений в кругах богослужения, соблюдая алфавитный указатель произведений. Во втором, документальном приложении приведены сведения о певцах архиерейского хора в советский период, о курских церковно-певческих деятелях, упоминаемых в диссертации, а также даны копии документов о прохождении регентских курсов, фотография 1-го отделения архиерейского хора (08.03.1900), афиша концертного выступления архиерейского хора (21.11.1914). В третьем приложении опубликованы нотные

автографы Л. В. Ладыженского, М. Ю. Скрипникова, В. Стрижака, регента Елоховского Богоявленского Патриаршего собора Г. Н. Харитонова.

Методологическую базу диссертации составил комплексный подход, основанный на разнообразных методах и направлениях современной гуманитарной науки. Метод логико-исторической реконструкции, послуживший восстановлению хронологии деятельности курского архиерейского хора, дополнен рядом методов, необходимых в работе с нотным архивом, таких как историко-биографический, хронологический, жанрово-стилистический и другие. Кроме того, для рассмотрения курских церковно-певческих традиций как системы был использован структурно-типологический метод. Подобный подход, с одной стороны, обеспечил высокую обоснованность научных результатов, с другой — позволил изучить богослужебно-певческую культуру Курской епархии с разных ракурсов.

Таким образом, диссертационный труд М. П. Сидоровой — это завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне и обладающее ярко выраженной научной новизной: автор изучила и восстановла историю курского архиерейского хора и музыкального оформления богослужения в его практике более, чем за 100-летний период, составила и систематизировала описи его нотных архивов, ввела в научный оборот ранее неизвестные имена курских любителей и коллекционеров церковного пения. Все это, наряду с открытием нотных автографов церковных композиторов, говорит о большом личном вкладе соискателя в развитие истории русской церковно-певческой культуры. Несомненна как практическая, так и теоретическая польза этого труда для русского богослужебного пения: он может быть использован в научных исследованиях, в краеведении и специальных курсах русской духовной музыки, в богослужебной практике.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, основные положения и идеи которой представлены в 11-ти публикациях автора, в том числе в 4-х статьях, включенных в издания, рецензируемые ВАК РФ.

Все вышесказанное позволяет сделать заключение: диссертация Сидоровой Марины Павловны «Церковно-певческая культура Курской епархии (на примере деятельности архиерейского хора)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 - Музыкальное искусство, полностью соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01 октября 2018 № 1168), пп. 9-14, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. - Музыкальное искусство.

Артемова Евгения Георгиевна,

доктор искусствоведения, доцент,

профессор кафедры музыкального искусства

Государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»,

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

119331 Москва, ул. Марии Ульяновой, 21

телефон (499) 181-01-26

e-mail организации: iki.info@mgpu.ru

веб-сайт организации: <https://www.mgpu.ru/institutes/IKI>

e-mail личный: e_art@mail.ru

14.08.2019

