

**Отзыв официального оппонента**

**Ковалева Андрея Борисовича**

на диссертацию Сидоровой Марины Павловны

**«Церковно-певческая культура Курской епархии  
(на примере деятельности архиерейского хора)»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.02. - Музыкальное искусство

Тема диссертации Сидоровой Марины Павловны посвящена региональным особенностям отечественной церковно-певческой культуры на примере деятельности архиерейского хора Курской епархии, охватывает значительный исторический период от начала XIX века вплоть до времени коренных изменений в государственной политике СССР по отношению к церкви в последней четверти XX века.

Актуальность изучения региональной певческой традиции вряд ли подлежит сомнению, так как на примере отдельно взятой епархии интересно проследить, насколько соответствуют местным условиям тенденции и направления, характерные для духовно-музыкальной культуры Москвы и Санкт-Петербурга. На региональном уровне целесообразно уточнить и конкретизировать такие значимые проблемы, как, например, обучение регентов или использование за богослужением того или иного певческого материала.

Важно отметить пристальное внимание исследователя к деятельности архиерейского хора в советский период, что находится в русле особо актуального и активно разрабатываемого в последнее время в музыковедении направления. В данной связи следует упомянуть фундаментальное издание «Русское православное пение в XX веке: советский период» (девятый том серии «Русская духовная музыка в документах и материалах»), сборники трудов Московской регентско-певческой семинарии, вышедшие в начале

2000-х годов. И не случайно тема состояния церковно-певческой культуры Курской епархии в условиях «антирелигиозной политики государства» (с. 11) содержится в одном из положений, выносимых на защиту.

*Научная новизна* исследования состоит в следующем. Впервые изучен, описан и систематизирован огромный документальный пласт церковно-певческой культуры Курской епархии - нотный архив архиерейского хора. В научный обиход введено большое количество фактологического материала, касающегося сведений о регентах, в разные годы руководивших архиерейским хором, переписчиках нотных партитур, любителях и коллекционерах церковной музыки, и главное - огромного собрания сочинений авторов, по большей части работавших исключительно в лоне церкви. Найдены автографы некоторых сочинений церковных композиторов и регентов, внесены существенные коррективы в атрибуцию духовных концертов эпохи русского классицизма, обнаружены считавшиеся утерянными произведения известного композитора этой эпохи Степана Дегтярева, проведшего последние годы жизни в Курской губернии.

Отметим, что систематизация и актуализация рукописных и печатных певческих материалов оказались возможными благодаря тщательной подготовительной работе автора диссертации в государственных и частных архивах, изучению огромного количества исторической, мемуарной, краеведческой, прочей научно-исследовательской литературы и периодики. Результат столь кропотливой работы наглядно представлен в трех значительных по объему (более 200 страниц) *приложениях*, включающих в себя 48 описей архива архиерейского хора (приложение I), документальные свидетельства о деятельности данного коллектива, сведения об отдельных его представителях (приложение II), а также найденные автором исследования четыре нотных автографа церковных композиторов и регентов – М. Ю. Скрипникова, Л. В. Ладыженского, Г. Н. Харитонова, В. Стрижака.

Структура диссертации соответствует ее цели и задачам. В главе I «История курского архиерейского хора: дореволюционный и советский

*периоды»* историко-биографический подход дополняется научно-теоретическим. Так, наряду с освещением исторического пути хора, важных биографических сведений о его регентах, в данной главе представлены и некоторые тенденции в развитии отечественной духовно-музыкальной культуры, а именно - участие архиерейского хора в общенародном пении, введение в состав хора женских голосов.

Рассматриваются вопросы формирования богослужебно-певческого репертуара, предпочтений регентов относительно имен композиторов, стилистики произведений, художественных направлений, соотношения изменяемых и неизменяемых песнопений. Таким образом, данная глава является своего рода развернутым предисловием к основной части диссертационного исследования.

Глава II «*Нотный архив курского архиерейского хора: особенности формирования, репертуар, стилистика*» содержит основной материал данного исследования - описание архива архиерейского хора, систематизация проводилась по трем направлениям:

- 1) персональным данным переписчиков нотных партитур;
- 2) местоположению песнопений в суточном и годовом богослужебном круге;
- 3) алфавитному порядку композиторов.

Каждый из перечисленных векторов исследования способствует созданию наиболее полной картины нотного архива архиерейского хора, этапах его формирования, пополнения из приходских и частных собраний, наконец, обнаружения ранее неизвестных нотных автографов или рукописных партитур, считавшихся утерянными. И что очень важно для темы данной диссертации - певческие рукописи позволяют оценивать господствующие тенденции в выборе репертуара, востребованности произведений, принадлежащих церковным композиторам разного художественного уровня, разных направлений, разных исторических периодов. На этом пути Сидоровой М. П. сделано немало интересных

и важных наблюдений. Так, например, на основании наличия большого числа рукописей произведений композиторов эпохи русского классицизма (А. Ведель, С. Дегтярев) в нотных собраниях начала XX века, исследователь делает заключение «о художественной ценности и об эмоциональном воздействии подобных композиций на молящихся» (с. 129). Напомним, что начало XX века - это время господства Нового направления в русской духовной музыке, базировавшегося на совершенно иных эстетических установках, нежели творчество композиторов эпохи классицизма. В отношении церковного пения советского периода исследователь вопреки распространенному мнению отмечает, что в 1920-е – 1930-е годы и во время войны духовная музыка «писалась не только “в стол”, но и для живого звучания - для заинтересованных в новом репертуаре регентов и прихожан» (с. 124).

По ходу чтения диссертации возникли некоторые вопросы, которые ни в коей мере не умаляют ее ценность, а напротив, свидетельствуют о ее актуальности, при этом, безусловно, вызывая профессиональный интерес у исследователей.

1. Чем можно объяснить содержащееся в архиве архиерейского хора весьма малое количество авторских сочинений на изменяемые тексты двунадесятых праздников (тропари, кондаки, стихиры, ирмосы), в том числе Рождества Христова и Богоявления? Означает ли это, что подобные песнопения пелись преимущественно «на глас» обиходным напевом? Практиковалось ли при этом антифонное пение, где, например, правый (архиерейский) хор мог петь преимущественно неизменяемые песнопения службы, а левый – изменяемые праздничные песнопения?

2. На с. 140 автор замечает, что в советский период по сравнению с дореволюционным в репертуаре архиерейского хора значительно возросло число авторских произведений на тексты неизменяемых песнопений, в том числе и вариантов одного и того же песнопения. Есть ли тут связь

с практикой духовных концертов 1920-х гг, перешедших, по словам автора исследования, «в практику “концертных богослужений”» (с. 55)?

3. Какова мотивация использования на страницах диссертации понятия «музыкальное оформление» по отношению к богослужению или богослужебному тексту? На мой взгляд, этот относительно устоявшийся термин не совсем удачен, так как в нем ощущается некий оттенок факультативности или второстепенной роли пения в богослужении. Может быть лучше использовать словосочетания «музыкальная часть» (как в перечне задач исследования на с. 5) или «музыкальная сторона» богослужения?

В заключение хотелось бы отметить, что работа Сидоровой М. П. выполнена на высоком научно-творческом уровне, представляет собой капитальный труд по музыкальному источниковедению и истории духовной музыки на региональном уровне. Ее практическая значимость состоит в том, что собранный материал авторских богослужебных песнопений может быть использован как в клиросной, так и в концертной деятельности хоровых коллективов.

Теоретические положения работы могут войти в учебно-методические пособия дисциплин «теория богослужебного пения», «история русской духовной музыки», «хоровая литература», преподаваемых как в православных, так и в светских музыкальных учебных заведениях.

Итак, диссертация Сидоровой М. П. является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной проблемы, высокую степень доказательности научных результатов исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых

степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сидорова Марина Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. Музыкальное искусство.

Ковалев Андрей Борисович,  
доктор искусствоведения, доцент,  
доцент кафедры истории и теории музыки  
Академии хорового искусства имени В. С. Попова  
Адрес: 125565, г. Москва, улица Фестивальная, д. 2.  
Тел: +7 495 988-99-56  
e-mail: [andrey-kovalev@yandex.ru](mailto:andrey-kovalev@yandex.ru)

*Andrey Kovalev*

Подпись *Ковалев А.Б.*  
Удостоверяю  
Начальник отд. кадров *С.П. Смирнова*)  
15.08.2019г.

