

Отзыв

**доктора искусствоведения, профессора Максимова Вадима Игоревича
на автореферат диссертации Щербаковой Натальи Вадимовны**

**«СЦЕНИЧЕСКИЙ ОБРАЗ-МАСКА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ
ИСКУССТВЕ ФРАНЦИИ XIX ВЕКА. ОТ ОБРАЗОВ ТЕАТРА К
ТЕАТРАЛЬНОСТИ ОБРАЗОВ»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения (Специальность 17.00.04 – изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Исследование поражает широтой охвата, даже если бы задачей автора было проследить эволюцию масок *commedia dell'arte* во французском изобразительном искусстве XIX века, это уже было бы трудоемким делом. Но диссертация не случайно называется «Сценический образ-маска...», потому что на некоторых поворотах истории «маски» меняют свои названия и характеристики, а на некоторых – утрачивают всякую связь с итальянским источником. Таким образом, исследователь изучает явление в целом, а не эволюцию отдельных персонажей.

Исследование посвящено XIX веку, но закономерно целая глава отведена XVII – XVIII векам, в которых сформировались две противоположные тенденции изобразительности масок персонажей – у Калло и у Ватто.

Автор широко использует культурные и исторические контексты, не ограничиваясь изобразительным искусством. Если судьба масок *commedia dell'arte* в литературе довольно широко освещена в науке (среди последних исследований – А. Ахмади «Традиции Комедии дель арте в русской литературе: (1750 – 1938). М., 2013), то в отношении изобразительного искусства эта тема разработана лишь в творчестве отдельных художников.

Каждая глава посвящена отдельному явлению во французском искусстве, но при этом в каждой главе возникает различная научная

проблема, связанная с этим явлением. В том числе и обратное влияние живописи на театральные маски-типы (этот аспект обозначен и в определении автором предмета исследования). Так, в главе о творчестве Дебюро и его влиянии на живопись ставится проблема возможности трагического наполнения масок. А в главе о Тулуз-Лотреке и Сёра приводятся примеры создания маски-типа вне персонажей *commedia dell'arte*. Такими масками становятся Ля Гулю, Жан Авриль и другие (кстати, напрасно имя танцовщицы Авриль пишется как «Джейн»).

Возможно, литературный контекст в некоторых случаях мог бы оказать более значительную помощь в раскрытии явлений изобразительного ряда. Так, в разговоре о живописи Ватто имя Мариво лишь упоминается. Но в пьесах последнего маски дель арте еще в большей степени разрушают привычное функционирование, чем на картинах его почти ровесника.

Автор диссертации точно определяет новаторство Ватто: его герои разыгрывают спектакли, каждый герой и каждый зритель. Автор опирается на точку зрения одного из исследователей: на картинах изображены мизансцены, лишённые действия. Однако нельзя не видеть, что на лучших полотнах Ватто (например, «Отплытие на остров Цереры») применен принцип раскадровки – отдельные пары отображают стадии развития действия. Ватто как бы создает особую театральную реальность – реальные актеры-маски находятся в декорационной природе, в которой оживают и действуют скульптуры и ангелы. Грань между актерами, масками, природой и изобразительным искусством исчезает.


Необходимость объяснения изобразительных открытий через литературные явления возникает и в обширной шестой главе: «Два Пьеро в культуре символизма». Здесь абсолютно уместен подробный разговор о творчестве Бердслея, выпадающего из эволюции французского искусства, но необходимого для выявления символистской эстетики. И все же некоторые литературные произведения вне символизма необходимы для углубления

именно той проблематики, которую заявляет автор. Например, таким произведением является пьеса Ростана «Два Пьеро, или Белый ужин» (1891).

Приведенные здесь примеры не являются недостатками работы, а скорее пожеланиями для достижения полноты картины. Исследование талантливо совмещает межотраслевые области искусствознания. А задачам выбранной специальности – изобразительное искусство – диссертация полностью отвечает.

Всё вышесказанное позволяет говорить о высоких научных достоинствах работы и ее самостоятельности, а также сделать вывод о том, что она соответствует требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24.09.2013. Щербакова Наталья Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: **17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.**

22 октября 2018 г.


Максимов Вадим Игоревич
доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой зарубежного искусства

Российского государственного института сценических искусств
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ СЦЕНИЧЕСКИХ ИСКУССТВ» (РГИСИ)

191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 34
e-mail организации: office@rgisi.ru
вебсайт организации: http://www.rgisi.ru
e-mail личный: vadim_maksimov@mail.ru
+7 (921) 902 52 79

Подпись <i>В.И. Максимова</i>
удостоверяю
Начальник Управления кадров
А.С. Бровко <i>А.С. Бровко</i>
«22» 10 2018 г.

