

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юдина Михаила Олеговича на тему:
«Золото-серебряная фирма Овчинникова. Русский стиль и национальные традиции в изделиях предприятия»,
подготовленной в Секторе искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации и представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» в Диссертационный совет Д 210.004.02 при Государственном институте искусствознания.

Актуальность темы диссертационного исследования М.О. Юдина - несомненна. Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения работа М.О. Юдина продолжает открытое в последние десятилетия направление в современной искусствоведческой науке, посвященное изучению отечественного ювелирного дела через исследование творческой деятельности ведущих российских ювелирных фирм. В контексте чрезвычайно обширной зарубежной и отечественной литературы, посвященной фирме Фаберже, работа М.О. Юдина стоит в ряду фундаментальных научных исследований, подготовленных авторитетными специалистами ведущих музеев страны – Музеев Московского Кремля, Государственного Эрмитажа, Государственного Русского музея, Государственного исторического музея, Государственного музея-заповедника «Царицыно» и Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, глубокий анализ которых убедительно представлен соискателем в автореферате диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор успешно предпринимает попытку комплексного подхода к исследованию предмета изучения: становлению и творческому развитию предприятия Овчинниковых как яркому художественному явлению, отражающему специфику эволюции русского стиля в золото-серебряном деле второй половины XIX – начала XX века.

Практическая значимость диссертационного исследования М.О. Юдина выходит за пределы «исследования комплекса источников, связанных с ювелирной фирмой Овчинникова». В автореферате убедительно представлена не только история фирмы как промышленного предприятия, но также раскрыта общественная деятельность фабриканта, который «пытался решить общую для всей ювелирной промышленности проблему подготовки квалифицированных работников, способных выполнять сложные художественные и технические задачи». Для чего он создал одно из крупнейших учебных заведений.

Особую ценность диссертационному исследованию М.О. Юдина придает подчеркивание значимости творческого сотрудничества фирмы Овчинникова с архитекторами, скульпторами и живописцами – ведущими мастерами изобразительного искусства России тех лет.

В совокупности с архивными находками соискателя этот материал представляет несомненную практическую ценность в контексте современного направления развития ювелирной промышленности России, инспирированного пафосом продолжения и развития национальных традиций русского ювелирного искусства. Соискатель справедливо отметил в автореферате тот факт, что успех фирмы Овчинникова на международной арене был естественным и логичным результатом мудрой политики на внутреннем рынке.

В качестве замечаний по автореферату М.О. Юдина следует отметить:

- Несмотря на очевидные аллюзии на современную ситуацию в отечественной ювелирной промышленности России, автор нигде не формулирует это прямо, что, несомненно, повысило бы практическую значимость и актуальность исследования.

- Обосновывая структуру исследования, соискатель, главным образом, опирается на историческую последовательность смены владельцев и обозначением хронологических рамок, тут же оговаривая их условность.

Это вполне укладывается в логику исторического исследования. Однако в автореферате целесообразно было использовать более точные формулировки в определении этапов творческого развития фирмы Овчинникова, отражающие авторскую оценку соискателем этого художественного явления в истории российского ювелирного дела.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа Юдина Михаила Олеговича соответствует требованиям п. 9 «Положении о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата искусствоведения, а её автор несомненно заслуживает присуждение искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

« 07 » июня 2016 г.

Ведущий научный сотрудник
НИИ теории и истории
изобразительных искусств
при Российской академии художеств,
кандидат искусствоведения, доцент

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Научно-исследовательский институт теории и
истории изобразительных искусств при Российской
академии художеств»
Россия, 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д.21



И.Ю. Перфильева
Ирина Юрьевна

Подпись Перфильева
Специалист по методологии
Ирина Юрьевна
Июнь 8. 2016