

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Виноградовой А. С.
«Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX
века: репертуар, исполнительское искусство»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство

Диссертация А. С. Виноградовой посвящена теме, актуальность которой ясна уже из самого двуединого названия, объединяющего имя выдающегося русского певца Ф. И. Стравинского и отечественный музыкальный театр эпохи расцвета русской и зарубежной классической оперы. Удачно выбранный *объект* исследования — исполнительское искусство Ф. И. Стравинского, как и его творческая личность в целом, и столь же удачно найденный *ракурс* — репертуар Русской оперной труппы последней трети XIX века, важнейшей частью которой Ф. И. Стравинский являлся, обусловили ряд *задач*, успешно решенных автором диссертации. Убедительность выводов А. С. Виноградовой, в том числе самые важные — о постепенном формировании Ф. И. Стравинского как «певца-актера», о понимании им исполнения на сцене как синтетической «партии-роли», о появлении в итоге ярко индивидуального исполнительского стиля певца — основана на тщательно продуманном логическом плане исследования, обширной источниковой базе (в которую автор диссертации внес внушительный и ценный для музыковедения вклад), широте научного подхода к выбранному объекту. В этом отношении для исследований на подобную тему диссертация А. С. Виноградовой может считаться образцовой.

Среди других выводов отмечу следующий: «Главный руководитель действий исполнителя Стравинского — автор музыки» (с. 22–23). Этот тезис раскрывается на многих примерах — от прямого благотворного влияния композитора на певца (в частности, Н. А. Римского-Корсакова, П. И. Чайковского и других) и стремления Ф. И. Стравинского постигнуть композиторский стиль — до тщательного изучения самого музыкального текста. Одним из важнейших в работе, на мой взгляд, является также тезис о «системном подходе» Ф. И. Стравинского к оперной роли-партии (с. 9, 19 и далее). Он рассмотрен на нескольких стадиях, из которых *предварительная* (в терминологии автора диссертации) оказывается едва ли не столь же важной для конечного результата, что и основная (собственная работа с нотным текстом партии). Пожалуй, впервые в отечественной литературе по данной тематике делается столь отчетливый акцент на том, что предшествует созданию исполнительского образа, образуя его скрытый «фундамент». Большой интерес вызывают и обозначенные А. С. Виноградовой два подхода Ф. И. Стравинского к интерпретации партии-роли (с. 21): «сценический» («актерское режиссирование») и «литературный» (привлечение в процессе подготовки к роли литературных и исторических источников).

В связи с отмеченным «сценическим подходом», а также неоднократными выходами в изложении содержания диссертации на проблему по сути *режиссерского* взгляда Ф. И. Стравинского на свою роль певца-артиста (в этом смысле яркое впечатление

производят сопровождавшие его работу рисунки, вызывающие ассоциации с рисунками С. М. Эйзенштейна), возник и первый вопрос. В творческой биографии Ф. И. Стравинского, как показано в работе, было несколько моментов, когда он мог бы реализовать свой режиссерский потенциал. И если сначала обстоятельства оказались не в его пользу, то в 1899 году певец все же получил предложение занять должность главного режиссера Русской оперы. Что послужило причиной отказа Ф. И. Стравинского, был ли он, на Ваш взгляд, готов к этой деятельности (если сравнивать его потенциал и опыт, например, с Ф. И. Шаляпиным и И. В. Ершовым)?

Второй вопрос вызван указанием автора на первоначальный импульс, побудивший взяться за тему исследования, — утверждение биографа Ф. И. Стравинского Э. А. Старка, что этот певец «первый <...> в своем искусстве достиг слияния драмы с музыкой» (с. 4). В Заключении же (п. 1) отмечается, что Ф. И. Стравинский «стал одним из первых русских оперных исполнителей, сочетавших в своей творческой деятельности вокальное и актерское искусства» (с. 21). Можно ли указать прямого предшественника или предшественников среди русских оперных певцов, в наибольшей степени приблизившихся к системному пониманию партии-роли, свойственному Ф. И. Стравинскому?

Последний вопрос касается репертуара. На с. 9 автореферата говорится о влиянии стабильности репертуара Русской оперы на формирование исполнительского искусства Ф. И. Стравинского. Имелись ли в его творческой биографии случаи «обратного» влияния (подобно тому, как благодаря выдающимся певцам, таким как Ф. И. Шаляпин, некоторые оперы сохранялись на казенной сцене)?

Автореферат диссертации «Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство» позволяет заключить, что диссертационная работа А. С. Виноградовой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

Автореферат отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор работы Анна Сергеевна Виноградова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

ГОРЯЧИХ Владимир Владимирович

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»
г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А»
тел. (812) 407 95 29 – деканат музыковедческого факультета
goryachih@mail.ru

17 сентября 2019 г.

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ
ведущий специалист по персоналу
Е.А. Павленко