

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 210.004.02, на базе  
Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17 сентября 2015 №\_\_

О присуждении Заиграйкиной Светлане Павловне, гражданке РФ,  
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Художественные особенности мозаик в капеллах Сант Аквилينو и Сан Витторе ин Чьел д'Оро в Милане. Проблемы эволюции стиля в искусстве V века» по специальности 17.00.04 «Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура» принята к защите 11 июня 2015 года, протокол №\_1, диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Заиграйкина Светлана Павловна, 1971 года рождения, в 1997 г. закончила отделение истории искусства исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Искусствоведение. История искусства». С 1997 по 2009 г. работала в должности младшего научного сотрудника в Государственных музее Московского Кремля, с 2009 по 2010 год в должности искусствоведа-консультанта в ТД «Дом икон на Спиридоновке»; с 2011 по 2012 годы младшим научным сотрудником музея Древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (Филиал Церковь Покрова в Филях), с 2012 по 2013 старшим научным сотрудником Государственного бюджетного учреждения культуры г. Москвы «Дом Русского Зарубежья им. А.И. Солженицына» в отделе музейного и архивного хранения, а с 2013 по настоящее время старшим научным редактором в Церковно-научном центре «Православная Энциклопедия» (Редакция искусство и археология).

Диссертация выполнена в Отделе европейского классического искусства (Сектор византийского искусства) ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: Попова Ольга Сигизмундовна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, заведующая Сектором византийского искусства ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ, профессор кафедры всеобщей истории искусства исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты: Попов Геннадий Викторович, доктор искусствоведения, директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева», Виноградова Елена Александровна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории и теории христианского искусства,



факультета церковных художеств Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета,

ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей» г. Санкт-Петербург (отзыв составлен кандидатом искусствоведения, ведущим научным сотрудником отдела древнерусского искусства Ириной Александровной Шалиной, утвержден и подписан директором Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей», кандидатом искусствоведения В. А. Гусевым).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в развитие отечественного и мирового византиноведения и древнерусского искусства, в том числе в изучение проблем иконографии и стиля византийского и древнерусского искусства различных периодов, большим количеством исследований и опубликованных работ в этих областях искусствознания, высоким научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

- от доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника Сектора древнерусского искусства ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» (г. Москва) Царевской Татьяны Юрьевны;
- от кандидата искусствоведения, доцента Кафедры искусствознания Национальной художественной академии (г. София, Болгария), Института исследований искусства Болгарской Академии наук Бисерки Пенковой;
- от кандидата искусствоведения, доцента исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Преображенского Александра Сергеевича;
- от Академика Российской академии художеств, кандидата искусствоведения, директора Научного центра восточнохристианской культуры (г. Москва), заведующего отделом культуры древности Института мировой

культуры Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова  
Лидова Алексея Михайловича;

– от кандидата искусствоведения, доцента Национального  
исследовательского университета Высшая школа экономики (г. Москва) Льва  
Карлосовича Масиеля Санчеса.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются безусловная научная новизна и актуальность исследования (Т.Ю. Царевская, А.С. Преображенский, Л.К. Масиель Санчес, Е. А. Виноградова, И.А. Шалина, Г.В. Попов), его фундаментальность и научная значимость (Б. Пенкова, Е.А. Виноградова, И.А. Шалина, Г. В. Попов, А.С. Преображенский, А.М. Лидов), четкость структуры, последовательность и логика изложения (Г. В. Попов, А.М. Лидов), серьезная источниковедческая база (Е. А. Виноградова, Г. В. Попов, Б. Пенкова), опора на новейшие технологические и реставрационные исследования изучаемых памятников (Е. А. Виноградова, И.А. Шалина, Г. В. Попов, Б. Пенкова) их детальный и исчерпывающий стилистический анализ, выполненный на высоком профессиональном уровне (Т.Ю. Царевская, Е. А. Виноградова, И.А. Шалина), точность, ясность, живость и выразительность языка изложения (Б. Пенкова, Е.А. Виноградова, Л.К. Масиель Санчес), прекрасное владение материалом и хорошее знание историографии, представленной преимущественно трудами зарубежных авторов (А.С. Преображенский, Е.А. Виноградова, Л.К. Масиель Санчес, И.А. Шалина), тщательность и аргументированность выводов (А.С. Преображенский, А.М. Лидов), умелое сочетание исторического, археологического, иконографического и стилистического методов (Б. Пенкова, Е.А. Виноградова, А.С. Преображенский, И.А. Шалина), привлечение обширного изобразительного материала (И.А. Шалина, Е.А. Виноградова, Г. В. Попов), теоретическая значимость и практическая ценность исследования (И.А. Шалина, Е.А. Виноградова); необходимость публикации материалов диссертации (И.А. Шалина. Е.А. Виноградова).



В отзывах содержатся критические замечания о незначительных повторах между историографической частью и основными главами (И.А. Шалина, Г. В. Попов), о необходимости более подробно анализировать характер личного в мозаиках Сант Аквилино (И.А. Шалина, Е.А. Виноградова), о целесообразности выделения в отдельный раздел проблемы цвета, колористических и теневых эффектов (И.А. Шалина) и использования слова «баптистерий» не в качестве указания на тип постройки, а как часть названия (Г. В. Попов), об отсутствии сравнительного анализа мозаик капеллы Сант Аквилино и мавзолея Санта Костанцы (Е.А. Виноградова), о недостаточном внимании к трактовке сюжета незначительного по размерам, но важного по смыслу изображения в нартексе капеллы Сант Аквилино (И.А. Шалина) и некоторых иконографических мотивов (Е.А. Виноградова), о необходимости указать на мнение о разновременных слоях в мозаиках Баптистерия Православных в Равенне (Е.А. Виноградова).

В дискуссии приняли участие:

Т. К. Мкртычев, Л. И. Лифшиц, Н. В. Сиповская, О.С. Попова.

Соискатель имеет более 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ общим объемом 7,2 а.л., среди которых 3 статьи по теме диссертации общим объемом 3 а. л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Заиграйкина С.П. Мозаики баптистерия Сан-Джованни ин Фонте в Неаполе (V век). Стиль и атрибуция // Искусствознание. №3–4. М.: ГИИ, 2013. С. 262–275. (1 п. л.).
2. Заиграйкина С.П. Мозаики V века в Италии. О некоторых особенностях стиля // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М.: ПСТГУ, 2014. С. 9–29. (1 п. л.).

3. Заиграйкина С.П. Мозаики капеллы Сант Аквилино (ок. 400 г.) в церкви Сан Лоренцо Маджоре в Милане // Византийский временник. Т. 73 (98). М.: Наука, 2014. С. 170–184. (1 п. л.)
4. Заиграйкина С.П. Мозаики капеллы Сан Витторе ин Чьел д'Оро. Стиль и атрибуция // Лазаревские чтения. Искусство Византии, древней Руси, Западной Европы. Материалы научной конференции. М.: МГУ, 2008. С. 26–39. Илл. цв. вст. I-3 –I-6. (0, 8 п. л.)
5. Заиграйкина С.П. Мозаики капеллы Сан Витторе ин Чьел д'Оро в Милане. Особенности иконографической программы // Образ Византии. Сборник статей в честь О. С. Поповой. Москва, 2008. С.163–182. (0, 6 п. л.)
6. Заиграйкина С.П. Сцена «Христос с апостолами» в капелле Сант Аквилино, Милан. Художественный образ и средства его создания // Византия в контексте мировой культуры. Труды Государственного Эрмитажа. СПб., 2015 (в печати). (0, 6 п. л.)
7. Заиграйкина С.П. The Early Christian Martyr Chapel of San Vittore in Ciel d'oro in Milan and its Vth century mosaic decoration // X Symposium. Niš and Byzantium. 3–5 June 2011. Ниш: Нишки Културни Центар, 2012. P.135–147. (0, 7 п. л.)

Диссертационный совет отмечает, что кандидатская диссертация С.П. Заиграйкиной является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– удалось охарактеризовать каждый из двух миланских ансамблей как самоценное художественное явление;



– провести образно-стилистический и сравнительный анализ мозаик в капеллах Сант Аквилино и Сан Витторе и Чьел д'Оро, сопоставить их со всеми сохранившимися в Италии мозаичными ансамблями V в.;

– найти обоим миланским памятникам место среди произведений раннехристианского искусства, поместить их в адекватный художественный контекст;

– описать общие изменения, произошедшие в стиле искусства V в., сделать это на примере мозаик Италии;

– выявить в развитии стиля искусства V в. определенную закономерность; предложить его периодизацию;

– подтвердить на основании стилистического анализа имеющуюся атрибуцию мозаик Сант Аквилино, уточнить и изменить датировку мозаик Сан Витторе.

Теоретическая и практическая значимость исследования базируются на том, что оно делает существенный вклад развитие современного отечественного и мирового византиноведения, в изучение целого пласта средневековой культуры, расширяет и уточняет представления о процессе формирования художественного языка средневекового искусства. В работе обобщаются ранее неизвестные отечественным исследователем источники и новые данные реставрации и технологического анализа мозаик V в.. Междисциплинарный характер исследования предопределяет его интерес для самых широких кругов специалистов: историков, историков искусства, археологов, реставраторов. Значение полученных соискателем результатов исследования для практических сфер деятельности подтверждается тем, что основные положения и выводы работы могут быть использованы в работах по истории византийского и древнерусского искусства. Исследование может послужить основой для подготовки специальных курсов по истории искусства преподавателями высших и средних учебных заведений, разработки концепций выставок, тематических семинаров по проблемам раннехристианского и византийского искусства,

методических пособий. Его материал может быть использован в работе современных художников-монументалистов, оформляющих новые церковные интерьеры.

Исследовательские задачи решались на основе совокупности принципов и методов, используемых в истории искусства, филологии и других исследованиях гуманитарного характера.

Достоверность результатов подтверждается опорой на обширный круг данных и источников, на актуальные знания в области истории искусства. Исследование базируется на обобщении актуальной методологии и теоретического опыта. Достигнутые в диссертации результаты убедительно соотносятся с данными, полученными отечественными и зарубежными учеными.

Диссертация решает поставленные перед ней задачи, соответствует критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит:

- в значительном расширении представлений о процессах развития раннехристианского и шире средневекового искусства, уточнении его периодизации;

- во ведении в научный оборот новых данных архитектурно-археологический и реставрационных исследований, в том числе неизданных и доступных только в архивах Италии: архиве Ватиканских музеев Государственного архива в Риме, архиве Лаборатории твердого камня во Флоренции, архиве Охраны памятников архитектуры и окружающей среды Ломбардии в Милане,

- в систематизации этих данных, ранее не известных в отечественной науке;



– в создании целостной картины развития христианского искусства V века и в выделении его в самостоятельный период.

На заседании 17 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Заиграйкиной С. П. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук (в том числе 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_0\_ человек, проголосовали: за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

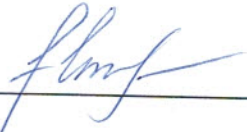
  
Доктор искусствоведения,

Сиповская Наталия Владимировна

Подпись Н.В. Сиповская  
Удостоверяется



Ученый секретарь диссертационного совета

  
Кандидат искусствоведения

Струкова Александра Ивановна

« 17 » сентября 2015 года

Подпись А.И.  
Удостоверяется

