

Официальный отзыв на работу

Заиграйкиной Светланы Павловны «Художественные особенности мозаик в капеллах Сант Аквилино и Сан Витторе ин Чьен д'Оро в Милане. Проблемы эволюции искусства V века», представленную в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 — изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Представленный соискателем труд, посвященный мозаичной декорации в раннехристианских капеллах Сант Аквилино при церкви Сан Лоренцо Маджоре и Сан Витторе ин Чьел д'Оро при базилике Сант Амброджи в Милане, относящихся к V в., важен в нескольких аспектах.

Прежде всего — как работа строгой академической направленности, которая вводит в отечественный научный оборот памятники, ранее практически малоизвестные. И второе — серьезная источниковедческая база: диссертант активно использует значительный круг художественных источников, рассматривая иконографию и стилистику миланских мозаик в широком контексте произведений монументальной живописи других видов искусства, используя для сопоставления практически все сохранившиеся памятники монументальной живописи V–VI вв. в Италии.

Есть еще один аспект, принципиальный для оценки диссертации С.П. Заиграйкиной: активное использование реставрационных документов, хранящихся в архиве Ватиканского музея, Государственном архиве Рима, архиве Охраны памятников архитектуры и пейзажной среды Ломбардии в Милане и т. д.

Само обращение к теме ранневизантийского искусства и всеобъемлющий подход позволяют говорить о восстановлении утраченной на долгие десятилетия традиции отечественной византистики, представителями которой были выдающиеся ученые — Н. П. Кондаков, Д. В. Айналов, Е. К. Редин, из позднейших — А. П. Смирнов, которому удалось вывезти часть археологических и архивных материалов Русского археологического института в Константинополе из Стамбула в Петроград.

Актуальность и новизна выбранной соискателем темы не вызывает сомнения, поскольку ни в отечественной, ни в зарубежной византистике до настоящего момента она не была специально выделена и рассмотрена, что вполне очевидно из раздела Историография. Необходимо подчеркнуть, что вопросы стиля вообще, а стиля раннехристианского искусства в частности редко становятся предметом исследования.

Диссертация имеет четкую структуру, обусловленную логикой работы и поставленными перед ней задачами и целями. Она включает вступление, историографический обзор и три главы основной части, а также заключение, библиографию и приложение — альбом и список иллюстраций.

Первая глава посвящена мозаикам капеллы Сант Аквилино в церкви Сан Лоренцо Маджоре; она имеет два раздела. В одном, более кратком и вспомогательном, содержится описание сохранившихся оригинальных

частей декора в капелле и в нартексе перед ней, иконографический обзор сцен «Христос с апостолами» и «Вознесение Илии» в нишах, в том числе их античных прототипов, осмысление общего замысла декорации, а также варианты датировок мозаик Сант Аквилино, предложенные исследователями в разное время. Особое внимание в этом разделе диссертации автор уделяется рассмотрению сцены «Христос с апостолами», которая была широко распространена в христианском искусстве IV–V в. и, по предположению С. П. Заиграйкиной (диссертация С. 62–64), могла иметь «для первых поколений христиан важное, возможно, вероучительное значение». Она воспринималась, прежде всего, в контексте христианского учения о смерти и воскресении. Убедительно показана связь этого изображения с мемориальной функцией предметов, на которых оно помещалось, а также погребальным назначением капеллы Сант Аквилино. Вторая сцена — «Вознесение Илии» рассмотрена не так подробно, как будто вскользь, хотя, её разбор, полагаем, заслуживает большего внимания.

Кратко, почти назывательно, в разделе приводится описание датировок мозаик капеллы, что могло бы вызвать возражение, поскольку определение времени создания мозаик и обоснование атрибуции обозначены в качестве задач диссертации. Однако С. П. Заиграйкина предусмотрительно даёт отсылку на соответствующие страницы историографической части работы, где приведён развёрнутый обзор датировок, предложенных её предшественниками. Здесь же автор диссертации очерчивает хронологические границы, внутри которых могли быть созданы мозаики Сант Аквилино. В качестве «*terminus post quem*» и «*terminus ante quem*» соискатель приводит две даты: 372/4 г. и 402 г. Первая появилась в результате анализа архитектуры, материалов и строительной техники капеллы, вторая — анализа исторических фактов. Обе почерпнуты автором из работ коллег, занятых в смежных областях знаний (истории, археологии, истории архитектуры), суммированы и привлечены для подкрепления собственной точки зрения о времени возникновения мозаической декорации капеллы Сант Аквилино.

Во втором разделе первой главы содержится описание и характеристика художественных особенностей мозаик капеллы. Образно-стилистический анализ выбран автором диссертационной работы главным методом исследования. Полученные в результате его применения данные являются основными аргументами в пользу предложенной автором атрибуции мозаик. Диссертантом рассматриваются главные составляющие художественного стиля: композиция, цвет, трактовка материальных форм и человеческой фигуры, передача личного. Очевидно, что автор хорошо овладел выбранной методологией: он пользуется ей свободно. Стилистические характеристики, которые даёт автор, ёмкие, точные, образные. Предложенные аналогии — обоснованные и выглядят убедительно, так что не возникает сомнения в главном выводе автора, то есть, в атрибуции мозаик Сант Аквилино, которые автор относит к 400 г.

Вторая глава представляет исследование мозаик другой, сохранившейся в Милане, капеллы Сан Витторе ин Чьел д'Оро при базилике Сант Амброджо. Её структура аналогична первой главе, однако, в ней содержится большее число разделов. В первом и втором изложены история основания и строительства капеллы, приведены существующие на данный момент атрибуции её мозаик и их аргументация, в третьем и четвёртом разделах даны описание мозаик, их иконографической программы (уникальной, самой ранней дошедшей до нас декорации мартирия), и, наконец, — образно-стилистический разбор мозаик. Автор подвергает критике те атрибуции, которые были предложены исследователями на основании только исторических или иконографических данных, но, которые, с точки зрения стиля мозаик, представляются ей невозможными. Она предлагает такую датировку, которая учитывает и факты истории, и особенности иконографии, и, в тоже время, не противоречит живописному языку произведения. Таким временем она считает вторую половину—последнюю четверть V века.

В части, касающейся иконографической программы декорации, удачным считаем выделение в ней триумфальной темы, которая обнаружена автором во всех частях мозаик. Не только интересным, но важным для понимания процессов формирования системы росписи христианского храма, находим сопоставление декорации капеллы-мартирия Сан Витторе и базилик-мартириев Сант Аполлинаре ин Класе в Равенне и Сант Аньезе в Риме. Обнаруженные в них общие черты позволили С. П. Заиграйкиной сделать заключение о том, что основные принципы украшения одинаковых по назначению построек, в частности мартириев, могли быть выработаны уже в раннюю эпоху, возможно, во второй половине—конце V века. Здесь, автор ссылается на фундаментальное исследование по данной теме «Мартириум» Андрея Николаевича Грабара, выполненное более полувека назад, но не утратившее своей актуальности.

Подробный анализ художественных черт мозаик Сан Витторе, их детальное сопоставление с другими итальянскими ансамблями мозаик V века, которым отведён последний и самый обширный раздел, подводит автора диссертации к главному выводу главы, а именно к тому, «что мозаики Сан Витторе ин Чьел д'Оро следует рассматривать в кругу произведений V в., второй его половины» (диссертация С. 127–128), таких как Баптистерий Православных (около середины V в.), Неаполитанский баптистерий (третья четверть V в.), Архиепископская капелла (494–519 гг.) и Арианский баптистерий (493–526 гг.). В ходе работы над темой новую аргументированную атрибуцию получают мозаики баптистерия Сан Джованни ин Фонте в Неаполе, которые традиционно датируются временем около 400 г. С. П. Заиграйкина вполне аргументировано предлагает относить их к третьей четверти V в., считает их самой близкой стилистической параллелью мозаикам капеллы Сан Витторе ин Чьел д'Оро.

Третья глава «Проблемы эволюции стиля в искусстве V века» — это квинтэссенция всего диссертационного исследования. Она представляет особую научную значимость. В ней объединены наблюдения автора не

только за мозаиками двух миланских капелл, но всех памятников V столетия в Италии. Автор выделяет и рассматривает три основные проблемы: композиции в куполах и на сводах центральных построек, способы передачи пространственных впечатлений, трактовка фигуры и лиц, пластическая моделировка форм и цвет. Каждой проблеме отведён соответствующий раздел главы. В результате создаётся целостная картина, описывающая процесс становления нового, собственно христианского стиля. Впервые предлагается выделить искусство V века в отдельный период и видеть в нем особый художественный феномен. Главной отличительной чертой искусства этого времени автор справедливо считает его переходный характер. «Элементы старой языческой и формирующейся новой христианской системы присутствуют в нем одновременно, образуя своеобразное, весьма оригинальное соединение» (диссертация С. 134). Анализируя отдельные составляющие выразительного языка искусства V века, С.П. Заиграйкина замечает в нем изменения и выявляет определённую закономерность. Она описывает, как постепенно в течение столетия происходит сокращение живописных средств, и, как следствие, упрощение художественного языка, и параллельное насыщение его символикой. Что в итоге приводит к появлению условно-символического языка христианского искусства, к смене на рубеже V–VI веков стиля. В развитии стиля V века автор выделяет несколько этапов, и каждому из них предлагает характеристику.

Бесспорным достоинством диссертации, как отмечалось, является знакомство автора с материалами реставрации мозаик Италии, хранящимися в архивах Ватикана, Рима, Флоренции и Милана. Знание этих документов позволило С. П. Заиграйкиной определить оригинальные части в мозаиках V века, чтобы корректно, опираясь не только свои визуальные наблюдения, провести стилистический анализ памятников.

В Заключении подводятся итоги исследования и основные выводы, которые состоят в том, что благодаря применению к мозаикам в капеллах Сант Аквилينو и Сан Витторе образно-стилистического анализа, удалось, в первом случае, подтвердить существующую атрибуцию, предложенную ранее на основании исторических и архитектурно-археологических данных; а во-втором — предложить и обосновать другую, более позднюю, датировку, по сравнению с принятой в последних публикациях, а именно: последняя четверть V в. В целом же использованная в диссертации методология позволила вывести исследование мозаик V века в Италии на более высокий уровень и очертить картину развития искусства V столетия.

Приложение работы состоит из альбома и списка иллюстраций. Приведенный в нем изобразительный материал распределен в соответствии с главами диссертации, подтверждая основные тезисы работы.

В качестве мелких замечаний укажем:

- в историографической и основной частях работы встречаются небольшие повторы; при подготовке работы к публикации их следует устранить;
- в названии памятников, таких как, например, Баптистерий православных и Баптистерий ариан, слово «баптистерий» лучше использовать не в качестве

указания на тип здания, а как часть названия и соответственно писать его с заглавной буквы.

Все эти замечания незначительны, нисколько не умаляют проделанной диссертантом работы. Диссертация Светланы Павловны Заиграйкиной является самостоятельным научным исследованием, выполненным на профессиональном уровне; полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям. Основные положения работы были представлены в форме докладов конференциях в России и за рубежом. Отдельные её части в виде статей, опубликованы в серьёзных научных изданиях, в том числе три в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Автореферат отвечает содержанию и структуре диссертации, отражает основные положения и выводы работы.

Автор диссертации заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидат – искусствоведения по специальности 17.00.04 — изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент,
доктор искусствоведения,
директор Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Центрального музея древнерусской
культуры и искусства
им. Андрея Рублёва»

Контактные данные:

Москва

ул. Яблочкова, д. 28 корп., 2 кв. 46

+79459978574 (м)

84956781489 (р)



Г. В. Попов

<i>Попова Т.В.</i>	
Подпись	Ф.И.О.
Заверяю:	
Начальник общего отдела	
<i>С.С. Соловьев</i>	
Подпись	Ф.И.О.