

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Коротчиковой Полины Викторовны  
«Ананда К. Кумарасвами (1877-1947) как историк и теоретик искусства»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения**

Работа П.В. Коротчиковой, является первым в отечественной историографии всесторонним исследованием творчества выдающегося индийского специалиста по теории и истории искусства Ананды Кумарасвами.

Теоретические труды А. Кумарасвами, которого можно с уверенностью назвать основоположником индийского искусствознания, основаны на синтезе сложившихся в Европе в первой половине XX столетия иконографического и иконологического методов. Взгляд «изнутри» носителя культуры, знатока индийской истории, религии и философии, особенно важен не только при изучении индийского искусства, но и любой другой «неклассической» — неевропейской художественной традиции. Поэтому анализ наследия А. Кумарасвами необходим для дальнейшего развития теоретической базы современного искусствоведения, давно уже вышедшего за рамки классических схем и охватившего весь спектр человеческой художественной культуры.

Автор диссертации вполне справился с поставленной задачей, показал свое владение материалом, знание литературы и источников, опубликованных преимущественно на английском языке и малодоступных отечественным читателям. Новизна работы отражена не только во введении их в научный оборот, но и в проведенном авторе сопоставлении методологии школы А. Кумарасвами и подходов, разработанных в современном западном искусствознании.

В связи с разработкой проблем теории «неевропейского» искусства, хотелось бы обратить внимание автора на ряд современных теоретических работ, в частности, на монографию D. Summers'a "Real Spaces: World Art History and the Rise of Western Modernism" (New York, 2003), где представлена

попытка кросс-культурного анализа художественного процесса через отражение в нем социальных пространств.

Судя по автореферату, считаю, что данное исследование, основанное на глубоком изучении проблемы и выполненное на высоком профессиональном уровне, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, несомненно, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 — «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

28.03.2016

Профессор кафедры искусствоведения  
Санкт-Петербургского Гуманитарного  
университета профсоюзов  
доктор исторических наук

И.В. Палагута

