

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,
созданного на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 29.11.2021, протокол № 1
о присуждении Козловой Татьяне Владимировне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук

Диссертация Козловой Татьяны Владимировны «Роль синестезии в развитии художественного творчества незлышащих» по специальности 09.00.04 – «Эстетика» принята к защите 24 сентября 2021 года (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулк, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Козлова Татьяна Владимировна, 23.04.1978 г.р., гражданка РФ. Окончила в 2005 году Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Искусствоведение».

В 2020 году была прикреплена в качестве соискателя для подготовки диссертации сроком на полгода к Сектору художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского

учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ по научной специальности 09.00.04 – «Эстетика» (приказ №17-с от 10.02.2020).

Татьяна Владимировна Козлова работает в должности доцента кафедры гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств» Министерства культуры Российской Федерации. Диссертация выполнена в Секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – Диденко Наталья Станиславовна, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств», старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

КУЗНЕЦОВА Татьяна Викторовна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры эстетики философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», г. Москва;

ФИЛАТОВА Мария Сергеевна – кандидат философских наук, и.о. заведующей кафедрой туризма Частного учреждения образовательной организации высшего образования «Институт экономики и культуры», г. Москва.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский

государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», г. Красноярск – дала **положительный отзыв** на диссертацию. Отзыв подготовлен *Ярош Ольгой Владимировной*, кандидатом искусствоведения, доцентом, по поручению кафедры теории музыки и композиции и подписан заведующей кафедрой теории музыки и композиции, кандидатом искусствоведения, профессором *Найко Натальей Михайловной*, утвержден ректором ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», доктором искусствоведения, профессором Москалюк Мариной Валентиновной.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие эстетики как науки: достижениями в изучении проблем социального функционирования искусства, подтвержденными публикациями, относящимися к проблематике диссертации. Их труды посвящены исследованию синестезии в искусстве как эстетического явления, осмыслению междисциплинарных проблем искусства, философскому и искусствоведческому макроанализу художественного творчества, тенденций и закономерностей бытования искусства, осмыслению его роли в жизни личности и общества.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. Они подчеркнули научную новизну диссертационного исследования, высокую степень достоверности научных результатов, научно-теоретическую и практическую значимость, а также актуальность, которая интерпретируется диссертантом как проблема визуальной культуры глухих. Оппонентами отмечено, что диссертантом впервые предпринята попытка осуществить комплексное исследование синестезии в творчестве глухих как эстетического, лингвистического и социокультурного феномена (Т.В. Кузнецова).

М.С. Филатова отметила, что данная диссертация имеет теоретическую и практическую актуальность, так как особенности и значение художественного творчества людей с проблемами слуха при всей своей социокультурной важности изучены недостаточно. В диссертации исследуются различные

аспекты такого явления, как вариации изобразительного творчества глухих, рассматриваемые через призму изобразительной культуры неслышащих и роли синестезии в восприятии и мироощущения глухих. Это позволяет рассматривать исследование как эстетическое по преимуществу.

Т.В. Кузнецова подчеркивает, что диссертант впервые связывает такое сложное явление, как синестезия, с развитием художественного творчества людей с проблемами слуха, исследуя вербальные и визуальные способы коммуникации в мире глухих, которые могут обретать выразительные смысл и значение, становясь эстетическими феноменами.

Оппоненты отмечают богатство практического материала, на котором строится заключение об особенностях художественного творчества неслышащих.

По словам Т.В. Кузнецовой, часть исследования, посвященная жестовому языку неслышащих, обладает особой ценностью, так как здесь впервые диссертантом предлагается рассматривать жестовый язык, который изучается с лингвистической позиции, как эстетический феномен. Интересной представляется идея о пространственной компоненте жестового языка в связи с развитием художественной деятельности. Диссертантом предлагаются некоторые идеи, актуальные для развития темы исследования. Например, то, что произведение изобразительного искусства для неслышащего может быть инструментом познания и самовыразительности; прослеживается связь с идеей, высказанной ранее, что у говорящих на жестовом языке выработаны навыки считывания визуальных элементов лучше, чем у их слышащих сверстников. Интерес представляет использование термина «визуальные понятия», примененного не только к жестовому языку, но и ко всем визуальным конструкциям, которые для глухого человека являются вспомогательными элементами восприятия.

Оппонентами отмечено, что диссертационная работа характеризуется научной новизной и обоснованностью полученных и сформулированных в

заклучении диссертации положений. Работа обладает как теоретической, так и практической значимостью и может быть использована в процессе преподавания гуманитарных дисциплин, а также в работе с неслышащими студентами (М.С. Филатова).

Очень важным, по мнению Т.В. Кузнецовой, представляется вывод о чувственной компоненте пространства в связи с восприятием неслышащих людей. Анализ сюжетных композиций позволяет сделать вывод о том, что существует компенсаторная способность, помогающая восполнить дефект целостного восприятия.

Предложенная автором система анализа дает возможность увидеть, что выбор цветовых отношений у глухих студентов-художников и чувство художественного ритма существенно не отличаются. Диссертант показывает, что у неслышащего художника хорошо развита способность визуального наблюдения, связанная с компенсаторной способностью, которую, в первую очередь, дает его жестовый язык (М.С. Филатова).

Анализ диссертации показывает, что автору удалось выявить и актуализировать ряд новых аспектов проблемы синестезии в художественно-эстетической деятельности применительно к исследованию художественного творчества неслышащих (Т.В. Кузнецова).

Ведущая организация в своем положительном отзыве отметила, что диссертация представляет собой образец комплексного междисциплинарного подхода, позволившего автору проявить недюжинную осведомленность в самых различных областях гуманитарного знания.

В отзыве отмечается, что в современной науке синестезия как психологический феномен, обуславливающий взаимодействие различных модальностей восприятия, как один из важнейших аспектов невербального мышления, активно исследуется философами, эстетиками, психологами, филологами, искусствоведами. В этом контексте данное диссертационное

исследование представляется весьма актуальным и насущным. Отсутствие трудов по данной теме свидетельствует о его научной новизне.

Впервые в работе показано, что в жестовом языке ярко выражены синестетические связи, заменяющие звуковой компонент языка, находящие выражение в таких аспектах, как движение в пространстве, темп исполнения жестов и мимика. Также автор убедительно раскрывает связи между языковым мышлением и изобразительным искусством людей с проблемами слуха, выстраивая параллели между их восприятием и творчеством.

Отмечается, что в диссертации содержится немало важных и интересных выводов и наблюдений, обладающих несомненной научной ценностью и вносящих в сложившиеся представления о жестовом языке глухих ряд новых данных. Среди особо значимых можно выделить положение о том, что в языке жестов образуется уникальный синтаксис, тесно связанный с семантикой и создающий символическую насыщенность. Это дает возможность более детального подхода к постижению смыслов культуры глухих и их эстетических вариаций. К наиболее важным теоретическим обобщениям в работе можно отнести общее осмысление специфики жестового языка в опоре на синестезию. Построение в творчестве неслышащих «изобразительных фраз» позволяет выявить специфику используемых ими визуальных эстетических доминант. Эти положения помогают более объемному видению изучаемых явлений в эстетическом разрезе, а также содействуют пониманию роли синестезии для развития художественного творчества и восприятия неслышащих людей.

Диссертация Козловой Татьяны Владимировны представляет собой самостоятельное, научно обоснованное, проверенное педагогической практикой исследование. Оно написано грамотно, ясным научным языком. Работа дает перспективы для дальнейшего углубления и осмысления сложных психологических явлений, связанных с языком, мышлением, восприятием и творчеством у людей с проблемами слуха.

Полностью поддерживая работу исследования, ведущая организация отметила два незначительных недочета: в отдельных частях диссертации иногда не хватает последовательности, логичности в изложении текста. Кроме

того, весьма полезным было бы включение в диссертационное исследование некоторых отсутствующих в списке литературы работ, непосредственно связанных с заявленной тематикой. Данные замечания, продиктованные объемом поднимаемой проблемы, ни в коей мере не снижают ценности работы.

По теме диссертации опубликовано необходимое количество статей в сборниках научных трудов, периодических научных изданиях, материалах конференций и других изданиях. Пять из них – статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Еще две статьи опубликованы в научных журналах, входящих в базу данных Web of Science. Общий объем авторских публикаций составляет более 8 авторских листов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Татьяны Владимировны Козловой адекватно отражают результаты диссертационного исследования. Они дают достаточно полное представление о феномене синестезии и его роли в художественном творчестве незлышащих, об основных направлениях эстетической научной мысли относительно этой проблемы в России и за рубежом, а также об исследованиях, проведенных автором. Авторские публикации на русском и английском языках носят выраженный проблемный характер, отличаются научной новизной и обладают высокой степенью достоверности.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК

при Министерстве науки и высшего образования России:

1. Диденко Н.С., Козлова Т.В. Синестезия в искусстве и особенности художественного творчества незлышащих // Научный журнал «Манускрипт». 2018. №12 (98). Часть 1. С. 89–94 (0,5 а.л.).

2. Диденко Н.С., Козлова Т.В. Синестетические и эстетические особенности жестового языка // Вестник Московского государственного

областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 3. С. 57–66 (0,5 а.л.).

3. Козлова Т.В. О взаимодействии вербальных и визуальных структур жестовой речи // *Художественное образование и наука*. 2017. № 4. С. 161–166 (0,5 а.л.).

4. Козлова Т.В. Особенности интерпретации художественных произведений незлышащих // *Художественная культура*. 2020. №2 (33). С. 434–447 (0,5 а.л.).

5. Козлова Т.В. Психологический аспект синестезии и особенности синестетического восприятия незлышащих // *Художественное образование и наука*. 2020. №2 (23). С. 190–197 (0,5 а.л.).

В других изданиях:

1. Козлова Т.В. Синестетические сентенции эпохи романтизма в теоретических исканиях И.В. Гёте // *Художественное образование и наука*. 2014. № 1. С. 110–116 (0,5 а.л.).

2. Козлова Т.В. Особенности художественного восприятия людей с потерей слуха // *Международный научный журнал «Инновационная наука»*. 2015. № 12. С. 188–189 (0,3 а.л.).

3. Козлова Т.В. Методы философии «символических форм» Э. Кассирера, иконологической школы и гештальтпсихологии в искусствознании // *Художественное образование и наука*. 2015. № 1. С. 175–180 (0,5 а.л.).

4. Козлова Т.В. Сферы влияния лингвистической философии Нельсона Гудмена на методологию искусствознания Майкла Баксандалла // *Художественное образование и наука*. 2016. № 4. С. 40–46 (0,5 а.л.).

5. Козлова Т.В. Проблема художественного восприятия незлышащих: теоретические аспекты, практический опыт // *Сборник статей Международной научно-практической конференции «Искусство, дизайн и современное образование. Материалы международной научно-практической конференции»*. М., 2015 (0,4 а.л.).

6. Козлова Т.В. Проблема «языкового мировидения» и его связь с культурой жестовой речи // *Сборник статей II Международной научно-практической конференции «Искусство, дизайн и современное образование. Материалы международной научно-практической конференции»*. М., 2016 (0,4 а.л.).

7. Козлова Т.В. Синестезия и ее проявление в жестовом языке. Сборник материалов конференции // *Материалы XI конференции «Грани культуры»*. М., 2016 (0,4 а.л.).

8. Козлова Т.В. Особенности художественного языка глухих // *Сборник статей международной научно-практической конференции «Искусство и экономика»*. М., 2017 (0,4 а.л.).

9. Козлова Т.В. Синестезия как принцип межчувственных ассоциаций // Сборник статей III Международной научно-практической конференции «Искусство, дизайн и современное образование». М., 2017 (0,4 а.л.).
10. Козлова Т.В. Понятие о «языковом мировидении» в методологии искусствознания // Сборник статей международной научно-практической конференции «Искусство и экономика». М., 2018 (0,4 а.л.).
11. Козлова Т.В. История изобразительного искусства для студентов факультета ИЗО с потерей слуха. М., 2017.
12. Kozlova T. Synthetic Maxims of the Romantic Era in Goethe's Theoretical Search // «Advances in Social Science, Education and Humanities Research», 2014 (0,5 а.л.). *Web of Science*
13. Kozlova T. The theory of linguistic worldview by Wilhelm von Humboldt and its connection with the culture of sign language // Proceedings of the 2016 International Conference on Arts, Design, and Contemporary Education (ICADCE 2016). Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Atlantis Press (0,5 а.л.). *Web of Science*
14. Kozlova T., Didenko N. The Deaf Persons' Problem of Perception and Peculiar Language Thinking // Proceedings of the 3rd International Conference on Culture, Education and Economic Development of Modern Society (ICCESE 2019) (0,5 а.л.).

На автореферат диссертации поступило **три положительных отзыва:**

- от доктора философских наук, профессора кафедры «Сервис и туризм» Российского университета транспорта *Каргина Николая Николаевича;*
- от кандидата философских наук, доцента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» *Кудаева Александра Егоровича;*
- от кандидата философских наук, профессора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств» *Калицкого Виталия Валерьевича;*

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается, что актуальность темы не нуждается в дополнительном подтверждении, поскольку феномен синестезии хорошо известен, при этом

серьезных научных исследований, связывающих его с жестовым языком и художественным творчеством неслышащих, до настоящей работы не возникало.

Полученные автором результаты представляют существенный вклад в эстетику. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений, а интерпретация источников показывает высокий научный уровень автора. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов отмечают высокий уровень организации самого исследования, а также тот факт, что диссертант на примере изобразительных работ глухих студентов-художников произвел анализ особенностей восприятия и художественного мышления неслышащих, что является значительным вкладом в изучение данной проблемы.

В целом отзывы на автореферат не содержат значительных критических замечаний, однако А.Е. Кудяев обратил внимание на не всегда четкую артикуляцию авторских выводов и не всегда корректное написание источников в списке литературы. При этом он отметил, что это замечание не умаляет достоинства работы.

В рамках дискуссии с речью в поддержку диссертации выступили:

- Г.У. Лукина
- О.А. Кривцун
- Е.В. Сальникова
- А.А. Ушкарев

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Выявлено значение синестезии в восприятии и художественной практике неслышащих.

2. В ходе диссертации удалось проследить значение синестетических связей для жестового языка и художественного мышления неслышащих. Показано, какие модальности в отсутствие слуховой могут быть задействованы при восприятии языка и речи, а также как синестетические реакции могут влиять на восприятие в целом.
3. Произведен сравнительный анализ живописных и графических работ слышащих и неслышащих художников и выявлены основные особенности в осмыслении и художественной интерпретации цвета, пространства, композиции художественного творчества неслышащих художников.
4. Впервые жестовый язык глухих рассматривается не только с лингвистической позиции, но и как эстетический феномен.
5. Выявлено, что творчество глухих развивается по тем же законам, что и творчество людей без проблем со слухом. Физиологические ограничения, в данном случае слуховые, могут влиять на некоторые особенности художественной манеры, но не являются определяющими, особенно в рамках современного искусства, которое свободно от ограничений и любой нормативности.
6. Убедительно доказано, что синестезия является не только нейрофизиологическим феноменом, фактом субъективного ощущения личности, но и представляет собой социальную практику и научную проблему.
7. Проведенное соискателем исследование вносит серьезный вклад как в область науки синестезиологии, так и в сферу искусствознания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– результаты исследования расширяют научные представления о феномене синестезии, понимаемой как принцип межчувственных ассоциаций,

который рассматривается в связи с культурой неслышащих;

- произведен анализ синестетических механизмов как эстетических особенностей жестового языка;

- автор исследует связь между языковым мышлением и изобразительным искусством людей с проблемами слуха. Проводится параллель между восприятием и творчеством;

- на базе анализа художественных работ неслышащих делаются выводы относительно выбора изобразительных средств в работе с цветом, ритмом, композицией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- материалы диссертации позволяют по-новому подойти к пониманию культурной практики глухих;

- диссертация дает практические инструменты, которые могут быть использованы в педагогической работе с неслышащими студентами;

- результаты исследования могут быть применены в подготовке и проведении лекций и семинаров по эстетике, а также культурологии и искусствознанию, курсов истории, философии и психологии искусства. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе подготовки дипломных и диссертационных работ.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

- использованием междисциплинарного теоретико-методологического подхода;

- опорой на эмпирический материал: художественные работы студентов факультета изобразительных искусств;

- наглядностью и репрезентативностью анализа и сравнения визуальных материалов;

– верификацией полученных результатов с точки зрения их соответствия современным тенденциям в эстетике.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном участии автора в сборе и анализе большого объема художественных работ студентов факультета изобразительных искусств;
- систематизации практического и теоретического материала, составлении приложений к настоящей диссертации;
- применении новых междисциплинарных подходов, позволяющих рассмотреть явление в новой перспективе;
- в расширении сферы синестезиологических исследований и практик;
- в применении философского методологического инструментария для исследования феномена синестезии в мировосприятии слабослышащих;
- апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях перед представителями науки и профессионального сообщества на международных и российских научных конференциях, а также в преподавательской деятельности.

В ходе защиты диссертации были высказаны отдельные критические замечания по поводу оформления некоторых позиций из библиографического списка, репрезентативности выборки живописных работ, а также прозвучали пожелания расширить и дополнить исследование в процессе подготовки монографии. Соискатель Козлова Т.В. согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Татьяны Владимировны Козловой «Роль синестезии в развитии художественного творчества неслышащих» является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований произведен анализ изобразительной деятельности неслышащих и роли синестезии в этих процессах. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 09.00.04 – «Эстетика». В диссертации

отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя, излагающих основные научные результаты диссертационного исследования. По критериям актуальности, научно-теоретической и практической значимости, новизны, достоверности и обоснованности представленное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 29 ноября 2021 г. диссертационный совет Д 210.004.01 принял решение присудить Татьяне Владимировне Козловой ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – «Эстетика».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек (из них 10 докторов наук, в том числе 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

Подпись Е. В. Дуков
Удостоверяется: Отдел кадров

1 С. С. Майков Э. Э.




Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук

Вирен Денис Георгиевич

Подпись Д. Г. Вирен
Удостоверяется: Отдел кадров

1 С. С. Майков Э. Э.



29 ноября 2021 г.