

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.004.03, созданного на базе

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.06.2022, протокол № 2

о присуждении Швецовой Вере Анатольевне,

гражданке Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Швецовой Веры Анатольевны «Традиционные музыкально-фольклорные жанры свадьбы северных карелов: обрядовый контекст и структурные особенности» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 11 апреля 2022 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Швецова Вера Анатольевна, гражданка РФ, 1973 года рождения, в 2000 году окончила теоретико-дирижерский факультет Петрозаводской государственной консерватории им. А.К. Глазунова (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова») по специальности «Этномузыковедение».

В 2006 году соискатель была прикреплена к Федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Государственный

институт искусствознания» без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сроком на 3 года для подготовки диссертации по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство. Приказ директора о прикреплении № 36-а от 25.12.2006 г., приказ директора об откреплении № 36-а от 24.12.2009 г. Справка № 693 о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство выдана 01 марта 2022 года ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Швецова Вера Анатольевна работает старшим преподавателем кафедры музыки финно-угорских народов в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова».

Диссертация выполнена на секторе фольклора и народного искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Пашина Ольга Алексеевна, гражданка РФ, доктор искусствоведения (17.00.02 – Музыкальное искусство), ученый секретарь Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

Нуриева Ирина Муртазовна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский институт истории, языка и литературы» Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук,

Попова Ирина Степановна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры этномузыкологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-

Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» – в своем положительном отзыве отметила актуальность работы, которая связана с недостаточной изученностью свадебного ритуала северных карелов «в этномузыкологическом отношении» и «с возможностью включения полученных результатов в дальнейшие фундаментальные исследования по магистральным направлениям отечественной музыкальной науки – ареалогии и компаративистики».

В отзыве указано, что «Тщательно проведенная аналитическая работа позволила Вере Анатольевне Швецовой сделать качественное многоаспектное описание свадебного ритуала как контекста функционирования традиционных свадебных жанров, а также установить важные структурно-типологические закономерности последних». Как отмечено в отзыве, научные результаты, полученные в процессе работы, говорят о том, что соискатель «сделала огромный шаг на пути постижения грамматики, лежащей в основе всего импровизационного многообразия музыкально-фольклорных жанров свадебного ритуала северных карелов»,

Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, доцентом Натальей Михайловной Кондратьевой, подписан доктором искусствоведения, заведующей кафедрой этномузыкознания, профессором Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки Мариной Юзефовной Дубровской, утвержден ректором ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» кандидатом искусствоведения Жанной Алийевной Лавелиной.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем изданных по теме материалов составляет 6,45 а. л.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. *Швецова В.А.* Музыкально-фольклорные жанры свадьбы беломорских карел // Проблемы музыкальной науки. 2011. – № 1 (8). – С. 55—58. (0,5 а. л.)

2. *Швецова В.А.* О проблемах изучения совместного причитывания в музыкальном фольклоре прибалтийско-финских народов (на материале севернокарельских и сетуских свадебных плачей) // Музыковедение. 2017. – № 5. – С. 21–28. (0,8 а. л.)

3. *Швецова В.А.* О структуре стиха и музыкально-ритмической организации свадебных рун беломорских карел // Проблемы музыкальной науки. 2009. – № 1 (4). – С. 89–94. (0,5 а. л.)

4. *Швецова В.А.* Ритмическая организация напевов севернокарельских свадебных причитаний в контексте структурно-типологического исследования // Музыковедение. 2019. – № 5. – С. 32–47. (1 а. л.)

Публикации в других изданиях:

1. *Швецова В.А.* Жанровая специфика свадебных плачей беломорских карелов // Вопросы этномузыкознания. 2015. – № 2 (11). – С. 81–89. (0,3 а. л.)

2. *Швецова В.А.* Интонационные модели севернокарельских свадебных причитаний // Научные школы в музыковедении XXI века: к 125- летию учебных заведений имени Гнесиных. Материалы Международной научной онлайн-конференции 24–27 ноября 2020 года / ред.-сост. Т.И. Науменко. – М.: Издательство «Российская академия музыки имени Гнесиных», 2020. – С. 685–698. (0,35 а.л.)

3. *Швецова В.А.* История изучения свадебных причитаний беломорских карелов // Музыкальная традиция Северной Карелии: Сборник / ПГК (акад.) им. А.К. Глазунова, Ин-т традиц. музыки / под ред. Л.А. Купец, С.В. Косырева, В.А. Швецова. – Петрозаводск, 2013. – С. 58–77. (0,4 а. л.)

4. *Швецова В.А.* О проблемах изучения йойг беломорских карел (по материалам экспедиционных исследований 2007 – 2008 гг.) // Материалы научно-практической конференции «Современные методы изучения и сохранения традиционной культуры народов Карелии» (19 – 21 марта 2010 г., Петрозаводск). – Петрозаводск: Изд. ПетрГУ, 2010. – С. 113–116. (0,2 а. л.)

5. *Швецова В.А.* О ритмической организации поэтических текстов и напевов севернокарельских свадебных причитаний // Вопросы этномузыкознания. 2020. – № 1 (16). – С. 105–121. (0,65 а. л.)
6. *Швецова В.А.* Особенности ритуальной коммуникации в свадебном причётном цикле беломорских карелов // Финно-угорские языки и культуры в социокультурном ландшафте России. Материалы V Всероссийской конференции финно-угроведов. Петрозаводск, 25–28 июня 29 2014 г. / под ред. Зайцевой Н.Г., Муллонен И.И. и др. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. – С. 314–317. (0,2 а. л.)
7. *Швецова В.А.* О специфике совместного причитывания в свадебной традиции беломорских карелов // Рябининские чтения – 2015: Материалы VII конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. – Петрозаводск, 2015. – С. 434–437. (0,3 а. л.)
8. *Швецова В.А.* Пиирилейкки беломорских карелов в экспедиционных записях 2006–2008 гг. // Kantele, runolaulu ja itkuvirsi: Runolaulu Akatemian seminaarijulkaisu. / Toim.: P. Huttu-Hiltunen, Frog, J. Seppänen, E. Stepanova. – Jyväskylä, 2009. – S. 99–104. (0,3 а. л.)
9. *Швецова В.А.* Пиирилейкки беломорских карелов: традиционный жанр на стыке двух культур // PAX SONORIS. Научный журнал. – Вып. VII / под ред. Е.М. Шишкина. – Астрахань: ООО КПЦ «Полиграфком», 2013. – С. 35–39. (0,35 а. л.)
10. *Shvetsova V.* Musical and folklore genres of the wedding of the White Sea Karelians as a means of cultural communication // Laulu kulttuurisena kommunikaationa [Song as cultural communication]: Proceeding from the Runosong Academy Jubilee Seminar, 8–10 October 2010. – Jyväskylä: Bookwell Oy, 2011. – S. 101–108. (0,3 а. л.)
11. *Shvetsova V., Mironova V.* The issue of ‘personal’ and ‘communal’ in the wedding lamentation and singing tradition of northern Karelians // Expressions and Impressions. Personal and Communal Aspects of Traditional Singing. – Tartu: ELM Scholarly Press, 2018. – Pp. 62–63. (0,1 а. л.)

12. *Shvetsova V., Stratshevskaja E.* Musiikki vienankarjalaisissa häissä // Musiikki, perinne ja tutkija. Etnomusikologista kulttuurintutkimusta Joensuusta. Toim. P. Suutarija, E. Paukkunen. – Joensuu: Joensuun yliopisto, 2004. – S. 33– 36. (0,2 a. л.)

На автореферат поступили 4 **положительных отзыва**:

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры музыкального и сценического искусства Института искусств и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», заслуженного работника культуры Удмуртской Республики Ивановой Надежды Петровны,

– от кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника сектора этнологии Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук» Конкка Алексея Петровича,

– от кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника сектора фольклористики и литературоведения (с фонограммархивом) Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук» Мироновой Валентины Петровны,

– от кандидата филологических наук, научного сотрудника сектора фольклористики и литературоведения (с фонограммархивом) Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук» Кундозеровой Марии Владимировны.

Поступил отзыв на диссертацию от Бояркина Николая Ивановича, доктора искусствоведения, профессора, члена Союза композиторов РФ, заведующего сектором культуры и искусства, ведущего научного сотрудника Межрегионального научного центра финно-угроведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Заслуженного деятеля искусств РФ.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, **положительные**. Рецензентами отмечаются очевидная актуальность работы, научная новизна, комплексный подход к изучению обрядовых музыкально-фольклорных жанров (И.М. Нуриева, И.С. Попова, Н.М. Кондратьева, А.П. Конкка, В.П. Миронова, Н.П. Иванова, М.В. Кундозерова), цельность, последовательность изложения и выверенная структура (И.М. Нуриева, А.П. Конкка), тщательность в отборе материала, опора на архивные, слуховые, опубликованные и собственные экспедиционные записи, полученные в начале XXI века (И.С. Попова, Н.М. Кондратьева, В.П. Миронова, А.П. Конкка, М.В. Кундозерова), а также выполнение автором нотировок музыкально-поэтических образцов на уровне, отвечающем современным требованиям (И.М. Нуриева, Н.М. Кондратьева). Рецензентами подчеркивается теоретическая ценность исследования, связанная с тщательной аналитической работой, и прежде всего, изучением импровизационных форм (И.С. Попова, Н.П. Иванова), его практический вклад в сохранение традиционного наследия и развитие государственной национальной и культурной политики (И.М. Нуриева, М.В. Кундозерова), а также возможность использования результатов работы в научно-исследовательской, педагогической и концертно-исполнительской деятельности (А.П. Конкка, В.П. Миронова, М.В. Кундозерова). Рецензенты отмечают логичность рассуждений, следование соискателя методологическим принципам гнесинской школы (И.М. Нуриева, Н.М. Кондратьева) в сочетании с уточнением приемов и методов анализа, введением новых понятий (И.С. Попова).

К достоинствам работы рецензенты относят проведенную типологическую систематику причитаний и напевов рунических песен (И.С. Попова, Н.М. Кондратьева, Н.П. Иванова). Интерес, по мнению рецензентов, представляет собой определение силлабической природы рунического стиха в противовес сложившемуся представлению о его стопности (И.М. Нуриева), выявление тирадного принципа в построении мелодической композиции причитаний и песенных напевов, а также особого типа композиции – «круговых» форм напевов рунических песен (И.М. Нуриева, И.С. Попова).

По мнению И.М. Нуриевой, «в работе много интересных открытий, которые могут послужить отправными точками новых исследований». Н.М. Кондратьева отмечает, что «заслуживают внимания выявленные автором разноуровневые противопоставления музыкальных жанров: плачей <...> и песен <...> Эти противопоставления явно образуют довольно сложную систему, установление которой может составить отдельную перспективную исследовательскую задачу». Кроме того, рецензент выделяет «работу автора по переводу вербальных текстов причитаний на русский язык», позволяющую осознать «способы их координации с музыкальными текстами».

В отзывах присутствуют отдельные критические замечания:

Н.М. Кондратьева отмечает, что и текст исследования, и автореферат значительно превышают по своим размерам сложившиеся в отношении гуманитарных кандидатских диссертаций нормы, а особенности стихосложения самодийцев, упомянутые в работе со ссылкой на исследования О.Э. Добжанскую и Я. Ниemi, были установлены Е.А. Хелимским; И.М. Нуриева обращает внимание на обилие этнографических деталей и «избыточность» информации, отвлекающие от основного стержня работы; по мнению М.В. Кундозеровой, применение терминов «свадебная песня» и «свадебная песня рунического типа» создает некоторую путаницу, рецензент предлагает вместо них использовать термин «свадебная руна». Как отметил Н.И. Бояркин, в библиографии отсутствуют некоторые работы, в которых затрагиваются проблемы сравнительного изучения причитаний, в том числе карельских, например, статьи И.И. Земцовского.

Кроме того, рецензентами были высказаны следующие пожелания: И.М. Нуриева уточняет, что «автономность малых ритмических единиц и вербального ряда не влияет на тип формы, главным качеством которой остается принцип сложения», предлагая обратить внимание на «политекстовый обрядовый песенный материал поволжских народов». И.С. Попова рекомендовала «некоторые фрагменты текста, нотные примеры и ряд таблиц перенести в приложение, что сделало бы восприятие научной проблематики более рельефным», а для публикации материала диссертации в виде монографии рецензент посоветовала со-

кратить объем второй главы. Н.И. Бояркин уточнил, что в первой главе можно было бы охарактеризовать те научные объединения и учреждения, которые способствовали работе финских этнографов и фольклористов.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их научным вкладом в изучение традиционного музыкального фольклора, в частности, обрядовых жанров фольклора народов Сибири (Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки), финно-угорского музыкально-поэтического фольклора, в том числе свадебной традиции (И.М. Нуриева), музыкально-фольклорных жанров севернорусских традиций в русле историографического и типологического подходов, а также вкладом в проведение полевой работы по сбору музыкально-этнографического материала (И.С. Попова).

В дискуссии на защите приняли участие члены диссертационного совета д.иск. Н.Ю. Плотникова, д. иск. Г.Б. Шамилли, д. иск. И.И. Никольская. Выступившие задали вопросы, связанные с функционированием севернокарельских йойг в традиционной культуре, употреблением терминов «фраза», «синтагма», «кольцевые» и «круговые» структуры.

Н.Ю. Плотникова задала три вопроса. Первый из них был связан с понятием «йойга», о функциях, которые могут выполнять «йойги». Вторым вопросом: «как круговая форма связана с движением, как связана с напевом?». Третий вопрос: «Какова примерная численность северных карелов?».

Г.Б. Шамилли попросила уточнить, почему в работе используется термин «синтагма», а не «фраза», совпадает ли синтагма со словом, с вербальной единицей?

И.И. Никольская задала вопрос о связях карелов с финской нацией, являются ли карелы частью финской нации?

Полный текст их выступлений приведен в стенограмме.

Вера Анатольевна Швецова аргументировано ответила на вопросы, возникшие в ходе заседания.

Диссертационный совет пришел к выводу, что на основании проведенного Швецовой В.А. исследования:

– **рассмотрены** свадебные причитания и песни северных карелов с точки зрения их функций в музыкальной драматургии ритуала;

– **проведена** структурно-типологическая систематика севернокарельских причитаний, в том числе, в совместном исполнении, с точки зрения их ритмического и звуковысотного строения в координации со структурой поэтических текстов;

– **описаны** особенности ритмической и звуковысотной организации напевов свадебных песен и типы мелодических композиций, в которых они реализуются;

– **рассмотрен** вопрос о бытовании йойг в контексте свадебного ритуала с этномузыкологической точки зрения;

– в научный обиход **введены** музыкально-фольклорные материалы, полученные в ходе проведенных автором экспедиционных исследований 2000-х годов;

Теоретическая значимость исследования определяется:

– предпринятым в работе **анализом** музыкально-поэтических текстов свадебных причитаний, относящихся к импровизационным формам музыкального фольклора;

– **опытом** создания типологической систематики причитаний и песенных напевов рунического типа, демонстрирующим возможность применения структурно-типологического метода к образцам финно-угорского музыкального фольклора, как имеющим стабильную структуру, так и отличающимся мобильными параметрами формы.

– **введением** в научный оборот образцов досвадебных йойг, исполняемых со свадебными напевами, которые рассматриваются как выделенный внутри свадебных песен корильный слой;

– применением **совокупности методов**: комплексного подхода, позволяющего применять данные смежных дисциплин для создания объемного представления о свадебном музыкальном фольклоре северных карелов в контексте традиционной культуры: этнографии, этнологии, филологии и лингвистики; *структурно-типологического* метода, использованного в процессе аналитической работы с музыкально-поэтическими текстами причитаний и напевов свадебных песен.

Практическая значимость научных результатов диссертационного исследования состоит в:

- **получении** выводов о структурных закономерностях причитаний, относящихся к формам с мобильными параметрами структуры;
- **выявлении** функций свадебных причитаний и песен северных карелов в музыкальной драматургии ритуала;
- **предоставлении возможности** использования материалов диссертации в учебных курсах теоретической (подготовка выпускных квалификационных работ студентов всех уровней подготовки; «Теория музыкального фольклора») и исторической направленности («Народная музыкальная культура»);
- **возможности использования** материалов работы в студенческой и профессиональной концертно-исполнительской практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретические** результаты основаны на достоверных источниках – музыкально-этнографических записях, содержащихся в полевых, архивных и опубликованных материалах;
- **концепция** базируется на комплексном изучении обрядовых музыкально-фольклорных жанров севернокарельской свадьбы в контексте драматургии ритуала и выявлении структурных особенностей причитаний и напевов свадебных песен;
- **выводы** диссертации согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественной этномузыкологии.

Личный вклад соискателя состоит в:

- поиске, сборе, систематизации и анализе музыкально-этнографических записей свадебных обрядовых жанров северных карелов и литературных источников, посвященных изучению свадебного ритуала;
- выполнении расшифровок причитаний и свадебных песенных напевов с применением принципа аналитической нотации;
- определении функций свадебных обрядовых жанров в контексте музыкальной драматургии ритуала;

- расширении «жанрового поля» севернокарельского ритуала путем включения в него йойг, исполняющихся на напевы свадебных песен, и выполняющих роль корильных;

- проведении типологической систематики причитаний, в том числе, в совместном исполнении, относящихся к области традиционной импровизации и имеющих мобильные параметры структуры;

- определении своеобразия ритмической организации поэтических текстов причитаний в их координации с музыкальными структурными единицами, которое проявляется в определенной автономности двух компонентов;

- выявлении композиционных особенностей причитаний, в частности, преобладания тирадного принципа;

- аналитической работе по систематике напевов свадебных песен рунического типа, выявлении специфики их ритмической и звуковысотной организации;

- выделении двух сублокальных музыкальных традиций, имеющих свои жанрово-стилевые доминанты;

- самостоятельных переводах на русский язык части работ финляндских ученых;

- апробации научных результатов на всех этапах исследования в научных докладах на международных и всероссийских научных конференциях, а также научно-практических семинарах;

- подготовке и публикации научных статей по исследуемой теме.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Швецова В.А. аргументировано ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Швецовой Веры Анатольевны является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным трудом.

- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;

– в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования;

– диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 17 июня 2022 года диссертационный совет Д 210.004.03 принял решение присудить Швецовой Вере Анатольевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 13 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14 «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

доктор искусствоведения

Аюпян Лев Оганесович

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Тетерина Надежда Ивановна

17.06.2022 г.

