

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель проректора по науке  
ФГАОУ ВО «Уральский  
федеральный университет имени  
Первого Президента России Б.Н.  
Ельцина»

доктор физико-математических наук,  
профессор А.О. Иванов

« 15» апреля 2022 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Уральский федеральный  
университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
на диссертацию Галины Юрьевны Серовой  
«Религиозные сюжеты Наталии Гончаровой: иконографические  
источники и культурные контексты»,  
представленную на соискание ученой степени искусствоведения по  
специальности 17.00.04 (изобразительное и декоративно-прикладное  
искусство и архитектура)**

Диссертация Галины Юрьевны Серовой посвящена исследованию иконографических истоков и культурного контекста религиозных сюжетов в станковой и монументальной живописи, графике крупнейшего художника русского авангарда Натальи Сергеевны Гончаровой (1881-1962). Тема рассматривается автором в широком хронологическом охвате (от начала творческой деятельности художницы до последних лет жизни), впервые

представляя эту линию искусства «амазонки русского авангарда» одной из основных и концептуально особо значимых.

Диссертантка справедливо утверждает, что «религиозное творчество Наталии Гончаровой есть ее особый вклад в искусство русского авангарда, ее обращение к христианским сюжетам и темам было лишено одновременного увлечения теософскими воззрениями или восточной религиозностью», характерного для других мастеров. Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения религиозного искусства русского авангарда, требующего адекватной методологии изучения произведений изобразительного искусства, способной объединить эмпирические и теоретические подходы. Казалось бы, русский авангард изучен подробно и внимательно: существует огромный пласт специальной литературы монографического, каталожного и обобщенного характера.

Однако, современная музейно-выставочная практика, запросы среды коллекционеров, активная циркуляция антикварных ценностей на художественном рынке, выявляют лакуны в искусстве русского авангарда как динамичного и развивающегося художественного феномена. Предлагаемая в диссертации Г.Ю. Серовой методология исследования религиозной живописи и графики русского авангарда, отсылает к изучению широкого круга иконографических и стилистических источников, междисциплинарность, привлечение для сравнения разных видов художественного творчества (от иконописи, лубка до декоративно прикладного искусства, золотного шитья, которым автор сама великолепно владеет). Такой подход представляется плодотворным, ибо религиозные сюжеты в искусстве русского авангарда никогда не были предметом столь углубленного изучения, как это сделано диссертанткой на материале искусства Н.С. Гончаровой, хотя обращение к ним свойственно и многим другим мастерам русского авангарда.



**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Основные концептуальные положения диссертантки нашли полноценное изложение в научных публикациях (9 научных статей, в том числе, в изданиях, индексируемых ВАК), в содержательных докладах на международных, всероссийских и ведомственных научно-практических конференциях. Теоретические и практические аспекты диссертации прошли апробацию в ходе чтения лекций в лектории ГТГ и ряде учебных заведений Москвы. Кроме того, результаты исследования нашли подтверждение в музейно-просветительской деятельности автора – опытного музейного работника и знатока русской религиозной живописи.

**Достоверность исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обусловлена опорой автора на внимательное изучение объемного пласта художественных и документальных материалов, включающих живописные оригиналы Н.С. Гончаровой из российских и зарубежных музейных и частных собраний, неопубликованные документы личного фонда художницы из архива ГТГ, опубликованные дневники, письма воспоминания деятелей русской культуры и много другое. Диссертантка использовала для подтверждения своих научных гипотез обширную специальную литературу: библиографический список включает 221 наименование, в том числе на иностранных языках. Это позволило автору объективно оценить степень изученности темы, дать необходимый международный и культурно-исторический контекст творчеству Н.С. Гончаровой.

**Научная новизна исследования** заключается, прежде всего, в том, что диссертантке впервые удалось комплексно осветить, а также убедительно и логично выстроить разнообразное по формам творчество Н.С. Гончаровой (от книжной иллюстрации и станковой живописи до театрально-

декорационного и монументального искусства), связанное с религиозными темами и мотивами, рассмотреть его в широком контексте русского и западного изобразительного искусства первой половины XX века. Анализ обширного эмпирического материала в диссертации доказывает, что эта линия в творчестве художницы была одной из основных, если не главных и концептуально значимых.

Исследовательницей впервые столь системно выявлены иконографические истоки религиозных сюжетов в творчестве Н.С. Гончаровой на длительном хронологическом отрезке времени, а также соответствующие им иконографические источники и явления и события историко-культурного контекста. Вместе с тем, диссертантке удалось корректно дополнить и содержательно уточнить известный корпус произведений художницы, внести новые смысловые определения.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** обусловлена плодотворностью их дальнейшего использования в качестве методологической базы теоретических исследований русской живописи XX века. Научная актуализация произведений Натальи Гончаровой религиозного содержания имеет важное значение для атрибуционной и экспертной практики исследователей русского искусства.

**Результаты и выводы,** сформулированные в диссертации Г.Ю. Серовой, могут быть успешно применены в педагогической сфере – при изучении теории и истории русского искусства в специализированных средних и высших учебных заведениях. Профессионально отобранный и тщательно систематизированный визуальный материал окажет практическую пользу в атрибуционной работе музейных и галерейных сотрудников, в экспертизе предметов искусства в сфере арт-рынка.



## **Оценка содержания диссертации, ее завершенности.**

Структура диссертации соответствует логике развития исследовательской мысли, полностью и удачно выявляет ее основное содержание. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, состоит из двух томов. В первом томе изложен основной текст (359 с.), включающий все необходимые разделы: введение, пять глав, заключение, библиографию. Второй том включает альбом иллюстраций, в котором представлены 514 изображений, последовательно и полноценно визуализирующие основные положения диссертации. Общий объем диссертации – 521 с.

В первой главе автор последовательно рассматривают религиозные композиции Н.С. Гончаровой 1906-1911 гг. В этой главе Г.Ю. Серова в поисках иконографических прототипов обращается не только к оригинальным произведениям, но и к фотографиям и реставрационным акварельным копиям, к древним фрескам и мозаикам, к альбомам с репродукциями. Представляется справедливым и важным, что в главе уделено особое внимание обращению авангардных художников и конкретно Н.С. Гончаровой к искусству старообрядцев (раздел 4), заново открывавшемся в начале XX века на волне свободного его развития после императорских указов. В результате, в главе формулируются и обосновываются принципы «системы» работы Н.С. Гончаровой над религиозными сюжетами, включавшей, прежде всего, «свободное копирование» и «свободно трактованную традиционность».

Во второй и третьей главе рассматриваются подробно в свете возможных конкретных иконографических образцов и культурного контекста как очень известные графические циклы Н. Гончаровой («Мистические образы войны», 1914), так и довольно разрозненные композиции, наброски, эскизы, дополняющие общую картину развития религиозных сюжетов в творчестве художницы.

Четвертая глава посвящена анализу несостоявшихся храмовых росписей художницы 1915–1960-х гг., в которых она должна была выступить именно автором церковной, т.е. канонической живописи. Проекты не осуществились, но имели для творчества Н.С. Гончаровой важное концептуальное значение, что и доказано в диссертации. Особо значимым представляется рассмотрение в этой главе религиозных композиций Н.С. Гончаровой в соотнесении с церковным искусством русской эмиграции, в выявлении близости и даже влияний Н.С. Гончаровой на художников-иконописцев русского зарубежья (Мать Мария, Иоанна Рейтлингер, Григорий Круг).

Наконец в пятой главе подробнейшим образом анализируется история и опыт работы художницы над визуальным решением знаменитого балета «Литургия» (1915). К уже хорошо известным по опубликованной литературе характеристикам этого цикла эскизов и альбома пошуаров 1927 года, диссертантка добавляет новые сведения и наблюдения о возможных иконографических образцах эскизов декораций и костюмов Н.С. Гончаровой.

Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию текста диссертации, наглядно отражает основные результаты исследования. Он и сам по себе является самостоятельным научным текстом, достойным профессионального интереса.

К достоинствам диссертации необходимо отнести логичность, последовательность и исключительную полноту рассмотрения заявленной проблематики, а также глубокое знание оригинального живописного материала, обусловленное многолетней музейной деятельностью автора. Текст написан ясным профессиональным языком, сочетающим обоснованное употребление специальной терминологии с образностью и литературной выразительностью стиля изложения материала.



При безусловной новизне и научно-исследовательской ценности работы, в ней можно обнаружить некоторые **недостатки**. Одним из них можно назвать некоторую фрагментарность структуры текста, разделенного на 5 глав, внутри которых выделены разделы (это, скорее, параграфы), в которых, в свою очередь есть еще более мелкое дробление на темы, явления и пр. Подобная дробность мешает цельному восприятию текста, хотя и обусловлена логикой авторской мысли.

В целом, в диссертации есть избыточность информации, порой отвлекающей от главной линии исследования. Например, четвертая глава, посвященная монументальной религиозной живописи, слишком «утяжелена» подробными, очень интересными характеристиками различных явлений, близких, но напрямую не относящихся к предмету исследования. Пятая глава, возможно, могла бы стать вообще самостоятельным отдельным исследованием, особенно в свете отмеченного в диссертации контекста возрождения жанра средневековой мистерии в России и Европе в Первой половине XX век.

Еще один дискуссионный момент стоит отметить. Автор, в большой степени, склонен к отождествлению пластической композиции и иконографической модели, что дает основание предположить, что для него композиция картин Гончаровой исчерпывается её иконографическим «компонентом». Например, в анализе картины «Троицы» 1910 года отмечается, что это «наименее понятная из всех композиция» в силу ее иконографического эклектизма, различные модели которого исчерпывающе описываются в тексте диссертации. Между тем, композиция картины, как раз, понятна, ясно раскрывает зрителю смысл словосочетания «Святая Троица».

Думается, что, в своей увлеченности иконографическими поисками, автор подчас упускает смысловой аспект. Сюжет «религиозных композиций» Гончаровой заключается также в поиске обмена пластическими ценностями между новаторством начала XX века и формальным языком иконы.

Однако, отмеченные недочеты – это, скорее проблемы, которые могут стать импульсом для дальнейших перспективных исследований. Так, возможно, в последующих научных изысканиях автор сможет расширить спектр выделяемых ею источников живописи Н.С. Гончаровой.

Высказанные замечания ни в коей мере не сказываются на общей положительной оценке работы.

### **Заключение.**

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация **«Религиозные сюжеты Наталии Гончаровой: иконографические источники и культурные контексты»**, является важным вкладом в отечественное искусствоведение, и этот научный труд следует, безусловно, оценить положительно – как законченное самостоятельное исследование, соответствующее пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. №842, а автор – Галина Юрьевна Серова – заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв на диссертационное исследование Г.Ю. Серовой подготовлен членом-корреспондентом Российской академии художеств, профессором ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина» Галиной Владимировной Голынец и кандидатом искусствоведения, заведующей лаборатории художественных практик и музейных технологий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцентом Тамарой Александровной Галеевой.



Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории искусств и музееведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина» 5 апреля 2022 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой истории искусств и музееведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина»,  
кандидат искусствоведения, доцент

В. В. Авдеева

Профессор ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Г. В. Голынец

Кандидат искусствоведения, заведующая лабораторией художественных практик и музейных технологий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцент

Т. А. Галеева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-45-07; 375-46-09

[rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)



Подпись: *Авдеева В.В., Голынец Г.В., Галеева Т.А.*  
Завещаю: вед. документовед  
*Галеева Т.А.*