

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор – проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
гуманитарный университет»

кандидат исторических наук, профессор

О.В. Павленко

«31» марта 2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «РГГУ» на диссертацию  
Бороздиновой Зои Викторовны

«Репертуарная стратегия берлинских драматических театров (1933-1944)»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

по научной специальности 17.00.01 – Театральное искусство

Диссертационное исследование Зои Викторовны Бороздиновой «Репертуарная стратегия берлинских драматических театров (1933–1944)» посвящено анализу культурной и идеологической политики властей Третьего рейха в сфере театра. Кроме того, представлены генезис рождения подобных методов и принципов руководства всеми сферами культуры и искусства, а также конкретные указания деятелям культуры и руководству театров. Именно эти концепции являются основным материалом, который подвергается детальному анализа в диссертации.

Актуальность работы заключается в обращении к малоисследованному материалу, в том числе к архивным данным, которые вводятся в научный обиход. Диссертация позволяет улучшить проработку данного периода и скорректировать методику работы с архивными материалами и другими источниками. В свете развития гуманитарной науки это необходимо для квалифицированного гуманитария.

Работа является комплексным исследованием, в которой театрологический дискурс дополнен социокультурным и политическим аспектами. Но эти аспекты рассматриваются на примере анализа театрального репертуара Германии 1930-х годов. Театр в диссертации — важный документ и источник, если угодно, зеркало страшной эпохи.

Диссертация состоит из трех глав, приложения, списка литературы и, что ценно, репертуарной таблице. Диссертация построена хронологически. Композиция диссертации сбалансированна и логична. Автор последовательно исследует эволюцию театральной культуры, используя документы, не только связанные с театральной политикой, но и с общими требованиями идеологии и философии Третьего рейха.

В первой главе анализируется состояние культуры Германии в 1933 году и пути формирования национал-социализма. Рассматривается использование тезисов новой «религии», которые утверждались как основное содержание всех идеологических и политических заявлений.

Анализируя идеологические и культурные программы в Германии рассматриваемого периода, следует учитывать, что было утверждено исключение понятия «фашизм» из всех сфер культуры, искусства и обыденной жизни.

В тексте подробно рассматриваются политические и идеологические изменения в берлинской жизни 1932–1934 годов, но представляется семантически расплывчатой формулировка «законы нового времени» (С. 57) применительно к нацистскому режиму.

Анализ политических и культурных событий в Германии первых лет нацизма дан на широком культурном фоне с привлечением философских, эстетических и социокультурных исследований, преимущественно на языке оригинала, что особенно ценно в научной работе. Диссертант великолепно владеет немецким языком, чувствует лингвистические нюансы.

В целом анализ переходного периода в первой главе проведен корректно, с соответствующей аргументацией и подчеркиванием тех событий, которые характеризовали начальный этап становления нацистского режима.

Кроме того, первая глава способствует пониманию дальнейших утверждений автора диссертации об «эволюции» идеологических доктрин Третьего рейха и возникновении новых явлений культурной жизни, приведших к ее ужесточению и догматизации.

Культурная политика раннего периода существования Третьего рейха, отношение к традиции, были не всегда корректно поняты деятелями искусства Европы того периода. Подробное рассмотрение предпосылок формирования гитлеровского режима и уже нацистской политики в сфере культуры имеет большое научное значение, а также является своеобразным предостережением для современного человека.

Вторая глава посвящена 1934–1939 годам и тем изменениям, которые происходили в трактовке классических произведений и в создании новых пьес (а также кинофильмов), призванных отвечать задачам и целям новой идеологии. Подобные интерпретации имели преимущественно пропагандистский характер.

В этой главе автор чаще всего обращается к эстетическому анализу произведений и большое внимание уделяет тому, как классика может служить

современной идеологии и выполнять функцию идеологического воспитания зрителя.

Поскольку за идеологически мотивированными описаниями современников трудно понять суть спектаклей, автором была проведена большая работа по критическому осмыслению источников, направленная на воссоздание и реконструкцию театрального репертуара Берлина 1934–1939 годов. Большинство рассматриваемых спектаклей не входили в обиход отечественного театроведения никогда, а в учебниках этот период и вовсе рассматривался конспективно, что неизбежно приводило к искажениям как идеологического, так и конкретно-искусствоведческого смысла. Настоящее диссертационное исследование позволяет расширить границы театроведения, а также скорректировать учебные пособия и реконструировать художественный контекст того времени.

Исследовательский опыт и интуиция автора проявляются не только в анализе текстов пьес, но и в воссоздании некоторых сцен спектаклей, о которых идет речь. В случае продолжения работы представляется целесообразным шире развернуть вопрос о национальных традициях в немецкой режиссуре.

Автор справедливо отмечает присутствие антикизации в театральном процессе – антикизации, скорее, в римском, нежели греческом варианте, варианте милитаристском.

Если вторая глава в значительной степени опирается непосредственно на анализ произведений, то в третьей главе, посвященной военному времени, автор большее внимание уделяет социологическим аспектам появления новых форм, в том числе агитационно-мобилизационного характера. Это явление не опирается в целом на сформировавшийся канон, но использует и некоторые приемы как театра Веймарской республики, так и других форм европейского театра начала XX века.

Стремление театра соответствовать новой ситуации, возникшей со вступлением Германии во Вторую мировую войну, повлияло на выбор репертуара и скорректировало эстетические рамки. В агитационных представлениях зачастую участвовали не профессионалы, а любители-актеры, выполнявшие пропагандистские задачи.

Главным достоинством третьей главы является использование малоизвестных источников (в т.ч. архивных) и способность трактовать их с учетом различных контекстов и стратегий, так или иначе проявившихся в ходе Второй мировой войны. Автор поднимает материалы эпохи, критически рассматривая их с современной идеальной точки зрения.

Также хочется отметить, что автор, имеющий огромный критический опыт, несомненно обладает литературным мастерством и умением «видеть» спектакль и актёрские работы. Особую ценность работы представляют меткие, талантливые актерские портреты. Можно вспомнить портрет «Мефистофеля эпохи» Густафа Грюндгенса на странице 49. Зоя Бороздинова обла-

дает даром «оживить» театр прошлого, литературным талантом и безупречным чувством театра.

В силу ряда причин некоторые этапы и процессы оставались неисследованными и исключенными из исследовательского процесса либо же трактовались в соответствии с различными идеологическими колебаниями и даже клише. Можно с уверенностью утверждать, что многие пробелы закрываются доктором с опорой на широкую источниковедческую базу.

**Новизна исследования** заключается в обращении к материалу, который закрывает многие лакуны, возникшие из-за советских идеологических ограничений, хотя часть из них и была в свое время обоснована историческим опытом нашей страны. Новое поколение искусствоведов может избежать идеологической трактовки гуманитарного знания, что неизбежно повышает его уровень.

**Значимость для науки полученных автором диссертации результатов.** Совершенно очевидно, что знакомство с новыми материалами дает возможность пересмотреть некоторые теоретические выводы, что несомненно принесет пользу современной науке и поможет творческим работникам театра и кино выбрать трактовки, связанные с историческими событиями.

Полученные результаты могут быть внедрены в учебные курсы по преподаванию исторических и искусствоведческих наук, что поможет понять, а в ряде случаев и пересмотреть некоторые концепции, связанные со сложными периодами немецкой истории.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.** Автор диссертации использует различные методологические подходы и знаком с разными концепциями не только искусствоведения, но также историческими, культурологическими и философскими. Это помогает шире понять некоторые события и художественные сюжеты, а также полемику по поводу их трактовки в разных научных школах, в т.ч. и отечественных.

Анализируя текст диссертационной работы, можно с уверенностью утверждать, что автор досконально знает свой материал и поэтому умеет выбрать те события, сюжеты и источники, на которых может убедительно доказать свои концепции.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, написан грамотным и ясным языком.

**Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.** В авторитетных научных журналах «Вопросы театра», «Театр. Живопись. Кино. Музыка» и объективном издании «Экран и сцена» были опубликованы результаты научной деятельности автора, которые подтвердили ее профессионализм, понимание исторических процессов, а также представили по возможности объективную оценку происходивших событий. В будущем необходимо издать монографию по данной теме, что будет важным событием для отечественного искусствоведения.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Зои Викторовны Бороздиновой «Репертуарная стратегия берлинских драматических театров (1933–1944)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленной задачи (всесторонне и качественно проанализирован репертуар берлинских театров периода национал-социализма), имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по научной специальности 17.00.01.

Текст отзыва составлен Макаровой Галиной Витальевной, доктором искусствоведения, профессором, и.о. зав. кафедрой истории театра и кино Института филологии и истории РГГУ, (код специальности по диплому доктора наук – 17.00.01), обсужден и принят на заседании кафедры 31 марта 2022г. (протокол № 10).

И.о. зав. кафедрой истории театра и кино,  
Института филологии и истории,  
доктор искусствоведения, профессор

Г.В. Макарова

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «РГГУ»  
Миусская пл., 6, ГСП-3, Москва, 125047  
Тел 8(495) 250-61-18  
e-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись Г.В. Макаровой

удостоверяю

Нагаевская Ульяна  
кафедров Гастык Ж.Ж.



1.03.2022