

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение Диссертационного совета от 23.06.2022, протокол № 1  
о присуждении Ворониной Оксане Юрьевне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Ворониной Оксаны Юрьевны «Принципы новой живописи художников Общества станковистов: кинестетическое восприятие мира» по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 18 апреля 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 105/НК, утвержден 11 апреля 2012.

Соискатель – Воронина Оксана Юрьевна, 09.01.1984 года рождения, гражданка РФ.

В 2006 году окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова») по специальности

«искусствоведение».

В 2011 году поступила в заочную аспирантуру по специальности 17.00.04 Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, сектор искусства Нового и Новейшего времени (Приказ № 21-а от 28.10.2011).

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов № 690 выдана 01.02.2022 Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Воронина Оксана Юрьевна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Московский музей современного искусства», где в настоящее время занимает должность старшего научного сотрудника Научного отдела.

Диссертация выполнена в секторе искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Карасик Ирина Нисоновна*, гражданка РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела новейших течений Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей», исполнитель по договору № 2/НР на оказание услуг по научному руководству диссертационной работой аспиранта Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

*ЛАВРЕНТЬЕВ Александр Николаевич* – гражданин РФ, доктор

искусствоведения, профессор, проректор по научной и международной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

*ЕРШОВ Глеб Юрьевич* – гражданин РФ, кандидат искусствоведения, доцент кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств факультета свободных искусств и наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

**– дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный академический институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры теории и истории искусства *Прошкиной Ольгой Алексеевной* и подписан заведующим кафедрой теории и истории искусства, кандидатом искусствоведения, доцентом *Павлиновым Павлом Сергеевичем*. Обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный академический институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» 18 мая 2022 года (Протокол № 19), утвержден и подписан ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский академический институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», народным художником Российской Федерации, действительным членом Российской академии художеств, членом президиума Российской академии художеств, профессором *Любавиным*

*Анатолием Александровичем.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения искусства России первой трети XX в.

Официальные оппоненты дали **положительные отзывы на диссертацию**. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечаются обоснованность и новаторский характер предложенного комплексного подхода к исследованию творчества художников ОСТА (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), несомненная актуальность исследования (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), детальный анализ историографии, помогающий выйти на новый уровень исследования (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), привлечение обширного корпуса архивных и изобразительных материалов (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), глубокое погружение в исследуемый материал (А.Н. Лаврентьев), анализ значительного числа художественных произведений (А.Н. Лаврентьев), нестандартность изложения (Г.Ю. Ершов), живой, налитый мыслью и энергией язык диссертации (Г.Ю. Ершов), грамотно организованная структура работы (Г.Ю. Ершов), постоянная апелляция непосредственно к наследию остовцев и блестящий анализ формально-стилистического разнообразия их произведений (Г.Ю. Ершов), открытия диссертанта – в частности, развертывание понятия «модели потребного будущего», введенного физиологом Н. Бернштейном, в сферу искусства и живописную практику художников ОСТА (Г.Ю. Ершов), введение в современный научный оборот значительного объема новых визуальных текстовых материалов (А.Н. Лаврентьев), разноплановый плодотворный анализ деятельности художников ОСТА в идейно-культурном контексте эпохи (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), аргументированность выводов всем ходом изложения диссертации (А.Н. Лаврентьев, Г.Ю. Ершов), несомненная теоретическая ценность с точки зрения построения убедительной модели развития художественного процесса исследуемого

периода и с точки зрения формирования новых концепций художественного анализа (А.Н. Лаврентьев), ценность намеченных возможных путей дальнейшего изучения ОСТА как явления 1920-х – начала 1930-х (Г.Ю. Ершов).

В отзыве оппонента А.Н. Лаврентьева рекомендовано при дальнейшем развитии темы уделить внимание сравнительному анализу наследия Общества станковистов и художественных завоеваний фотоавангарда.

В отзыве оппонента А.Н. Лаврентьева содержатся следующие критические замечания: использованное в работе понятие “кинестетические практики” выводит исследование из периода 1920-1930-х во вторую половину XX в.; диссертантом не учтены буквальные переключки между графической работой и известным полотном А.А. Дейнеки «Душ. После боя» (1937-1942) и фотографическим снимком Б.Вс. Игнатовича «Душ» (1935), а также имитация в рисунках и картинах А.А. Лабаса объективов различного типа; отсутствует сравнение затягивающего движения вглубь холста в некоторых остовских работах и кинематографического приема движения вглубь экранного поля.

В отзыве оппонента Г.Ю. Ершова предложено в дальнейшем рассмотреть точки соприкосновения некоторых принципов живописи ОСТА, порожденной кинестетическим восприятием мира, и наследия ленинградского объединения «Круг художников», а также наследия школы аналитического искусства П.Н. Филонова.

**В своем положительном отзыве** ведущая организация указала, что диссертация вписывается в актуальную для отечественного искусствоведения проблематику; отметила, что особую научную ценность представляет предложенный автором комплексный подход к изучению искусства Общества станковистов; к сильным качествам работы отнесла четкость и продуманность методологической системы в изучении творческого объединения как явления сложной природы с его традиционной техникой живописи и новаторским стремлением к созданию подвижной

художественной целостности. Ведущая организация в своем отзыве указала на обобщение в диссертации обширного фактологического материала, в том числе архивного, охватывающего идеи синтеза науки, искусства и жизни; подчеркнула несомненную значимость результатов исследования для рассматриваемой области знания, комплексно позволяющих увидеть не только искусство ОСТА, но и пересмотреть сложившиеся представления об искусстве 1920-х – начала 1930-х годов. По мнению специалистов ведущей организации, это открывает новую перспективу в изучении отечественного искусства данного периода.

В качестве замечаний отмечено, что в диссертации идейному контексту деятельности мастеров Общества станковистов и связям с ним уделено более детальное внимание, чем собственно художественным произведениям; для выводов и обобщений используется очень широкий пласт явлений. Несмотря на это в отзыве ведущей организации подчеркивается, что полученные в диссертации результаты представлены последовательно и изложены логично.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Оксаны Юрьевны Ворониной достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Значительная часть научных результатов диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 6 работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 13,1 а.л. 100 % работ выполнены автором самостоятельно. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Воронина О.Ю. Кинофикация живописи 1920-х годов. Опыт художников Общества станковистов // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. — Вып. 8. / Под ред. С.В. Мальцевой и др. — СПб.: Изд. СПбГУ, 2018. — С. 383-395. (1,1 а.л.).
2. Воронина О.Ю. Музей как место силы. МЖК и ОСТ // Искусствознание. — 2021. — № 4. — С. 256-289. (3,5 а.л.).
3. Воронина О.Ю. Новые горизонты зрительного и слухового восприятия: творчество художников ОСТа в контексте звуковых экспериментов 1920-х годов // Художественная культура. — 2022. — № 1 (40). — С. 134-163. (2,6 а.л.).
4. Воронина О.Ю. Станковизм как канон и его преодоление в живописи Общества станковистов // *Taking and Denying. Challenging Canons in Arts and Philosophy*. — *Quaderni di Venezia Arti 4 / Ed. G. Argan etc. / Сб. материалов конференции*. — Venezia: Ca'Foscari Publ., 2020. — Pp. 109-130. (2,3 а.л.).

**На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:**

- от кандидата искусствоведения, научного сотрудника кафедры истории отечественного искусства исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» Грибоносовой-Гребневой Елены Владимировны;
- кандидата искусствоведения, научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Колгановой Ольги Викторовны.

**Оба отзыва на автореферат диссертации положительные.**

Рецензенты обращают внимание на актуальность и новизну исследования, структурированность и убедительность изложения основных

положений и содержания текста диссертации, полноту раскрытия темы, широкий круг привлеченных документальных и изобразительных источников, убедительную реализацию заявленного комплексного подхода к изучению искусства Общества станковистов в широком идейно-культурном контексте послереволюционного десятилетия, убедительность и аргументированность представленных выводов, значительный вклад автора в изучение отечественного искусства 1920-1930-х годов.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний.

**На защите в дискуссии приняли участие** члены Диссертационного совета д.иск. Н.В. Сиповская, д.иск. Л.И. Лифшиц, д.иск. С.С. Ванеян.

*Л.И. Лифшиц* попросил подробнее охарактеризовать используемое в диссертации понятие «двигательное восприятие мира».

*С.С. Ванеян* отметил созвучие выбранной темы исследования своим собственным изысканиям последнего времени в области теории искусства и назвал такие конstellляции очень значимыми. Высказал мнение, что представленная работа перекликается с исследованиями Нормана Брайсона, английского искусствоведа, последовательно критикующего европейский взгляд, который сковывает и подавляет тело, находящееся в силу этого в несвойственном ему изначально состоянии; он обращается к искусству Китая XIV века, где находит свободу взгляда (или скорее свободу взора). С.С. Ванеян подчеркнул, что в обсуждаемой диссертации автор убедительно показывает, как подобный «взгляд», отличный от традиционного европейского, открывает отечественное искусство 1920-х. Отметил синхронную актуальность проблемы кинестезии в истории и теории искусства; охарактеризовал проведенное исследование как эпохальную работу на отечественном материале, имеющую при этом интернациональный концептуальный и теоретический горизонт.

*Н.В. Сиповская* заявила, что и тема, и полученный в работе результат исключительно вдохновляет; указала на чрезвычайную важность того, что



был выбран комплексный подход или путь трудного поиска, когда необходимо черпать обширный материал из огромного количества самых разных источников и искать объяснение рассматриваемым художественным явлениям в жизни и мироощущении того времени. В качестве основного достижения диссертанта Н.В. Сиповская подчеркнула концептуальную новизну и успешность примененного методологического подхода, побуждающего к пересмотру того, что казалось изученным и понятным.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

- **предложен и успешно опробован комплексный подход** к искусству Общества станковистов, позволяющий рассматривать наследие объединения в неразрывной связи как с идейным фоном культурной среды 1920-х годов, так и с жизненными практиками самих участников ОСТА;
- **проанализированы** ключевые черты остовского творческого метода;
- **реконструирован** статус «художника-ученого», признанный в среде ОСТА;
- **выявлена** роль московского Музея живописной культуры как «музея методов» в творческой деятельности ОСТА;
- **проанализирована** роль спорта и постоянной смены занятий в повседневной жизни художников объединения в сложении их творческого метода;
- **обозначено** влияние теории композиции В. Фаворского и теории А. Гильдебранда на формирование метода художников ОСТА;
- **выявлены** открытия естественных наук, которые оказались в числе источников вдохновения для художников ОСТА;
- **проведено сравнение** поисков участников ОСТА и исследований движения в Проекционном театре, ЦИТе и ГАХН;
- **раскрыты** художественные принципы, в которых живопись Общества станковистов ориентируется на киноавангард 1920-х;

- **проанализированы** латентные связи картин ОСТА с разнообразными звуковыми экспериментами послереволюционного десятилетия.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что:

- в работе **аккумулирован** обширный материал, собранный в различных источниках, прежде всего архивных, и **доказана** эффективность комплексного подхода к изучению Общества станковистов, подразумевающего исследование наследия ОСТА в широком идейно-культурном контексте;
- диссертация **вносит существенный вклад** в формирование методологии научных исследований отечественного искусства 1920-1930-х годов;
- намеченные в работе **актуальные векторы изучения** художественных явлений этого времени на примере творчества ОСТА позволяют **преодолеть границы существующих систем координат** (бинарную оппозицию «авангард-соцреализм», деление на направления или отдельные виды искусства);
- в научный оборот **введены** новые документальные источники и **обнаружено множество контекстуальных связей** между художественными явлениями послереволюционного десятилетия и современным им идейно-культурным контекстом.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** подтверждается тем, что материалы диссертации будут востребованы:

- в научно-исследовательской деятельности,
- преподавательской работе,
- в издательских проектах,
- выставочных и образовательных программах музеев.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

- исследование основано на максимально возможном круге **подлинных изобразительных материалов**, относящихся к деятельности художников

Общества станковистов периода его существования,

- привлечены многочисленные **архивные документы и опубликованные источники**, обнаруживающие интенции участников ОСТА,
- задействован **обширный круг материалов**, касающихся **культурного и идейного контекста**, который влиял на деятельность объединения,
- освоено **максимальное количество библиографических источников** по истории отечественного искусства 1920-х – начала 1930-х, в том числе на иностранных языках,
- изучен **широкий круг литературы, посвященной кинестетическим практикам XX века.**

**Личный вклад соискателя** в разработку темы исследования состоит:

- в поиске, сборе и анализе широкого круга документальных и изобразительных источников, в том числе ранее не опубликованных;
- в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на многочисленных научных конференциях;
- в подготовке и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;
- в комплексном рассмотрении проблемы станковой картины нового типа, которую стремилось создать Общество станковистов;
- в формировании нового взгляда на искусство ОСТА, которое считается хрестоматийным, однако до сих пор оставалось плохо изученным явлением истории отечественного искусства;
- в формировании методологии изучения художественных явлений 1920-х – начала 1930-х.

В ходе защиты были диссертации высказаны отдельные критические замечания, касающиеся недостаточного сопоставления описываемых явлений с современной (1920х-1930х гг.) фотографией и кинематографом, высказано пожелание расширить временные рамки исследования до второй половины 20 века. Воронина О.Ю. согласилась с замечаниями и ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**

- кандидатская диссертация кандидатская диссертация Ворониной Оксаны Юрьевны «Принципы новой живописи художников Общества станковистов: кинестетическое восприятие мира» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура;
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 23 июня 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Ворониной О.Ю. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет Д 210.004.02 в количестве 11 человек, из них – 10 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих

в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, недействительных бюллетеней -1.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

23 июня 2022 года

*Лортем Н.В. Сиповской ч*  
*Н.Ф. Ароновой*  
*Здеев Сергею*  
*Олегу по поручению*  
*(Н.С. Жилищевский)*

