

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение Диссертационного совета от 19.05.2022, протокол № 1  
о присуждении Лагранской Софье Антоновне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Лагранской Софьи Антоновны «Особенности наивного искусства Хорватии (1930–2010). Феномен Хлебинской школы» по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 16 марта 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 105/НК, утвержден 11 апреля 2012.

Соискатель – Лагранская Софья Антоновна, 20.12.1988 года рождения, гражданка РФ.

В 2012 году окончила гуманитарный факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет») по специальности «связи с общественностью».

На момент защиты диссертации не трудоустроена.

В 2015 году прикреплена в качестве соискателя сроком на три года к Сектору фольклора и народного искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (Приказ о прикреплении № 12-а от 2005.2015).

Справка о прикреплении и сдаче кандидатских экзаменов № 648 выдана 04.06.2018 Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Секторе фольклора и народного искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *МУСЯНКОВА Надежда Александровна*, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Сектора фольклора и народного искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

*ЯКИМОВИЧ Александр Клавдианович*, заслуженный деятель искусств России, академик Российской Академии художеств, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская

академия художеств» Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств.

*АВДЕЕВА Вера Владимировна*, кандидат искусствоведения, доцент, исполняющая обязанности заведующего Кафедрой истории искусств и музееведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» – дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв составлен и подписан доцентом кафедры истории и теории искусства, кандидатом искусствоведения *Маловой Татьяной Викторовной*. Обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» 21 марта 2022 года, Протокол № 15/1, утвержден и подписан ректором ФГБОУВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», народным художником Российской Федерации, действительным членом Российской академии художеств, членом президиума Российской академии художеств, профессором *Любавиным Анатолием Александровичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечается несомненная научная новизна и актуальность исследования (А.К.

Якимович, В.В. Авдеева), привлечение обширного изобразительного и документального материала в качестве источников (А.К. Якимович, В.В. Авдеева), введение в научный оборот новых архивных материалов по хорватскому наивному искусству (В.В. Авдеева), анализ творческого наследия малоизвестных представителей хорватского наивного искусства (А.К. Якимович), емкий обзор историко-культурной ситуации Хорватии 1930-е–2010-х гг. (В.В. Авдеева), систематизацию графических и живописных работ представителей хорватского наива, также анализ их технологических и стилистических особенностей (А.К. Якимович, В.В. Авдеева), ясный язык изложения (А.К. Якимович), высокая теоретическая и практическая значимость работы (А.К. Якимович, В.В. Авдеева).

В отзыве оппонента В.В. Авдеевой содержатся критические замечания о недостаточно подробном описании техники подстекольной живописи хорватских мастеров; рекомендовано включить в круг источников каталоги из коллекции Музея аутсайдеров Бенингхайма (Германия) и каталог «Увлечения. Личная коллекция Владимира Спивакова» (М.: Музей русского импрессионизма, 2017), где речь идет о развитии подстекольной живописи в Европе. Оппонент В.В. Авдеева также отметила, что плодотворным будет сопоставление наивного искусства Хорватии с другими национальными школами Европы (Германии, Франции и др.), и как выставки наивного искусства в Европе в XX веке повлияли на восприятие и принятие Хлебинской школы в общем контексте художественного мира.

В отзыве оппонента А.К. Якимовича содержатся критические замечания о некорректности отдельных формулировок (слово «концепция» для обозначения умозаключений отечественных и зарубежных исследователей в контексте темы развития и изменения наивного искусства); не вполне убедительное сравнение «Автопортрета» И. Генералича с «Джокондой»; недостаточно критичный подход к источникам (цитаты И. Генералича о смысле образа петуха в своих произведениях); беглое и поверхностное внимание при сопоставлении работ хлебинцев с

произведениями старых мастеров (недостаточно глубокий анализ, не указаны различия, только сходства). Также оппонент А.К. Якимович обращает внимание на проблему интерпретации произведений, её двойственный характер (сознательно/бессознательно) и предполагает, что подобные явления характерны также и для фольклорного и наивного искусства.

**В своем положительном отзыве**, ведущая организация указала, что особую научную ценность представляет всесторонний, вдумчивый анализ феномена хорватского наивного искусства, тщательное внимание к источникам, систематизация наследия И. Генералича с выделением характерных периодов, а также подробный анализ произведений как представителей Хлебинской школы, так и независимых хорватских наивных художников.

Отзыв ведущей организации не содержит критических замечаний.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ в научных журналах. Три из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 3 а.л. 100 % работ выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Софья Антоновны Лагранской достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. *Лагранская С.А.* Мийо Ковачич и Хлеббинская школа // Известия Уральского федерального университета. Серия 2 «Гуманитарные науки». Т. 19, Вып. 2 (163). 2017. С. 190–197. – 0,6 а.л.
2. *Лагранская С.А.* Наивная живопись Хорватии: Иван Веченай // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. Вып. 30. 2018. С. 131–137. (В перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук от 09.06.2018). – 0,5 а.л.
3. *Лагранская С.А.* Влияние арт-рынка на хорватское наивное искусство 1970–1990-х годов // Наивное искусство и китч: Основные проблемы и особенности восприятия Сборник научных статей / Отв. ред. Н.А. Мусьянкова. СПб.: Алетейя, 2018. С. 260–264. – 0,3 а.л.
4. *Лагранская С.А.* Исторические предпосылки возникновения Хлеббинской школы. К. Хегедушич и группа «Земля» // Аспирантский сборник. Вып. 10: Сборник статей по материалам Международного Форума молодых исследователей искусства «НАУЧНАЯ ВЕСНА–2018» / Ред.-сост. Г.У. Лукина. М.: ГИИ, 2019. С. 192–199. – 0,4 а.л.
5. *Лагранская С.А.* Деревенские праздники и обряды в хорватской наивной живописи // Традиционная культура. 2021. Т. 22, № 2. С. 134–142. – 0,4 а.л.

**На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:**

- от кандидата философских наук, заведующего сектором наивного искусства Муниципального автономного учреждения культуры «Екатеринбургский музей изобразительных искусств» *Бобрихина Андрея Анатольевича*
- от преподавателя Федерального государственного бюджетного автономного образовательного учреждения «Национальный исследовательский Университет ИТМО» и преподавателя кафедры зарубежного искусства

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» *Мартыновой Дарьи Олеговны*

- от руководителя организационно-выставочного отдела Государственного бюджетного учреждения культуры «МРЛИНИ» *Артамоновой Марии Михайловны*

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.**

Рецензенты обращают внимание на глубокое погружение автора в проблематику вопроса, убедительность и аргументированность представленных выводов, полноту раскрытия темы, многообразие привлеченных источников, в числе которых имеются и неопубликованные ранее материалы, комплексный, междисциплинарный подход в изучении хорватского наивного искусства, высокую теоретическую значимость.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний.

**На защите в дискуссии приняли участие** члены диссовета: д.иск. М.И.Свидерская, д.иск. Л.И.Лифшиц, д.иск. С.С.Ванеян, д.иск. Н.В.Сиповская.

*Свидерская М.И.* отметила, что диссертационная работа дает повод задуматься над многими вещами. В частности, над тем, как хлебинские художники переосмысливали мастеров Северного Возрождения в целом и творчество П.Брейгеля Старшего в частности.

*Лифшиц Л.И.* заявил, что в работе не хватает столкновения понятий примитив и наивное искусство. Эту проблему стоило бы заострить в исследовании и не идти в ее изучении вслед за хорватскими исследователями.

*Ванеян С.С.* поддержал мысль о том, что проблему соотношения примитива и наива надо было отразить в историографии, тогда взгляд на изучаемое явление мог бы стать более независимым.

*Сиповская Н.В.* сказала, что работа очень квалифицированная. В ней описан особый феномен хорватского искусства. Работа показывает его

именно как сознательно выбранный путь одной школы и это путь примитива, поэтому не стоит погружаться в терминологические тонкости, так как история этого вопроса – это отдельное исследование.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненного соискателем исследования:**

- **предложена** первая монографическая научная работа, посвященная хорватскому наивному искусству 1930–2010-х годов;
- **установлено**, что влияние И. Генералича на хорватское наивное искусство было определяющим. Он наметил основные перспективы развития Хлебинской школы, обозначил круг тем и образов, создав оригинальное стилевое направление;
- **проанализирована** иконография хорватского наивного искусства, сложившаяся на протяжении второй половины XX века;
- **доказано**, что творчество наивных художников Хорватии многообразно и не ограничивается только произведениями Хлебинской школы;
- **раскрыта** вариативность композиционных и стилистических решений мастеров из Хлебине, являющаяся отражением не только их собственных художественных предпочтений, жанровых и стилевых особенностей Хлебинской школы, но и следствием рыночного спроса на создаваемую художественную продукцию;
- **введены** в широкий научный оборот новые, не известные отечественному искусствознанию имена художников, работавших в рамках Хлебинской школы.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- **представлено** изучение истоков наивной живописи в контексте истории хорватского искусства конца XIX – начала XX века;
- **доказаны** важнейшие стилевые закономерности живописного и графического наследия наиболее ярких представителей хорватского наивного искусства, раскрыты его взаимосвязи с профессиональным и народным искусством.



– полученные при проведении настоящего исследования выводы существенно **дополняют**, систематизируют и обобщают разрозненные сведения об истории развития хорватского наивного искусства XX века, существующие на данный момент;

– в научный оборот был **введен** обширный список источников, а также значительный корпус критических материалов хорватских исследователей.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:**

– результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах и тематических семинарах;

– монографических трудах по общей истории искусства стран Балканского региона;

– отдельные материалы настоящего диссертационного исследования могут быть использованы в историко-культурологических работах, посвященных развитию общественной мысли Хорватии первой половины XX века

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– исследование основано **на достоверных источниках**: живописных работах, эскизно-графическом материале из музейных и частных собраний в России и за рубежом; архивных документах, каталогах выставок и художественной критике рассматриваемого периода;

– автором был **освоен и проанализирован** обширный пласт иностранной литературы (на английском и хорватском языках) по истории наивной живописи Хорватии.

**Личный вклад соискателя** в разработку темы исследования состоит:

– изучение, систематизация, всестороннее исследование и обобщение разрозненных сведений о хорватском наивном искусстве, а также введение в научный оборот значительного корпуса репрезентативных критических материалов хорватских исследователей, ранее не проанализированных российскими учеными;

– в поиске, сборе и анализе широкого круга изобразительных и

документальных источников, в том числе ранее не опубликованных;

– в подготовке и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;

– в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны отдельные критические замечания, связанные с необходимостью иметь автору более независимую научную позицию и не следовать во всем за хорватскими учеными, уделять больше внимания проблеме соотношения наивного и примитивного искусства, а также надобности давать более развернутую аргументацию интерпретации ряда сюжетов. С.А.Лагранская согласилась с замечаниями и ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**

- кандидатская диссертация Лагранской Софьи Антоновны «Особенности наивного искусства Хорватии (1930–2010). Феномен Хлебинской школы» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества;

- Тема и содержание диссертации соответствуют областям исследования по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура;

- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

• диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 19 мая 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Лагранской С.А. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет Д 210.004.02 в количестве 14 человек, из них – 13 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Подпись *Н.В. Сиповской*  
 Удостоверено  
 / 19 мая 2022 г. /

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

Подпись *А.А. Ароновой*  
 Удостоверено  
 / 19 мая 2022 г. /

19 мая 2022 года