

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.03  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение Диссертационного совета от 17.06.2022, протокол № 1  
о присуждении Александровой Василисе Александровне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Александровой Василисы Александровны «История изучения наследия М.П. Мусоргского в авторских версиях (конец XIX – первая треть XX века)» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 11 апреля 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 02 ноября 2012.

Соискатель – Александрова Василиса Александровна, 18.06.1984 года рождения, гражданка РФ.

В 2009 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н.А. Римского-Корсакова» (ныне – Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова») по специальности «Музыковедение».

Александрова Василиса Александровна поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» МК РФ по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (приказ о зачислении № 6а от 01 февраля 2021 года). Закончила аспирантуру 28 февраля 2022 года (приказ об отчислении № 17а от 28 февраля 2022 года). Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 692 выдана 01 марта 2022 г. Диплом об окончании аспирантуры № 107724 0813529.

В период подготовки диссертации и в настоящее время соискатель Александрова Василиса Александровна работает в Федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ на секторе Академических музыкальных изданий Отдела исполнительских искусств в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена на секторе Академических музыкальных изданий Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – *Тетерина Надежда Ивановна*, кандидат искусствоведения, ученый секретарь сектора Академических музыкальных изданий Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

*Космовская Марина Львовна*, доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории музыкально-компьютерных технологий, профессор кафедры музыкального



образования и исполнительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»;

*Рубцова Валентина Васильевна*, доктор искусствоведения, главный редактор Акционерного общества «Издательство “Музыка”», Заслуженный деятель искусств Российской Федерации

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств» Министерства культуры Российской Федерации

– дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв составлен и подписан доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником Сектора музыки *Сергиной Натальей Семеновной* и заведующей Сектором музыки, кандидатом искусствоведения *Порфирьевой Анной Леонидовной*. Обсужден и одобрен на заседании Сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» 4 мая 2022 года, Протокол № 4, утвержден и подписан и. о. директора Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», кандидатом искусствоведения *Шумилиным Дмитрием Анатольевичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения российской музыкальной культуры XIX – первой трети XX века.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах отмечена несомненная актуальность исследования (М.Л. Космовская, В.В. Рубцова), авторская позиция и самостоятельность мышления (М.Л. Космовская), высокая степень достоверности источников (М.Л. Космовская, В.В. Рубцова), решение «сложной и важной для

музыкальной историографии научной проблемы» (М.Л. Космовская) убедительность методов исследования (В.В. Рубцова), «высокий научный потенциал для дальнейшей работы» (М.Л. Космовская), перспективность использования результатов, теоретическая и практическая значимость (В.В. Рубцова), удачность формы диссертации «в двух томах с отдельным представлением приложений с расшифровкой неизданных рукописных первоисточников», которая «безусловно станет примером для создания аналогов» (М.Л. Космовская).

В отзыве оппонента М.Л. Космовской рекомендовано при дальнейшей работе по расшифровке и подготовке к публикации рукописных текстов «руководствоваться стандартными сокращениями», т. к. «дополнительные расшифровки только усложняют чтение, не добавляя значимости ни информации, ни мысли», при этом «все, что опубликовано в научных работах, давать без изменений».

В отзыве оппонента В.В. Рубцовой сообщается, что выводы исследования, «подкрепленные основательной документальной базой, не вызывают возражений у оппонента».

**В своем положительном отзыве** ведущая организация отметила, что диссертация представляет собой актуальное исследование, обладающее высокой степенью новизны, охватывающее большой, впервые вводимый в науку архивный материал. Подчеркнута большая практическая значимость исследования и особая значимость разделов, посвященных музыкальной текстологии и отмечающих различие оригинальных автографов Мусоргского и издания сочинений М.П. Мусоргского в научной редакции П.А. Ламма. Предложена публикация диссертации, с включением именного указателя.

В качестве замечания предлагается пополнить библиографию исследованиями теоретического плана: работами А.А. Тимошенко, Е.А. Акулова, Е.А. Ручьевской, С.Ю. Лысенко, В.А. Гуревича, З.М. Гусейновой, Н.И. Кузнецова.



В отзывах автору исследования заданы вопросы:

– Как Вы оцениваете уровень завершенности процесса восстановления в исполнительской практике авторского звучания сочинений М.П. Мусоргского? В обозначенный Вами в исследовании период? А если можно, то и на сегодняшний день. В процентном соотношении. (М.Л. Космовская)

– Вы пишете «о серьезных противоречиях между Ламмом и Асафьевым в понимании соредакторами творческого метода композитора» при работе над ПСС Мусоргского и подробно раскрываете причины этого конфликта. А Вам лично чья позиция ближе – Ламма или Асафьева? (М.Л. Космовская)

– Приложения, составившие 2-й том диссертации, дают обширную и очень интересную информацию, публикация которой интересна для любого музыковедческого журнала. Однако этот научный багаж получил весьма незначительное освещение в печати. Чем это вызвано? Ведь интерес к личности М.П. Мусоргского огромен и справедлив? Или приложение – это задел для будущей докторской диссертации, готовый к размещению в печати в многочисленных, причем очень разнообразных формах: в статьях (аннотированной переписки или первой публикации рукописей отечественных и зарубежных музыкантов, научных обобщений и исследовательских работ и т. п.), в брошюрах, в монографиях предполагается на следующем этапе научного пути? (М.Л. Космовская)

– Хотелось бы услышать Вашу позицию по отношению к стремлению современных издательств при подготовке рукописей к републикации удалять квадратные или угловые скобки и оставлять текст «в более удобном для чтения виде»? Причем не только в газетных, но и в научно-популярных изданиях? (М.Л. Космовская)

– Насколько хорошо был осведомлен М.П. Мусоргский об искусстве *commedia dell'arte*? (В.В. Рубцова)

– Считает ли диссертант возможным провести параллели между созданием нескольких авторских версий «Бориса Годунова» (1868–1874) и

проектом итальянского композитора Бруно Мадерны вокруг романа Ф. Гёльдерлина «Гиперион» (1964–1970), создавшего 9 версий, отличающихся внутренней структурой, составом исполнителей, из которых ни одну из версий композитор не считал окончательной. В связи с этим аналогичные вопросы вызывают и обязательные значительные переделки своих сочинений П. Булезом, когда ему приходилось к ним возвращаться, готовясь к концертам. Поставим вопрос шире: понятие «открытое произведение», которое ввел итальянский философ и писатель Умберто Эко, анализируя роман Джеймса Джойса «Поминка по Финнегану» (доклад на Международном философском конгрессе, Венеция и Падуя, 1958), и которое характеризует открытость и многократное (если не бесконечное) варьирование авторского замысла, – всё это не предвосхищено ли русским композитором, следовавшим голосу своей гениальной интуиции? (В.В. Рубцова)

В диссертации употребляется выражение относительно Вступления к «Хованщине» – «Рассвет на Москве-реке», имеющееся в партитуре Римского-Корсакова. Однако у Мусоргского заголовок не получил законченного оформления, а по фрагментам либретто и писем прослеживается чтение «Рассвет на Москве». Мусоргский писал В.В. Стасову 23 июля 1873 г.: «Вступление к Хованщине *рассвет на Москве* [курсив наш], заутреня с петухами, дозор, снимающий цепи) и первые приступы действия почти готовы, но не написаны». 2 августа 1873 г. тому же он написал: «Вступление к Хованщине почти готово. Рассвет на восходе солнца очень красив». В тексте записанной музыки он делал ремарки: «...купола церквей освещаются восходящим солнцем. Доносится благовест к заутрене»; «Вся сцена постепенно освещается восходящим солнцем». В либретто «Хованщины». «Москва. Красная площадь. ... Светает». В разделе «Драматургические пояснения» значится: «4-5 часов утра. Рассвет. Вчера был кровавый бунт, а сегодня – идиллия: ясное небо и благочинная церковная служба». У Мусоргского ни разу не упоминается слово «река». Видимо, он



имел в виду именно Москву как территорию драматических событий. Очень хотелось бы от диссертанта, владеющего полнотой материала, услышать суждение об авторской версии названия Вступления к «Хованщине». (Отзыв ведущей организации)

– О досочинении и оркестровке М.М. Ипполитовым-Ивановым оперы «Женитьба». Всегда считалось, что он это делал в рамках ламмовской концепции. Оказалось, что «Женитьба» в редакции Ипполитова-Иванова была издана отдельно, и она не входит в число томов ПСС Мусоргского в редакции Ламма. (Отзыв ведущей организации)

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Василисы Александровны Александровой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 9 публикаций, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство). Все опубликованные работы выполнены автором единолично. Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 9,25 а. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. *Александрова В.А.* Проект постановки «Хованщины» М.П. Мусоргского в оркестровке Б.В. Асафьева // *Художественное образование и наука.* 2020. № 2. С. 95–102. DOI: 10.34684/hon.202002012. (0,75 а.л.)
2. *Александрова В.А.* Деятельность В.Г. Каратыгина по изучению наследия М.П. Мусоргского в авторских версиях // *Музыкальная академия.* 2020. № 3. С. 124–137. DOI: 10.34690/90. (1 а. л.)

3. *Александрова В.А.* К истории постановки оперы М.П. Мусоргского «Хованщина» в сценической редакции Витторио Гуи («Ла Скала», 1933) // Художественная культура. 2022. № 1. С. 316–339. DOI: 10.51678/2226-0072-2022-1-316-339. (1 а. л.)

**На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:**

– от кандидата искусствоведения, научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» *Колгановой Ольги Викторовны*;

– от кандидата искусствоведения, Заведующей сектором русских фондов XVIII–XXI вв. Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» *Михайловой Елены Андреевны*.

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.**

Рецензенты отмечают актуальность работы, открытие горизонта для новых исследований, ценный вклад в изучение наследия М.П. Мусоргского; обращают внимание, что в диссертации Василисы Александровны Александровой восполнены лакуны, существовавшие в музыковедении в отношении изучения авторских текстов М.П. Мусоргского, выявлен и введен в научный оборот огромный комплекс новых документов, представлен перевод значимых с точки зрения раскрытия темы трудов зарубежных ученых первой трети XX века.

Отзыв на автореферат О.В. Колгановой содержит пожелание автору работы:

«К перспективам исследования, отмеченным в заключении, закономерно отнесена “история изучения авторских версий сочинений М.П. Мусоргского во второй половине XX века”. Вероятно в силу ограничения по объему этот момент остался в автореферате без конкретизации. Тем не менее, наметить новые этапы в изучении авторских версий более детально и персонифицировано в контексте данной работы нам представляется весьма важным».



На защите в дискуссии приняли участие члены Диссертационного совета д. иск. М.П. Рахманова, д. иск. Л.О. Акопян.

М.П. Рахманова выступила со словами поддержки диссертационной работы В.А. Александровой, отметив особую ценность материалов, помещенных во второй том диссертации.

Л.О. Акопян задал вопрос: существует ли запись постановки «Хованщины», созданной дирижером В. Гуи?

М.П. Рахманова задала два вопроса:

1) Учтены ли в диссертации версии оперы «Борис Годунов», осуществленные К. Аббадо и Э. Мелнгайлисом? 2) Преобладает ли первая авторская редакция «Бориса Годунова» в современной театральной практике?

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– **выявлен** круг ученых и музыкантов, которые в конце XIX – первой трети XX века публично заявляли о необходимости изучения, исполнения и издания произведений Мусоргского в авторском виде; обозначены музыканты последующих поколений, взявшие на себя выполнение этих задач;

– **изучены** архивные документы вышеуказанных лиц, их научные и публицистические труды, посвященные им научные работы;

– **выполнены** переводы на русский язык наиболее важных фрагментов из иноязычных источников;

– **расшифрована и прокомментирована** переписка Б.В. Асафьева с П.А. Ламмом (138 писем), хранящаяся в РГАЛИ. Выявлены ранее неизвестные письма, хранящиеся в РНММ и Музее ГАБТ, которые также расшифрованы, прокомментированы и включены в общий корпус переписки;

– впервые **введены** в научный оборот архивные документы О. фон Риземана, А.Н. Римского-Корсакова, Н.Г. Виноградова-Мамонта, В.А. Дранишникова и других;

– **изучен** процесс научного и художественного сотрудничества П.А. Ламма и Б.В. Асафьева по подготовке к изданию клавира и партитуры опер Мусоргского «Борис Годунов» и «Хованщина»;

– **опровергнуто** мнение о творческой неудаче оркестровой версии «Хованщины», выполненной в 1931 году Б.В. Асафьевым;

– **выявлены и проанализированы** нотные издания сочинений Мусоргского, редакторы которых стремились, в рамках традиций своего времени, к публикации сочинений Мусоргского в аутентичном виде; уточнена роль вышеуказанных изданий в истории изучения и распространения наследия Мусоргского в первой трети XX века;

– **изучена** история исполнения сочинений Мусоргского в версиях, в той или иной степени приближенных к оригинальному тексту.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что:

– работа **создает** документальную базу по истории научного и творческого освоения наследия Мусоргского в авторских версиях;

– идеи, изложенные в диссертации, могут быть **продолжены** в исследованиях таких направлений, как: история развития отечественной музыкальной науки и исполнительства, рецепция сочинений Мусоргского в России (СССР) и за рубежом, разработка принципов академического нотного редактирования и нотоиздательской деятельности, расширение документальной базы музыкального источниковедения и текстологии.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** подтверждается тем, что результаты работы

– **могут дополнить** учебные курсы по истории русской музыки, музыкальной историографии, музыкального источниковедения и текстологии, истории музыкального театра, камерно-вокального и фортепианного исполнительства;

– материалы диссертации **могут быть использованы** при подготовке научных статей и комментариев к очередным томам Полного академического собрания сочинений М.П. Мусоргского, готовящимся в Государственном



институте искусствознания.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

- исследование **основано на достоверных источниках**, работа велась с документами библиотек, архивов и музеев Москвы, Санкт-Петербурга, Парижа; кроме того, широко использованы документы из коллекций зарубежных культурных институций, доступные онлайн;
- теоретические выводы опираются на значительный объем фактологического материала (нотные автографы и издания, письма, мемуары, статьи, стенограммы официальных заседаний, афиши и программы концертов и спектаклей);
- автором были освоены фундаментальные музыковедческие труды, газетная и журнальная периодика 1890–1930-х годов, первые издания книг и статей о Мусоргском, нотные материалы.

**Личный вклад соискателя** в разработку темы диссертации состоит:

- в самостоятельной аналитической работе на различных этапах исследования. В частности, – в поиске, отборе, осмыслении и теоретической интерпретации документальных и других источников. Для изыскания информации и введения ее в научный оборот диссертантом осуществлялись поездки и проводились исследования в архивах, музеях, музейных фондах и библиотеках. В их числе: Российский государственный архив литературы и искусства, Российский национальный музей музыки, Рукописный фонд Музея Большого театра России, Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга, Кабинет рукописей Российского института истории искусств, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, Научно-исследовательский отдел рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства, отдел рукописей Национальной библиотеки Франции. Посредством онлайн-

доступа соискатель также работала с материалами Национальной библиотеки Франции, опубликованными на портале Gallica, коллекцией периодики на портале Латвийской национальной библиотеки, цифровыми коллекциями Университета Мичигана на портале Hathitrust, электронным архивом газеты New York Times, электронными архивами театров Metropolitan Opera, La Scala и др.

- в создании обобщающего труда, выявляющего закономерности исторического процесса выявления и изучения манускриптов, прижизненных изданий и других первоисточников произведений Мусоргского;
- в подготовке и публикации 9 статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;
- в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на 15-ти международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях в Москве (2018, 2019, 2020, 2021), Санкт-Петербурге (2018, 2019, 2020, 2021), Великих Луках (2019), Венеции (2021).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Александрова В.А. аргументировано ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**

- кандидатская диссертация Александровой Василисы Александровны «История изучения наследия М.П. Мусоргского в авторских версиях (конец XIX – первая треть XX века)» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества;
- тема и содержание диссертации соответствуют областям исследования по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство;



- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 17 июня 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.03 принял решение присудить Александровой Василисе Александровне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 13 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета, доктор искусствоведения

Акопян Лев Оганесович

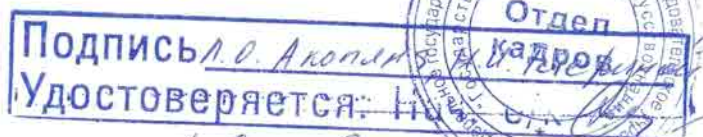


Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Тетерина Надежда Ивановна

17 июня 2022 года



1 Семаков 2.21