

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор,
начальник Управления организации
научно-исследовательских работ
и подготовки научных кадров
МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент

О.И. Карасев



май _____ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Ларионова Алексея Олеговича на тему «КОЛЛЕКЦИЯ НИДЕРЛАНДСКИХ РИСУНКОВ XV – XVI ВЕКОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭРМИТАЖЕ. ПРОБЛЕМЫ АТРИБУЦИИ И ТИПОЛОГИИ», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Тема диссертации А.О. Ларионова представляется исключительно интересной и актуальной: нидерландские рисунки XV-XVI вв. представляют собой предмет, абсолютно не исследованный в отечественном искусствоведении, а обширная коллекция этих рисунков в Государственном Эрмитаже до сих пор не подвергалась комплексному анализу и глубокому изучению. Данная работа восполняет существенный пробел не только в отечественных, но и в мировых исследованиях об искусстве Северного Возрождения, поскольку объем и значимость эрмитажного собрания ранних нидерландских рисунков, вполне сопоставимые с ведущими музейными коллекциями мира, делают насущной потребностью введение этого материала в научный обиход.

При этом некоторые обстоятельства еще более повышают значимость этой работы. Сформированное в основном в середине XVIII в., ранее других известных коллекций, ядро эрмитажного собрания отразило ранний этап практики коллекционирования и поэтому сохранило исключительно редкие, уникальные образцы. С другой стороны, активное развитие в последнее время в мировой науке исследований, посвященных ренессансному рисунку,

которые получили новые стимулы, благодаря распространению современных методов фото- и цифровой фиксации графического материала, дало возможность автору включить памятники эрмитажного собрания в широкий художественный контекст. Таким образом, работа, ставшая итогом почти двадцатилетних исследований автора, получила весьма солидную базу источников, включающую знакомство с виртуальными и реальными коллекциями десятков музейных собраний.

Целью работы является комплексное изучение эрмитажной коллекции нидерландского рисунка XV-XVI вв., ради достижения которой автор поставил следующие задачи: на основе современных подходов к изучению и научному описанию графических памятников уяснить специфику эрмитажной коллекции; описать ее общий состав, уточнить атрибуцию, датировку и идентификацию сюжетов отдельных листов; проанализировать технику исполнения рисунков; выявить их связи с другими известными произведениями нидерландской графики, а также произведениями других видов искусства, определить направления их стилистической эволюции и предложить способ их типологической классификации на основе функционального назначения рисунков.

Для решения этих задач автор использовал сочетание разнообразных методов исследования, включающее формально-стилистический и знаточеский анализ, иконографический и культурно-исторический методы, владение которыми он продемонстрировал в совершенстве. В результате ему удалось атрибутировать, идентифицировать, проанализировать и классифицировать более 100 листов старонидерландской графики в коллекции Государственного Эрмитажа, что составляет впечатляющий научный итог. Он представляет несомненную теоретическую и практическую ценность и может служить основанием как для дальнейших теоретических исследований нидерландского искусства XV-XVI вв., изучения творчества отдельных мастеров и школ, так и для практической музейной работы по атрибуции и классификации памятников.

Диссертация состоит из двух томов. Первый включает основной текст, состоящий из введения, четырех глав и заключения с библиографией, а второй включает в себе приложения: справку об особенностях техники ранних нидерландских рисунков; их каталог, состоящий из трех разделов, а также альбом сравнительных иллюстраций.

Во введении дается характеристика избранной темы, определяются цели и задачи исследования, методология, актуальность и новизна, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту. Первый раздел первой главы посвящен историографии раннего нидерландского рисунка, основным проблемам и результатам его изучения. Констатируя недостаточную изученность темы в целом, автор сосредоточивается, в основном на конкретных исследованиях и каталогах, освещающих разные этапы коллекционирования и осмысления этого материала. Хотелось бы высказать пожелание несколько расширить угол зрения в историографии и

включить в нее более широкие, обобщающие исследования, посвященные анализу общих проблем нидерландского искусства в целом и рисунка этой эпохи, таких, например, как роль копирования в художественной практике, эволюция отношений рисунка и гравюры и т.п. К некоторым из них автор обращается в последующих главах, поэтому дать им общую оценку нам кажется необходимым. Второй раздел первой главы посвящен конкретной истории эрмитажной коллекции, основа которой была заложена двумя главными источниками: коллекцией графа Кобенцля и коллекцией И.И. Бецкого, – приобретенными Екатериной II в конце 1760-х гг. Автор справедливо отмечает уникальность эрмитажного собрания по сравнению с крупными зарубежными коллекциями нидерландского рисунка, которые сформировались значительно позже, – в основном в течение XX в., – и потому были основаны на иных базовых принципах и научном подходе.

Вторая, третья и четвертая главы исследования последовательно развивают предложенную автором концепцию классификации материала на основании функционального назначения рисунков: копийные рисунки, самостоятельные эскизы и проекты, а также натурные студии. Такая типологическая классификация отчасти отражает историческую эволюцию нидерландской графики, так как графические копии фрагментов выдающихся произведений, которые служили образцами для будущих композиций в XV в., постепенно сменяются новыми подходами к копированию и тиражированию в XVI в., что получило последовательное отражение в двух разделах второй главы. В третьей главе помимо интереснейшей проблемы роли композиционных эскизов в сложении замысла живописного и скульптурного произведения, автор показывает многообразие форм рисунков, используемых для передачи замысла в разных видах искусства: в витраже, шпалерах и гравюрах. В четвертой главе автор касается проблемы становления и развития рисунка с натуры, которую он рассматривает на примере двух жанров: портрета и пейзажа.

Исследование вышеуказанных общих проблем проводится автором на основании глубокого и всестороннего анализа отдельных конкретных листов эрмитажного собрания и попутно им решаются многочисленные частные задачи, касающиеся их атрибуции, уточнения сюжета и датировки, исторических обстоятельств создания и стилистических особенностей. В результате текст диссертации насыщен многочисленными наблюдениями и выводами, в том числе – настоящими открытиями автора, к коим можно отнести, например, выделение особой группы подготовительных рисунков для скульптурных композиций в третьей главе или же обоснование исключительно ценных атрибуций, таких как атрибуция Петрусу Кристусу портрета юноши в четвертой главе.

Особую значимость работе придает составленный автором каталог рисунков эрмитажного собрания, данный в Приложении, большинство которых публикуются впервые, а также собранный им существенный массив сравнительных иллюстраций. Текст сопровождается обширным

библиографическим списком (137 наименования) на разных европейских языках.

В целом работа производит исключительно благоприятное впечатление, что не мешает, однако, высказать некоторые замечания, которые не снижают общего высокого уровня работы, но могут быть учтены автором при подготовке последующих публикаций. Прежде всего, следует заметить, что принцип функционального назначения рисунков, положенный автором в основу его классификации, не всегда безупречен. Грань между копией, рисунком с натуры и авторским замыслом в эту эпоху была чрезвычайно тонка (как это неоднократно отмечает сам автор), и зачастую мы не можем точно судить об оригинальности того или иного листа. В частности, нельзя с уверенностью утверждать, что рисунок развалин Колизея Мартена ван Хемскерка (кат. 90) «несомненно, выполнен непосредственно на месте» (стр. 169). Этому противоречит большой формат листа и тщательность проработки всех деталей. Скорее всего, этот рисунок (как и другие зарисовки античных руин Хемскерка) выполнялся в мастерской на основании рабочих эскизов, сделанных на месте (или копий зарисовок других мастеров). Таким образом, сохраняя связь с натурой, он не является натурной штудией в полном смысле этого слова. Кстати, вызывает большой интерес связь этого рисунка с серией гравюр Иеронимуса Кока 1562 г., среди которых, как минимум, два листа варьируют те же самые мотивы.

Другое замечание носит сугубо технический характер. Структура и организация каталога нидерландских рисунков, данного в Приложении, никак не соотносится с последовательностью текста, а сопоставительные иллюстрации выносятся автором в отдельный альбом, что чрезвычайно затрудняет поиск аналогов и понимание читателем авторских идей. Возможно, имело бы смысл расположить все иллюстрации в порядке прочтения текста, что позволило бы более наглядно проиллюстрировать авторскую мысль.

Высказанные замечания не снижают высокого качества диссертации, которая представляет собой оригинальное и полноценное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и представляющее несомненный научный интерес.

Автореферат верно отражает основное содержание работы. Ключевые научные результаты настоящего диссертационного исследования раскрываются в 10 публикациях автора, указанных в автореферате, в том числе в 4 публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в список ВАК и международную базу Scopus.

Диссертация Ларионова Алексея Олеговича «Коллекция нидерландских рисунков XV-XVI вв. в Государственном Эрмитаже. Проблемы атрибуции и типологии» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения

ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв ведущей организации подготовлен доцентом кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Е.А. Ефимовой, обсужден и принят на заседании кафедры всеобщей истории искусств (протокол № 5 от 27.04.2022).

И.о. декана исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
академик РАО, профессор

Л.С. Белоусов

Доцент кафедры
всеобщей истории искусств
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат искусствоведения

Е.А. Ефимова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 (495) 939-26-84

Адрес сайта: www.msu.ru

E-mail: art@hist.msu.ru



Подписи
заверяю

Л.С. Белоусов
Е.А. Ефимова