

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Светланы Геннадиевны Зюевой
«Иконные оклады с фигуративными изображениями работы кремлевских
мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII века как явление придворной
художественной культуры эпохи Позднего Средневековья», представленной на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04
– Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура*

Несмотря на активное изучение в отечественной науке о древнерусском искусстве памятников иконописи, неотделимые от их художественного замысла драгоценные оклады, особенно периода позднего Средневековья, по большей части остаются вне поля зрения исследователей. Целый ряд опубликованных статей связан с атрибуцией отдельных и наиболее значимых произведений, но до сих пор не появилось цельных и комплексных работ, охватывающих широкие хронологические периоды и стилистические направления развития драгоценных уборов. В этом отношении представленная для защиты диссертация С.Г. Зюевой представляет заметное исключение и восполняет существовавший до сих пор пробел. Без сомнения, это самое значимое научное исследование в области древнерусского прикладного искусства за последнее время. На широком материале драгоценных окладов моленных икон, исполненных по царскому заказу придворными мастерами середины XVI – начала XVII века, впервые в отечественной науке предпринята серьезная и весьма удачная попытка всестороннего изучения и осмысления московского ювелирного искусства эпохи его высочайшего расцвета. Актуальность работы не вызывает никаких сомнений.

Чрезвычайно важно, что исследование осуществлено на основе уже апробированной научной методологии изучения иконных окладов, основанной на комплексном подходе к сложным по своему составу произведениям. В отечественном искусствоведении она была выработана в трудах И. А. Стерлиговой, посвященных древнейшим частям украшений русских икон. В них последовательно показана равная степень важности изучения как технико-технологических, так и художественных особенностей, иконографии, типологии, а также письменных источников. Примечательной особенностью представленного научного текста является удачное соединение теоретического осмысления наследия кремлевских мастеров, художественного анализа явления в целом и скрупулезного обследования каждого отдельного памятника, обращение ко всему корпусу атрибуционных признаков, – что, в конечном счете, и позволило автору прийти к достоверным и убедительным выводам.

Во многом это объясняется тем, что работа написана музейным сотрудником, многолетним хранителем описываемого материала, имеющим возможность всестороннего натурального его исследования. Музейное вещеведческое знаточество, тактильное обследование каждой части оклада, внимание к деталям, манере его исполнения, позволили диссертанту построить свою работу на глубоком понимании структуры, типологии, техники изготовления, художественного стиля произведений, составивших главное содержание работы.

Объектом изучения автор неслучайно избрал роскошные золотые и серебряные оклады с фигуративными изображениями, созданные московскими и приглашенными придворными ювелирами середины XVI – начала XVII века. Украшающие родовые моленные образы и общерусские святыни, они исполнялись по заказам русских царей и приближенной к ним знати, представителями видного боярства и предназначались для убранства, как главных кремлевских соборов, так и храмов крупнейших русских обителей.

Впоследствии многие из них оказались в собрании Музеев Московского Кремля, чем и объясняется особый интерес диссертанта к этой теме. Однако исследование основано на очень широком материале фондов других музеев и церковных хранилищ, причем перечень этих собраний весьма внушителен, что дает основание видеть в выводах автора глубоко осмысленные и проверенные на огромном числе памятников заключения. Судя по тексту, а также по значительному числу каталогизированных в приложении памятников, им был выявлен и введен в научный оборот целый пласт высокохудожественных памятников – сорок драгоценных уборов русских икон с лицевыми изображениями. К ним следует прибавить вошедшие в каталог несохранившиеся, известные лишь по письменным источникам драгоценные уборы икон. Все они получили новую или уточненную атрибуцию и датировку, определена типология и техника исполнения каждого из них, круг их заказчиков и исполнителей. Художественный анализ окладов и тщательное изучение технологических особенностей впервые позволили автору наметить основные стилистические тенденции развития этого вида столичного серебряного и золотого дела, а также последовательно проследить влияние на него европейского ювелирного искусства, наметить пути и характер проникновения восточных элементов. Существенно расширен круг до сих пор известных произведений, выполненных при царском дворе иностранными мастерами.

Таким образом, диссертация является первым в отечественном искусствознании обобщающим и развернутым исследованием темы драгоценного иконного убора столичных серебряников и золотых дел мастеров с лицевыми изображениями середины XVI - первого десятилетия XVII столетия, рассмотренного как единое художественное явление.

Выбранные для диссертации хронологические рамки закономерны. Они определены, с одной стороны, историей Московского государства, охватывают последние шесть десятилетий царствования представителей династии Рюриковичей; с другой, -- художественной спецификой, числом и сохранностью дошедших памятников. Действительно, эпоха Иоанна Грозного, со времени принятия им царского титула, стала вершиной развития искусства золотого и серебряного дела и во многом отвечала одновременному расцвету иконописи. Во все времена идеи царственного величия и государственной власти были сопряжены с репрезентацией их через роскошные изделия драгоценных металлов. Но в эпоху Иоанна IV, Федора Иоанновича и Бориса Годунова чрезмерно богатое оформление моленных икон стало еще и выражением особого христианского благочестия. Верхняя хронологическая граница -- первое десятилетие XVII века -- также вполне очевидны, поскольку при смене династии существенно изменились круг мастеров и художественные вкусы, поэтому тип и характер окладов претерпевает существенные изменения.

Точность определения целей и поставленных задач диссертации определили весьма четкую и ясно выстроенную структуру диссертации, которая состоит из Введения, где автор обрисовывает круг поставленных проблем, и представляет историографический очерк изучения окладов; а также трех глав и заключения.

В Первой главе намечены границы изучаемого материала, систематизируемого в соответствии с периодами правления русских царей: подробно рассматривается их состав, типология и художественные особенности окладов, выполненных кремлевскими мастерами с середины XVI по первое десятилетие XVII века. К несомненным творческим удачам автора следует отнести последовательно доказанный вывод о сложении в это время нового типа драгоценного убора, а также введение в науку неизвестных ранее памятников (окладов собрания ГММК от икон «Богоматерь Умиление» из Кирилло-Белозерского монастыря и «Богоматерь Одигитрия» из ГТГ). вполне убедительным выглядит и целый ряд новых атрибуций и уточненных

датировок окладов и их частей (в том числе, иконы «Благовещение» из ГММК, связанной с работой европейского мастера).

Вторая глава посвящена подробному рассмотрению вотивной роли заказчиков в формировании типа драгоценного убора и его иконографического замысла. Ставшие в последние десятилетия весьма актуальными в науке темы соименности святых и патрональности изображений оказываются не только важной составляющей содержания таких памятников, подчас определяющих символическую иерархию образов, но нередко служащие надежным атрибуционным и датирующим признаком.

Название Третьей главы («Стилистические и технологические новации в окладах кремлевских мастеров, их место в истории ювелирного искусства XVI века») точно отражает ее содержание. Рассматриваются художественные и технологические новшества ювелирных работ кремлевских мастеров, впервые последовательно доказываются источники происхождения новых техник и приемов, в том числе заимствованных из европейского ренессансного наследия. На широком материале западного искусства выявляются аналогии, образцы для орнаментальных мотивов, технологических особенностей. Убедительно сравнение черневых изображений на дробницах московских окладов с аналогичными итальянскими произведениями конца XV – начала XVI века.

При подведении в Заключении итогов проделанной работы вновь отчетливо звучат основные, вынесенные для защиты положения диссертанта.

В научном отношении весьма значимой является размещенный в Приложении Каталог всех изученных произведений, который включает описание 40 сохранившихся драгоценных окладов из разных музейных собраний, а также 27 выявленных по письменным источникам памятников.

Знакомство с кратким изложением содержания всех глав, составляющих диссертацию С. Г. Зюевой, позволяет заключить, что этот труд является серьезным вкладом в изучение до сих пор малоизвестного периода развития древнерусского иконного оклада и прикладного искусства в целом. Очевидно, что он должен быть опубликован в виде монографии, неопределимой при дальнейших научных изысканиях и каталогизации музейных собраний. При подготовке текста к изданию выводы о несохранившихся памятниках следует основывать на более широком архивном материале, описях и вкладных книгах крупных монастырей, куда русские цари и представители московской знати вкладывали драгоценные уборы, выполненные

кремлевскими мастерами. Однако эта незначительная недоработка никак не умаляют высокую оценку проделанной диссертантом работы.

Приведенные в автореферате публикации автора включают важнейшие результаты диссертации и уже стали широко известными в отечественном искусствознании. Их число, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК для публикаций в области искусствознания, намного превышает требуемое для защиты диссертации. Автореферат дает ясное и точное представление о ее целях и задачах, адекватно отражает ее положения, полностью соответствует ее структуре и содержанию и всем предъявляемым к такому жанру требованиям.

Нет сомнений, что автор представленной к защите диссертации С. Г. Зюзева заслуживает присуждения искомой ею степени кандидата искусствознания по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат искусствознания,
Ведущий научный сотрудник
Отдела древнерусского искусства
Государственного Русского музея,

Ирина Александровна Шалина

11 мая 2021 года

Адрес организации:
федеральное Государственное
бюджетное учреждение культуры

«Государственный Русский музей»

191186, Санкт-Петербург,
Инженерная ул., 4
Тел.: (812) 595-42-40
Факс: (812) 314-41-53
Почта: info@rusmuseum.ru
<http://www.rusmuseum.ru>
Личная почта
shalina_irina@mail.ru

Ирина Александровна Шалина
удостоверено
Начальник отдела кадров

И. А. Филиппова

11.05.2021 г.

