



«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор,
Заведующий кафедрой общественных наук
Литературного института
имени А.М. Горького, доцент

Л.М. Царева Л.М. Царева
«18» сентябре 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького» о диссертации Табуновой Надежды Андреевны на тему «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ НОРМА И ЕЕ МОДИФИКАЦИИ В ИСКУССТВЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVIII – начало XIX ВЕКА)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.3 – «Эстетика»

Диссертационное исследование Н.А. Табуновой представляется актуальным ввиду того, что изучение взаимного влияния эстетических норм и ментальных состояний эпохи способствует формированию комплексного представления о процессах, происходящих в культуре Нового времени, о факторах, влияющих на рождение и трансформации художественного языка эпохи и эстетической нормы. Важно отметить междисциплинарный характер исследования Н.А. Табуновой, использующей понятийный аппарат как эстетики, так и культурологии при рассмотрении вопроса о взаимодействии ментальности эпохи и выразительности художественного языка эпохи.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения и списка литературы. Во введении дается характеристика выбранной для изучения темы, формулируется ее актуальность и новизна, уточняются цели и задачи исследования, разъясняется методология и приводятся основные положения, выносимые автором диссертации на защиту.

Первую главу исследования Н.А. Табунова посвящает исследованию основных составляющих жизненного мира и ментальности человека Нового времени, влияния ментальности на культурно-художественные нормы эпохи. Далее в исследовании рассматриваются факторы, влияющие на эстетическую норму эпохи, проводится различие между эстетическим и художественным сознанием, эстетическим и художественным вкусом, выделяется феномен «фонового знания», оказывающий влияние на формирование эстетической нормы. К очевидным достоинствам исследования можно отнести введение представления о подвижности эстетической нормы, рассматриваемой как пластичная категория, способная к самодвижению в культуре. Диссертант справедливо отмечает, что влияние на эстетическую норму оказывается не только «сверху», в сфере «вербально-выразимого» регулирования и структурирования нормы, но и «снизу» - путем спонтанных, чувственно-ощутимых модификаций нормы.

Во второй главе исследования диссертант формулирует составляющие выразительности изобразительного искусства Нового времени, конкретизирует пределы влияния «эстетики изнутри» и «эстетики снаружи» на изменение выразительных приемов в искусстве, исследует процесс «износа художественной формы». Диссертант выделяет такие важные черты изобразительного искусства Нового времени, как репрезентативность и иллюзорность, исследует феномен «автоматов», отмечает влияние личности творца на формирование новой выразительности.

В процессе рассмотрения пределов влияния «эстетики изнутри» и «снаружи» автора диссертации приходит к обоснованному выводу о том, что существует не только эксплицитное влияние на художественный язык эпохи (влияние теоретических разработок в сфере эстетики или же проявления стереотипов ментальности эпохи), но и имплицитное влияние, основанное на стремлении художника к интуитивному выявлению сокровенного. Выводы, к которым автор диссертационного исследования приходит в заключении своей работы, нам представляются обоснованными. В частности, положение о

динамичном и противоречивом характере эстетической нормы, которая существует и развивается амбивалентным образом – как путем следования правилам и установкам эпохи, так и благодаря отрицанию существующих установок.

К некоторым недостаткам исследования можно отнести следующее: в положениях, выносимых на защиту, автор справедливо отмечает, что на норму оказывает влияние, в том числе, художественный вкус автора, реалии повседневности, философско-мировоззренческие установки эпохи, а также «имманентные стимулы «самодвижения» искусства, всегда «существующие как разомкнутый непрерывный процесс». При этом в самом исследовании отдельно и подробно рассматриваются проблемы «ментальности эпохи», отдельный параграф посвящен влиянию категории вкуса на эстетическую норму, отдельно и подробно рассматриваются основные парадигмы выразительности в искусстве Нового времени. Что же до «имманентных стимулов самодвижения искусства», то этот феномен затрагивается в параграфе, посвященном «износу художественной формы». В этом параграфе автор исследования, по собственному утверждению, исходит из следующей «аксиомы» – «содержательные поиски искусства превалируют над формой». Нам кажется, что диссертанту следовало бы уточнить, что указанная «аксиома» выдвигается им исключительно в целях данного исследования, ограниченного спецификой эпохи.

К тому же, в дальнейшем в ходе рассуждения о форме и содержании, автор, хотя и настаивает на инертности формы, которая «в большинстве случаев даже не способна выразить содержание в полной мере», но все-таки уточняет, что «без содержания форма не имеет ценности, но без формы содержания не существовало бы в принципе». Дальнейшее размышление строится, исходя из указанного понимания «взаимопроникновения формы и содержания», однако, иногда создается впечатление, что автор склоняется к идее дихотомии формы, к примеру, определяя форму как «активную и самостоятельную функцию». По нашему мнению, было бы целесообразно

хотя бы обозначить в исследовании наличие в эстетике различных подходов к вопросу о соотношении формы и содержания в искусстве (к примеру, упомянуть о концепции Лосева, в которой категория выразительного в эстетике рассматривается, как единство сущности, явления и выражающей их формы). Уместным нам представлялось бы также обращение к эстетике Гегеля при разговоре об инертности формы, «не успевающей за внедряемыми в нее смыслами». Не вполне удачным кажется употребление в тексте исследования такого образного выражения как «выщелачивание сущности возникшей идеи» для описания процесса износа художественной формы.

Впрочем, указанное замечание является, скорее, уточнением, и не имеет существенного значения для общей высокой оценки уровня работы.

Диссертация, представленная к защите, является глубоким и обоснованным исследованием вопроса о модификации эстетической нормы в искусстве Нового времени. Работа отличается четкой логической структурой, последовательностью в решении поставленных задач и аргументированностью выводов. К числу достоинств настоящей работы следует отнести и то, что автор диссертации опирается в своем исследовании на большое количество как отечественных, так и зарубежных источников. Достоверность результатов диссертационного исследования также подтверждается адекватностью применяемых методов поставленным задачам. Обоснованность теоретического анализа, осуществленного в диссертационном исследовании, подтверждается научными публикациями автора (в том числе, четыре работы опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ), а также апробацией сформулированных в диссертации выводов на научных конференциях. Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее материалов при работе в сфере эстетического, культурологического и искусствоведческого знания.

Диссертация Табуновой Надежды Андреевны «Эстетическая норма и её

Диссертация Табуновой Надежды Андреевны «Эстетическая норма и её модификации в искусстве Нового времени (XVIII – начало XIX века)» соответствует требованиям п 9.-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации, Табунова Н.А., безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.3. — «Эстетика». Автореферат диссертации соответствует структуре диссертационного исследования, корректно отражает ее положения и выводы.

Отзыв ведущей организации подготовлен доцентом кафедры литературного мастерства и кафедры общественных наук Литературного института имени А. М. Горького М. В. Козловой. Настоящий отзыв обсужден и принят на заседании кафедры общественных наук Литературного института им. А. М. Горького (протокол заседания № 8 от 15.09.2023).

Первый проректор,
Заведующий кафедрой
общественных наук
Литературного института имени
А .М. Горького,
кандидат экономических наук

Доцент кафедры
общественных наук
Литературного института имени А. М.
Горького,
кандидат философских наук

15.09.2023

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Литературный институт имени А. М. Горького»

Адрес: 123104, Москва, Тверской бульвар, д. 25

Телефон: +7 495 694 12 87

Адрес сайта: <https://litinstitut.ru>

E-mail: rektorat@litinstitut.ru

 Л. М. Царева

Подпись Царевой Л. М. удостоверяю

Инспектор по кадрам  М.В. Андрич

 М. В. Козлова

Подпись Козловой М.В. удостоверяю

Инспектор по кадрам  М.В. Андрич

