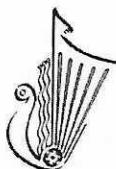


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ А.К. ГЛАЗУНОВА

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67

e-mail: info@glazunovcons.ru, <http://glazunovcons.ru>

ИНН 1001041114 / КПП 100101001

ОКПО 02176238 / ОГРН 1031000000778

“_09” декабря _2021 г. Исх. № 1543

На № _____ от _____



1
УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «Петрозаводской
государственной консерватории
имени А. К. Глазунова»

Кубышкин Алексей
Александрович

« 09 » декабря 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Петрозаводская
государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
на диссертацию Кривицкого Михаила Сергеевича
«Оркестровый стиль Эдгара Вареза: от „Америк“ до „Арканы“»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Представленная диссертация является редким примером чрезвычайно ясной и прозрачной научной работы, где полностью отсутствует информация, которая не относится к заявленной теме, избыточное словоописание и иные шероховатости (например, излишне усложненная профессиональная терминология), часто присутствующие у молодых исследователей. Хотя сам предмет исследования – оркестровый стиль «сознательного маргинала» Э. Вареза – вполне мог быть представлен сверхпышно и сверхобъемно и в связи с фигурой композитора-экспериментатора, и самим оркестровым стилем – явлением сложным, до сих

пор недостаточно отрефлексированным в науке. И в этом принципиальном самоограничении молодого исследователя видится авторская позиция, которая вызывает заслуженное уважение. *Актуальность* работы не вызывает сомнений, так как оркестровый стиль, будучи, видимо, имманентным элементом композиторского мышления Вареза, впервые рассмотрен в работе комплексно: как явление, с одной стороны, динамическое (развивающееся в том числе в контексте творческой биографии музыканта), а с другой – как имеющее константы (формирующие собственно его стиль.)

Новизна представленной работы связана не только с ракурсом исследования принципов оркестровки в сочинениях Э. Вареза 1920-х годов, где автор привлекает широкий круг зарубежных источников, ранее не использованных в отечественной музыкальной науке (в списке есть работы на английском, немецком, французском и итальянском языках). Определённым know how можно назвать и предложенную М. С. Кривицким методологию анализа оркестровых партитур – предмета, сложно поддающегося научной дешифровке и анализу. И здесь нельзя не отметить стремление автора к максимально точной, почти математически ясной расшифровке понятий и терминов, используемых при описании объекта анализа, например, терминологическую проблему с понятиями «оркестровка» и «инструментовка» (с. 14), разнообразные определения фактуры (с. 19-20), тембров (с. 20-22). В результате своих методологических изысканий, отталкиваясь от положений, высказанных в докладе Н. Корндорфом, исследовании Г. Банщикова и др., в работе вводится ряд новых понятий. Во-первых, это «*темброво-фактурный комплекс*», который определяется как «состояние оркестровой вертикали и горизонтали, характеризующее определённым тембровым качеством. Каждый комплекс существует в тесной связи с другими, и их смена, насколько бы быстрой она ни была (от одной доли такта до нескольких десятков тактов), основана на

темброво-фактурной динамике и мотивном развитии» (с. 24). Во-вторых, это «*фактурная динамика*», которая трактуется как «принцип формообразования, основанный на приоритете фактурных и динамических изменений над гармоническими и мелодическими» (с. 24). Кроме того, автор предлагает для анализа оркестрового стиля такие перспективные понятия как «*воображаемое и реальное пространство*» (с. 25). Отмечу, что введение в научный обиход собственного терминологического аппарата демонстрирует не только сильные теоретические стороны исследования и профессиональную смелость автора, но и скрупулёзную работу с обширными источниками по всему заявленному музыкально-терминологическому полю.

Работа импонирует своей логикой и системностью подхода. Структура из четырёх глав разворачивается чётко от историко-теоретических аспектов оркестровки (этому посвящены все параграфы первой главы) – к собственно аналитическим очеркам оркестрового стиля Вареза, где вторая глава представляет новый терминологически аппарат анализа на примере «Америк», а третья и четвертая демонстрируют развитие и варианты композиторского оркестрового стиля на иных его сочинениях этого периода уже с использованием предложенной методологии анализа. Даже явная однотипность в рубрикации всех этих трех глав, а соответственно и некий алгоритм аналитических операций (история создания и исполнительский состав, тембр..., связи/диалоги..., эволюция...) помогают понять сложную логику оркестрового мышления Вареза в ее комплексности, увидеть как стабильные принципы работы с оркестром, так и их изменения от сочинения к сочинению под воздействием конкретной историко-культурной ситуации.

С удовлетворением можно констатировать, что в работе оказались зафиксированы все основные флуктуации, связанные с предметом исследования: влияние Дебюсси (и вообще французской школы), связи со Стравинским и Р. Штраусом, близость принципам нововенской школы, а также театральность и кинематографность в оркестровом стиле Э. Вареза.

Среди иных положительных сторон работы нельзя не отметить многочисленные наглядные примеры: нотные примеры, таблицы, схемы, фотографии, афиши и др. Они не только помогают понять мысль автора, но и подчеркивают прекрасное знание им всего комплекса проблематики, которое относится к оркестровому стилю.

Нельзя не отметить явную *практическую значимость* работы. Так, например, если первая глава может быть применима в рамках предмета «история и теория оркестровки», то вторая, третья и четвертая тяготеют к прикладным предметам, связанным с дирижёрским искусством, и даже, при определенных усилиях, к превращению в прекрасные учебно-методические пособия. В этой множественности заложены достаточно интересные интенции для введений материала исследования в практическую деятельность дирижёра симфонического оркестра, что бывает не столь часто в диссертационных работах.

В представленном исследовании М. С. Кривицкого убедительно раскрыты цели и задачи, поставленные автором. Тем не менее, в размышлениях исследователя видится некоторая недосказанность. К сожалению, оказалось не использованным такое явление как «пространственная музыка» (spatial music), весьма устойчиво зафиксированное за стилем Дебюсси. В контексте методологии, передоложенной М. С. Кривицким, это явление имеет хороший эвристический потенциал для анализа и оркестрового стиля Э. Вареза. Кроме того, оркестровый стиль как явление сложное и комплексное находится в эпицентре как структурно-технологических параметров, так и философско-эстетических. И если первым уделено максимальное внимание, то последние в работе присутствуют лишь пунктиром, что кажется неправомерным по отношению к Варезу как композитору-интеллектуалу.

Хотелось бы уточнить и ряд заявленных исследовательских позиций:

1. Каковы причина выбора именно этих французских композиторов в параграфе 1.3.1. первой главы и игнорирование, например, таких симфонических авторов как С. Франк и К. Сен-Санс?
2. Сходный вопрос и по поводу изъятия А. Берга в параграфе 1.3.3.
3. Известно, что Варез – выпускник Schola Cantorum. Насколько можно утверждать о влиянии барочной и добарочной полифонической техники на оркестровый стиль композитора?
4. На с. 37 в ряду особенностей оркестрового письма упомянута арфа, а среди причин названо влияние Дебюсси и дружба с арфистом Карлосом Сальседо. Уточните, пожалуйста, какова семантика и функция этого инструмента в оркестровой палитре Вареза?
5. На с. 35 и с. 67 весьма убедительно представлены примеры режиссёрского мышления Вареза, и в качестве примера приведены его ремарки в нотном тексте на разных языках. С какой целью, на Ваш взгляд, он использовал разные языки для фиксации одних и тех же указаний?
6. На с. 121 основной мотив в «Аркане» (как и в Америках) назван *idée fixe*? Почему Вы его так называете и какое семантическое наполнение здесь вкладываете?

Высказанные замечания никоим образом не умаляют значимость работы. Диссертационное исследование М. С. Кривицкого выполнено на высоком уровне, представляя собой самостоятельную, оригинальную, законченную научную работу, демонстрирующую профессиональную квалификацию автора.

Результаты диссертационного исследования, вынесенные на защиту, прошли необходимую апробацию, что подтверждают три публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК и соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Кривицкий Михаил Сергеевич – заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв от кафедры истории музыки составлен заслуженным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Купец Любовью Абрамовной. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории музыки 02 декабря 2021 г. (Протокол № 4).

Зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

Купец Любовь Абрамовна



Зав. кафедрой истории музыки, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

Нилова Вера Ивановна



ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск,
ул. Ленинградская, д. 16

Телефон: +7 (8142) 672367;

Веб-сайт: <http://www.glazunovcons.ru>

Адрес эл. почты: info@glazunovcons.ru

E-mail: info@glazunovcons.ru

