

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ  
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

1862



FEDERAL STATE  
INSTITUTION OF HIGHER  
EDUCATION  
SAINT-PETERSBURG  
RIMSKY-KORSAKOV  
STATE CONSERVATORY

Россия, 190068, Санкт-Петербург,  
Театральная площадь, дом 3, литер А  
Тел. (812) 312 21 29  
Факс (812) 644 99 88 доб. 110  
e-mail: [service@conservatory.ru](mailto:service@conservatory.ru)  
ИНН/КПП 7812036476/783801001  
ОГРН 1027810336762 ОКПО 02175886

3, Teatralnaya sq.  
St. Petersburg,  
190068, Russia  
Tel. +7 (812) 312 21 29  
Fax +7 (812) 644 99 88 ext. 110  
e-mail: [service@conservatory.ru](mailto:service@conservatory.ru)

№ 592

« 25 » 05. 2022 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургская  
государственная консерватория  
имени Н.А. Римского-Корсакова»

  
заслуженный артист РФ,  
профессор А. Н. Васильев

24 мая 2022 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» на диссертацию Пашковой Татьяны Витальевны «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство

Диссертация Т. В. Пашковой посвящена актуальной проблеме балетного театра — сохранению народно-характерного наследия, созданного на протяжении XIX–XX вв. выдающимися хореографами России: М. Петипа, Л. Ивановым, А. Горским, М. Фокиным, Р. Захаровым, Л. Якобсоном, Ю. Григоровичем. В

российском искусствознании обобщающие исследования по данной тематике отсутствуют. Изданные в XX веке немногочисленные работы по народно-характерному танцу, в основном, представлены учебно-методическими пособиями, адресованными педагогам-практикам, студентам хореографических училищ и самодеятельным хореографическим коллективам. Диссертация Т. В. Пашковой восполняет существенный пробел в научном знании о специфике народно-характерной сферы хореографического искусства. В предлагаемом исследовании наследие народно-характерного танца впервые предстает как целостное художественное явление и объект системного изучения.

Т. В. Пашкова убедительно доказывает непреходящую историческую, культурную и художественную ценность народно-характерного танца как мощного выразительного средства драматургии балетного спектакля. Позиция автора, с которой нельзя не согласиться, состоит в том, что культурное наследие, созданное многими поколениями российских хореографов, необходимо беречь и защищать от искажений и спонтанной переделки, что, к сожалению, нередко случается в практике современного балетного театра.

Ценным достижением автора можно считать четкую формулировку критериев для разграничения таких понятий, как «народно-характерный танец», «народно-сценический танец» и «характерный танец».

Научная новизна работы заключается в том, что создаваемый на балетной сцене пластический образ представителя того или иного народа определяется не только задействованным хореографическим языком, но и более широким кругом факторов, главный среди которых — национальный характер. Отдавая себе отчет в том, что данное понятие еще требует дальнейшего осмысления прежде всего в философском, культурологическом и психологическом аспектах, автор формулирует ряд идей, перспективных для целей проводимого исследования.

В работе Т. В. Пашковой применяются системный и комплексный подходы, приемы сравнительно-исторического анализа, а также эмпирические методы, такие как наблюдение, сравнение, изучение и анализ источников (научных трудов, исследований, публикаций, методической и учебной литературы, архивных материалов и других документов).

Диссертация логически выстроена, цели и задачи сформулированы



предельно четко и корректно, а само исследование реализовано по нескольким направлениям: историческому, теоретическому и критическому. Работа имеет значительную ценность не только для историков, теоретиков и практиков балетного театра, но для преподавателей высшей школы.

Исследование обладает внутренним единством и завершенностью. Оно состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая глава имеет структуру, продиктованную спецификой разрабатываемой темы.

Первая глава «Народно-характерный танец как феномен российского искусства» состоит из трех разделов. В первом разделе рассматриваются проблемы научного аппарата исследования и применяемой терминологии (в том числе, с учетом истории вопроса), даются убедительные и аргументированные определения народно-характерного, народно-сценического и характерного танцев, выявляются их общие и отличительные черты. Второй раздел основан на обширном историческом материале и посвящен истории возникновения и развития народно-характерных танцев на русской сцене на протяжении XVIII–XIX вв. В третьем разделе обозначаются историко-культурные факторы, определившие уникальность народно-характерного и народно-сценического танцев как явлений российского хореографического искусства.

Вторая глава посвящена подробному анализу национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве балетмейстеров XX века, внесших значительный вклад в развитие балета. В первом разделе объектом внимания становится творчество М. Фокина и А. Горского, во многом определившее вектор новаторских поисков в области искусства балета. Во втором разделе выявляются основные тенденции развития народно-характерного танца в период 1920–1950 гг., ярко проявившиеся в творчестве В. И. Вайнонена, Л. М. Лавровского, Р. В. Захарова, В. М. Чабукиани, К. Я. Голейзовского и Л. В. Якобсона. Наконец, в последнем разделе главы обобщаются новаторские принципы балетмейстерской деятельности Ю. Н. Григоровича в сфере народно-характерного танца, получившие дальнейшее развитие в работах других хореографов нашего времени. Одним из генеральных выводов главы становится тезис о том, что деятельность постановщиков была ориентирована на глубокое и полное раскрытие образа и характера народа в сценическом искусстве.

В третьей главе речь идет об образном воссоздании национальных характеров в балетных и оперных спектаклях XX века. Крайне актуальным является первый раздел главы, посвященный проблемам сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в репертуарных балетах. Существующая тенденция нивелировки хореографической самобытности этого важного компонента правомерно представляется автору диссертации опасной и недопустимой. Отметим точно сформулированные мысли автора о том, «что при постановке народно-характерных танцев для балетов или опер главным требованием является не точность воспроизведения этнографически верных рисунков танца, а стилистическое единство всех составляющих спектакля в целом, что не может не оказывать влияние на построение композиций. Кроме того, сценическая композиция включает в себя не только перемещение исполнителей по определенным рисункам в процессе исполнения ими хореографического текста, но и взаимодействие персонажей, обусловленное сюжетом или задачей танца».

Во втором разделе автор высказывается об основных способах создания национальной характерности в танце при помощи выразительных средств, уделяя большое внимание не только хореографии и сценическому костюму, но и музыке. Определяется ее особая роль в создании колорита и передачи национальной характерности сюжета. Музыка во многом задает балетмейстеру темп и ритм, определяет образность хореографического текста и содержательность сценического действия.

Третий раздел посвящен наиболее часто используемым в балетах национальным танцам, среди которых польские, венгерские, итальянские, испанские, цыганские, кавказские, восточные и русские. Материал этих разделов хорошо структурирован и выстроен по единому принципу — от характеристики фольклорных танцев к формам их сценического воплощения, содержит замечания об исполнительской интерпретации характерных танцев ведущими артистами балета прошлого и современности.

В заключении подводятся итоги проделанного исследования, проводится мысль, что именно русский балет обогатил мировую хореографию искусством народно-характерного танца, даются рекомендации по сохранению наследия



народно-характерного танца как важной части национальной культуры.

Выводы автора диссертации представляются аргументированными, взвешенными и убедительными. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет значимый вклад в изучение народно-характерного наследия.

Диссертация Т. В. Пашковой (общим объемом 195 страниц) написана хорошим литературным языком и свидетельствует о самостоятельности авторской позиции.

Особого внимания заслуживает обширный список научных, исторических и архивных материалов, используемых автором при подготовке данного исследования.

Автореферат и тринадцать публикаций в российских научных сборниках статей и журналах, три из которых входят в рекомендованный список ВАК, полностью отражают содержание диссертации.

Несмотря на несомненные достоинства диссертации, выскажем и некоторые замечания. В аналитическом обзоре отсутствует имя Н. А. Анисимовой, знатока как народно-характерного, так и фольклорного танцев. Балетмейстеру была подвластна стихия танца. Она создала ряд великолепных национальных балетов, где переданы национальные особенности и дух народа. Среди них постановка балета А. Хачатуряна «Гаяне», которая идет на сценах оперно-балетных театров, а фрагменты до сих пор с успехом исполняются на концертах хореографических училищ. Еще одно замечание технического характера: на с. 52 диссертации неверно указана сноска 135, отсылающая к статье Б. В. Асафьева, хотя процитированный фрагмент относится к монографии В. М. Красовской.

С текстом диссертации связан и ряд вопросов, относящихся к авторству ряда танцев и балетных сцен в «Дон Кихоте». Какие источники, кроме мнения В. М. Красовской, подтверждают, что «Сегидилья» поставлена А. А. Горским, а не М. И. Петипа? Во-первых, в построении этого танца использован принцип классической симметрии, не свойственной стилю Горского, во-вторых, лексический язык основан на стилистике испанских танцев, в знании которых у Петипа не было равных, и, в-третьих, надо учитывать мнение А. В. Ширяева о том, что «Дон Кихот» представлял собой переделку балета Петипа. Исходя из

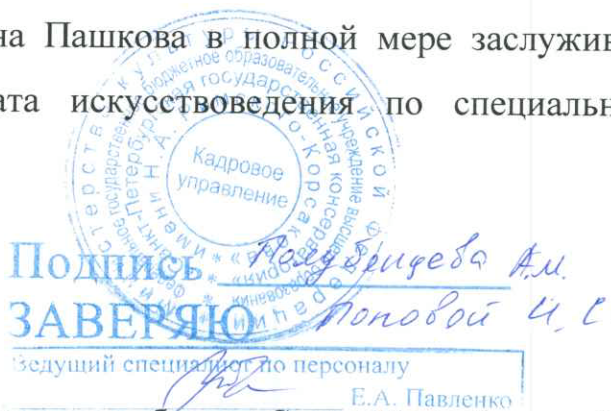
вышесказанного, авторство «Сегидильи» требует более убедительных доказательств. Словам А. Я. Вагановой о том, что раньше «испанские танцы были неуклюжи, тусклы, неинтересны», также полностью доверять невозможно. В них содержится явный выпад против Петипа, поставившего много балетов на испанскую тему и не ценившего Ваганову как балерину, что сказалось на ее отношении к балетмейстеру.

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы. Проведенный анализ работы позволяет утверждать, что диссертация Т. В. Пашковой «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой и соответствует паспорту специальности 17.00.01 – Театральное искусство. Исследование ставит актуальную проблему, характеризуется научной новизной, практической и теоретической значимостью, достоверностью научных выводов и полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени *кандидата* искусствоведения. Её автор, Татьяна Витальевна Пашкова в полной мере заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.

Отзыв составлен:

профессором,  
заведующим кафедрой режиссуры балета Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова,  
Заслуженным деятелем искусств Российской Федерации  
Александром Михайловичем Полубенцевым

кандидатом искусствоведения,  
профессором кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова,  
доцентом по специальности «музыкальное искусство»,  
Заслуженным работником культуры Российской Федерации  
Ириной Степановной Поповой





Отзыв рассмотрен и утвержден на совместном заседании кафедр режиссуры балета и этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова  
протокол № 11 от «24» мая 2022 г.

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»

Адрес: 190068 г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3 литер А

Тел.: (812) 312-21-29

Электронная почта: rectorat@conservatory.ru

Сайт: <https://www.conservatory.ru/>

Заведующий кафедрой  
режиссуры балета \_\_\_\_\_

А. М. Полубенцев

Заведующая  
кафедрой этномузыкологии \_\_\_\_\_

Г. В. Лобкова



Подпись Полубенцева А.М.

ЗАВЕРЯЮ Лобковой Г.В.

Ведущий специалист по персоналу

Е.А. Павлень