



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ ИМЕНИ ИЛЬИ РЕПИНА»
(САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ)

Университетская наб., 17, Санкт-Петербург, 199034
Телефоны: +7 (812) 323-61-89, 323-67-77, 323-58-89; e-mail: academyart@yandex.ru; факс: +7 (812) 328-79-18
ОКПО 02949091, ОГРН 1037800021225, ИНН/КПП 7801023965/780101001

№ 119-к от 11.03.2022

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
государственного
образовательного
высшего образования
«Санкт-Петербургская академия художеств
имени

Федерального
бюджетного
учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургская академия художеств
имени

Ильи Репина»,
академик РАХ

Михайловский С.И.



«11» марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
о диссертации Ревзиной Юлии Евгеньевны на тему
«Искусство фортификации в Европе и России от Ренессанса
до Просвещения: идеи, образы, художественные проблемы»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности: 17.00.04 – Изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура

Тема диссертации Ревзиной Ю.Е. «Искусство фортификации в Европе и России от Ренессанса до Просвещения: идеи, образы, художественные проблемы» обладает актуальностью в связи с насущной сегодня потребностью в осмыслении художественного содержания территориальных композиций, а также малой изученностью рассматриваемого материала в отечественной искусствоведческой науке. В настоящее время нет работ, вписывающих фортификацию в панораму европейской и российской художественной мысли от эпохи Ренессанса до Просвещения, прослеживающих преемственность идей и связи между разными школами фортификации, рассматривающих проблемы профессионального мышления архитекторов-фортификаторов в контексте архитектурного творчества, равно как и их отношения с властительными заказчиками, исследующих роль данного жанра строительной деятельности с позиций развития искусства зодчества и государственной идеологии.

В работе подчеркивается, что фортификация впитывала в себя новейшие достижения научной и художественной мысли и посредством арсенала средств, имевшихся в распоряжении военного архитектора, выражала их, оказывая большое влияние не только на теорию и практику градостроительства, но и на сложение художественных образов, в частности тех, что были связаны с иконографией власти и военной доблести. Более того, даже потерявшие свое оборонительное значение укрепления XVI-XVIII вв., до сих пор не только в значительной степени определяют планировку исторических городов, но и являются источником образных решений для современных архитекторов.

В настоящее время в искусствоведении все большее значение приобретают исследования, в которых архитектура и градостроительство в их историческом развитии рассматривается не только с формально-стилистической точки зрения, но и как выражение важнейших идей своего времени, его мировоззренческих оснований, как часть всей художественной

культуры исторически меняющегося социума. Диссертация Ревзиной Ю. Е. находится в русле современных тенденций, которые существуют в науке об искусстве, и с тех направлений сегодняшней архитектурно-градостроительной мысли, которые рассматривают пространственное развитие как процесс построения смыслов организации территорий, учитывая сохранение их исторических традиционных образов.

Данное диссертационное исследование обладает научной новизной, в нем впервые в отечественной науке об искусстве системно проанализированы генезис и развитие идей в области фортификации, определивших способы обороны городов и территорий государств на протяжении XVI-XVIII вв. в Европе и России (с рубежа XVII-XVIII вв.), в их связи с научными и художественными представлениями изучаемого времени и эволюцией градостроительного искусства. В работе по-новому освещены такие вопросы, как формирование профессии военного инженера-архитектора в процессе диверсификации научного знания в ходе истории от Ренессанса до эпохи Просвещения, проанализированы малоизученные в отечественном искусствознании итальянские трактаты по архитектуре и фортификации второй половины XVI–начала XVII в., в том числе опубликованные и рукописные труды Франческо де Марки, Галассо Альгизи, Буонайуто Лорини, показаны их связи с теорией и практикой гражданской архитектуры, интерпретацией наследия Витрувия и гуманистической мыслью своего времени. Искусство фортификации рассматривается автором с точки зрения источника образов для изобразительного искусства и литературы XVI-XVIII вв. В исследовании предложена и обоснована методология анализа памятников фортификации с точки зрения художественной формы и образа, проанализирован ряд произведений фортификационного искусства, рассматривавшихся ранее лишь с точки зрения их инженерных особенностей.

Научная значимость исследования заключается в расширении методологических границ истории архитектуры благодаря введению в научный оборот малоизученных памятников искусства фортификации и

письменных источников, связанных с этой областью деятельности. Результаты, полученные Ревзиной Ю.Е. в процессе работы над указанной темой, могут быть использованы в учебных курсах по истории мировой и российской архитектуры. Результаты данной работы можно использовать при подготовке музейных и выставочных экспозиций, посвященных как гражданской, так и военной архитектуре, а кроме того в таких областях, как реставрация, реконструкция и перепрофилирование памятников фортификации XVI-XVIII вв., приспособление их к потребностям современного общества.

Научные положения, выводы и заключения, изложенные в диссертации, выработаны в ходе многоаспектного анализа обширного исторического материала, опираются на знание большого числа первоисточников, изученных в библиотеках и музеях России и ряда европейских стран, исходят из натурного обследования значительного числа памятников фортификации, интерпретированных на основании авторской методологии.

Диссертация Ревзиной Ю.Е. состоит из Введения, трех глав и Заключения. Глава 1 («История систем укрепления городов в Европе и России с конца XV по конец XVIII в.») посвящена проблемам рождения ренессансного города-крепости и нового типа фортификации, которая в современной научной литературе получила название бастионной. В главе также рассматривается период расцвета бастионной фортификации в Италии в теоретическом и практическом аспектах, а также экспансия итальянских мастеров в другие европейские страны и вопросы сложения национальных школ фортификации – немецкой, голландской, французской – и пересечение европейских традиций в России XVIII в. Глава заканчивается последним периодом существования бастионной фортификации, когда укрупнение армий, новые военные тактики и очередной виток в развитии артиллерии вынудили военных инженеров искать новые формы укрепления территорий. В этой же главе рассматриваются и вопросы, связанные с взаимным влиянием форм архитектуры гражданской и военной в разные периоды.

Глава 2 («Военный архитектор и его отношения с заказчиком») посвящена различным вопросам, связанным с личностью самого военного архитектора, его формированию как профессионала, отличного от архитектора гражданского. Также рассматриваются средства работы военного архитектора, такие как чертежи и модели и, в особенности, рельефные модели, демонстрирующие фрагменты территории. Особое внимание уделено отношениям архитектора и заказчика (государя), который символически принимает на себя роль архитектора, являясь основателем и властителем крепости.

В Главе 3 («Фортификация XVI-XVIII веков в ее отношении к территории») рассматриваются вопросы, связанные с символикой власти в контексте темы военного триумфа, которая получила богатую образами интерпретацию как в эпоху Ренессанса, так и в последующие столетия. Важнейшую роль среди символов власти играли изображения покоренных земель, на которых государь основывал крепость. Среди образов покоренных земель важнейшую роль играли изображения регулярных крепостей, будь то рисунки и гравюры, будь то рельефные планы, мода на которые была сродни моде на географические карты, расцветшей в Европе XVII в. В финальной части главы рассматривается роль регулярной фортификации в стремлении к упорядочиванию пространства и времени, родившемся в эпоху Ренессанса, и характеризующем интеллектуальную жизнь Европы и России эпохи Просвещения.

В содержании диссертации представляется ценным созданная автором концепция развития представлений о фортификации от Ренессанса до Просвещения и практики строительства крепостей и укрепленных поселений, в частности вопрос о генезисе укреплений бастионного типа в эпоху Ренессанса в Италии и связи их структур и образов с геометрией идеальной формы как в архитектуре храмов, так и в архитектуре крепостей. И если в архитектуре гражданской меняющиеся стилистические предпочтения вызывали к жизни иные формы, то фортификационное зодчество сохраняло

верность идеалам Ренессанса, несмотря на технические новшества, как это убедительно показал автор диссертации при анализе крепости Нёф-Бризак и других памятников XVII в., возведенных великим французским военным инженером Себастьяном Ле Претром де Вобаном.

Существенным представляется вывод диссертанта о том, что бастионные крепости рассматривались современниками не только как функциональные сооружения, но и как постройки, имеющие художественную выразительность, свою образность. Обращаясь к письменным источникам (жизнеописания, письма, литературные сочинения и теоретические трактаты) Ревзина Ю. Е. приводит примеры, свидетельствующие об увлеченности архитекторов художественными свойствами крепости и о восхищении наблюдателей формами, образным строем крепостей, дает примеры того, как современники воспринимали образы власти и величия государства, заложенные в этих сооружениях. Автор справедливо говорит, что в архитектуре укреплений находили продолжение поиски в области форм, которые велись в других областях зодчества, в том числе использовались выразительные средства, рожденные в эпоху итальянского маньеризма, как, например, в форте Сант-Андреа, возведенном в Венеции Микеле Санмикели. В свою очередь поиски в области фортификации в XVIII в. влияли на формы, нашедшие отражение в ряде утопических архитектурных проектов. Так форты М.-Р. Де Монталамбера, опубликованные им в трактате «Перпендикулярная фортификация», стали источником мегаломанических образов Э.-Л. Булле и К.-Н. Леду.

В диссертации также рассматривается процесс рождения профессии военного инженера, постепенное отделение его умений от палитры приемов мастера «всеобщей» (по выражению Винченцо Скамоцци) архитектуры. Автор показал, что в этом процессе сыграли свою роль представители различных научных и художественных миров: живописи (Альбрехт Дюрер), математики (Никколо Тарталья), астрономии (Галилео Галилей) и артиллерии. Причем в диссертации подчеркивается, что данный процесс проходил

сложный путь в истории культуры, особенно в виду универсальных идеалов эпохи Ренессанса, когда в одной творческой личности соединялись строитель крепости, знаток античного наследия, архитектор дворцов и храмов.

Интересный раздел диссертации посвящен анализу роли образа крепости в изобразительном искусстве XVI-XVIII вв. Бастионные укрепления, не имевшие яркой высотной доминанты в отличие от средневековых замков, не сразу стали символами власти и военного триумфа. Однако уже к концу XVI в. изображения планов и объемных моделей крепостей прочно вошли в иконографию и читались как понятные символы, положив начало целым сериям изображения крепостей с высоты птичьего полета, образцами для которых служили чертежи и модели.

Автор убедительно показал, что неразрывная связь крепости и территории, на которой она расположена, заставляет видеть в бастионных укреплениях, в которых все элементы связаны строгими математическими отношениями, способ своего рода «математизации» или «геометризации» территории, упорядочивания ее с помощью системы пропорциональных отношений. Не случайно на рубеже XVI-XVII в. теоретики архитектуры как гражданской, так и военной сравнивают труд зодчего с работой географа, охватывающего мысленным взором не один город, а целые земли, контролируемые крепостью или системой крепостей.

Выводы о роли фортификации в системе наук и искусств автор диссертации делает на обширном материале памятников этого искусства, а также на материале разноязычных письменных источников, большинство из которых не рассматривались отечественными исследователями. В результате диссертации открывается новое направление исследований и определяются цели и методы изучения обширного исторического отечественного и зарубежного материала, который, несомненно, был важной частью художественного и интеллектуального мира России и Европы в течение трех столетий.

Диссертация Ю.Е. Ревзиной является законченным научным исследованием. Структура и оформление работы не вызывают замечаний. Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации.

По теме диссертации Ю. Е. Ревзиной были опубликованы монографии: Ревзина Ю. Е. Инструментарий проекта: от Альберти до Скамоцци – М.: Памятники исторической мысли, 2003. – 159 с., ил; Ревзина Ю.Е. Архитектура, война и география: Фортификация XVI-XVII веков в Европе и России. – М.: Архитектура-С, 2016. – 344 с., ил. Также положения диссертации вошли в монографию: Ревзина Ю.Е. История архитектуры Италии эпохи Возрождения. – М.: Архитектура-С, 2019. – 384 с., ил., а также в разделе коллективной монографии: Ревзина Ю. Е. Современность Ренессанса // Ревзина Ю.Е., Швидковский Д.О., Есаулов Г. В., Карелин Д.А. Прошлое и будущее классической архитектуры. – М.: Архитектура-С, 2017. - 528 с., ил. – С. 77-142.

Результаты диссертации нашли отражение в ряде научных статей автора, в частности: Ревзина Ю.Е. Война и пересмотр представлений о земле в XV-XVII веках // Искусствознание. Журнал по истории и теории искусства. 2 / 06 (XXVIII). – М.: Государственный институт искусствознания, 2006. – С. 328–339. (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Переводы иностранных трактатов по укреплению крепостей при Петре I. Русская фортификация в поиске модели // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2015. – № 2. – С. 379–388. (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Новоевропейская фортификация: архитектура, инженерия или военное искусство? // Academia. Архитектура и строительство. – №4, 2016. – С. 90–94. (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Франческо ди Джорджо Мартини и рождение бастионной фортификации в эпоху Ренессанса в Италии // Архитектура и современные информационные технологии (Architecture and Modern Information Technologies), АМИТ. – М.: МАРХИ, 2017, №1(38). – С. 32–52. (<http://www.marhi.ru/AMIT/>) (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Реальное, идеальное и символическое в искусстве укрепления городов в Европе XVI-

XVIII столетий // Научно-аналитический журнал Дом Бурганова. Пространство культуры. – № 1. – М., 2017. – С. 30-57. (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Город на ладони: макеты в практике европейской фортификации // Academia. Архитектура и строительство. – №2, 2017. – С. 72–78. (http://www.raasn.ru/public/academia_2016_4.pdf). (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. Триумф бастионной фортификации в ренессансной Италии: крепости архитекторов семьи Сангалло // Архитектура и современные информационные технологии (Architecture and Modern Information Technologies), АМІТ. – № 2(39). – М.: МАРХИ, 2017. — С. 14–29. (<http://www.marhi.ru/AMIT/>) (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. «Чудесная и устрашающая». Фортификация Микеле Санмикели и язык архитектуры итальянского маньеризма // Искусствознание. – № 1' 17 – М.: Государственный институт искусствознания, 2017. – С. 88–113. (Список ВАК); Ревзина Ю.Е. «Десять книг об архитектуре» Витрувия и его итальянские издания первой половины XVI века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. /2018. Часть 1. – М., 2018. С. 26-40. (Список ВАК); Ревзина Ю. Е. Дилетант-революционер: Маркиз Де Монталамбер и «architecture terrible» в XVIII столетии // Научно-аналитический журнал Дом Бурганова. Пространство культуры. - № 2. 2018. – М., 2018. Часть 1. – М., 2018. – С.87-100. (Список ВАК); Yulia Revzina. The French Antecedents of S. Le Prêtre de Vauban: the Transition from the “Trace italienne” to the international System of Bastioned Fortification // 4th Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017. – Book 6. Science and Arts. Conference proceedings. –Vol. II. 24-30 august, 2017. – Albena Co.: SGEM, 2017– P. 73–82. (Scopus); Yulia Revzina. Architect as Geographer: The Renaissance Architectural Theory on Fortification and Territory // 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts SGEM 2018. – Conference Proceedings. – Vol. 5. Science and Art, issue 6.2. – Albena, 2018. – P. 11–18. (Scopus); Yulia Revzina. Ivan Zholtovsky’s Renaissance utopia *Annali di architettura* // *Rivista del Centro Internazionale di Studi di*

Architettura Andrea Palladio, no 26 / – Vicenza: Marsilio, 2019. – P. 70–93. (With D. O. Shvidkovski) (Web of Science) и в ряде других опубликованных работ.

В целом диссертация Ревзиной Юлии Евгеньевны является законченной научно-квалификационной работой, являющейся научным достижением в области изучения искусства фортификации с позиций искусствоведческой науки и соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв подготовлен доцентом, доктором архитектуры, заведующим кафедрой истории архитектуры и сохранения архитектурного наследия Ю.А. Никитиным и профессором, доктором искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное искусство и декоративно-прикладное искусство и архитектура Е.К. Блиновой.

Отзыв обсужден на заседании кафедры истории архитектуры и сохранения архитектурного наследия (Протокол № 4 от 15.02.2022).

Подпись руки *Никитина Ю.А.* Ю.А. НИКИТИН
ЗАВЕРЯЮЩИЙ
Специалист по кадрам: *Сушкова*
ОТДЕЛ КАДРОВ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
Ф.И.О. *Блинова Е.К.*
Е.К. БЛИНОВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
Адрес: Санкт-Петербург, 199034, Университетская наб. 17
Телефон: 8 8123236189
Адрес сайта: www.artsacademy.ru
e-mail: academyart@yandex.ru

Подпись руки *Блиновой Е.К.*
ЗАВЕРЯЮЩИЙ
Специалист по кадрам: *Сушкова*
ОТДЕЛ КАДРОВ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
Ф.И.О. *Сушкова*