

Отзыв на автореферат диссертации
Беликовой Марии Андреевны
на тему:

«Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)»
по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация М.А. Беликовой отличается несомненной актуальностью и новизной в силу как недостаточной изученности феномена «Новой вещественности» в отечественном искусствознании, так и его важности для понимания существа процессов, происходивших в мировом искусстве 1920-х-1930-х годов (эволюция авангарда, поворот к реализму и классицизму, воздействие социального контекста, логика и типология индивидуальных судеб и т.п.). Конкретный ракурс, в котором рассматривается «Новая вещественность», плодотворен и продуктивен, так как репрезентация современного города и технического прогресса является смысло- и формообразующей для этого течения. Кроме того, анализ искусства с точки зрения его мотивной структуры вписывается в методологическое поле современного гуманитарного знания.

Судя по автореферату, диссертация хорошо структурирована, ее композиция отвечает предмету исследования, обеспечивая логику изложения. Содержание и последовательность глав позволяют всесторонне охарактеризовать заявленную тему. Автор органично сочетает рассмотрение социального, культурного и интеллектуального контекста эпохи, мировоззрения художников и тематического репертуара их живописи с пристальным вниманием к особенностям произведений, умело пользуется процедурами типологизации и дифференциации.

Феномен «Новой вещественности» очерчен четко и ясно (происхождение и объем термина, хронология, генезис, акторы, внутренняя классификация). Несомненным достоинством диссертационного сочинения является привлечение интернационального фона, сопоставление работ немецких художников «Новой вещественности» с произведениями итальянских метафизиков и американских прецизионистов. Хотелось бы, чтобы автор, пусть мимоходом, отметил некоторые (прямые и косвенные) параллели между творчеством немецких и советских художников. Возможно, это сделано в основном тексте.

Важно также, что обозначены связи «Новой вещественности» в целом и практики отдельных художников с предшествующими явлениями, такими как экспрессионизм или дадаизм. Перспективно подключение к интерпретации поэтики «Новой вещественности» тенденции «нового видения» в фотографии. Любопытны вскользь высказанные наблюдения о

присутствии в поэтике некоторых мастеров черт сюрреализма или будущего поп-арта.

Проведенная во второй и третьей главах классификация способов интерпретации мотивов современного города и технического прогресса (отражение социальных противоречий и эстетизация урбанистического пространства и техники) убедительна и подтверждена внимательным анализом конкретного материала.

Особая ценность исследования Беликовой состоит в том, что она вышла за пределы известного в отечественной науке круга имен и впервые подробно представила творчество К. Гроссберга, Ф. Радзивилла, Г. Вундервальда, О. Нерлингера (им посвящены отдельные параграфы) и др.

Диссертация Беликовой опирается на солидную источниковую базу и большой комплекс исследовательской литературы на нескольких языках, что подтверждает основательность и достоверность ее выводов.

Судя по автореферату, диссертация М.А. Беликовой является серьезной научной работой, в которой изложены новые, актуальны и обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития гуманитарных исследований, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Ирина Нисоновна Карасик,
доктор искусствоведения, ведущий
научный сотрудник Отдела новейших течений
ФГБУК «Государственный Русский музей»,

г. Санкт-Петербург, пр. Культуры 7-1-133
Тел.: +7911 210 40 62
Веб-сайт: <https://rusmuseum.ru>
Адрес электронной почты: irkarasik@yandex.ru

8 июня 2023г.

Сдано в Краснодар И.Н. удостоверено.
Почему не сдано в суд? С И.Н. Ришени
08.06.2023г.

