

Отзыв

на автореферат диссертации Козловой Татьяны Владимировны

«Роль синестезии в развитии

художественного творчества неслышащих»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.04 – Эстетика

Синестезия является одним из наиболее важных, перспективных, но в то же время до сих пор дискуссионных и недостаточно изученных уникальных явлений (что проявляется уже и в различной интерпретации самого термина «синестезия»). Интерес к этому комплексному полисенсорному образованию, характеризующимся органическим единством интермодальных образов и синтезируемых каналов сенсорных связей, проявляют представители самых различных областей знания: психологии, физиологии, философии, культурологии, искусствоведения, филологии и эстетики. И, тем не менее, это удивительное явление, согласно большинству исследователей, свое наиболее яркое выражение находит именно в сфере художественной культуры, художественного творчества. Поэтому далеко не случайно, что в первую очередь феномен синестезии вызывает повышенный интерес со стороны именно эстетиков. Тем более что в гуманитарной сфере он трактуется как преимущественно эстетический феномен: как свойство и особый тип художественно-эстетического сознания, выполняющего интегративную функцию в процессах восприятия, мышления и творчества. Отсюда его значение для развития творческих способностей человека. В этом и заключается актуальность исследований синестезии для активного формирования творческих потенциалов человека и тем более они дважды актуальны для развития людей с ограниченными возможностями, поскольку позволяют компенсировать (насколько это возможно для каждого конкретного индивида) тот или иной физический недостаток, например, отсутствие слуха, как это имеет место в представленной работе Т.В.

Козловой, которая и поставила своей задачей проанализировать и изучить искусство не просто людей с отсутствием слуха, а из последних – не сложившихся профессиональных художников, но искусство именно «неслышащих студентов-художников» (С. 4), которые еще находятся в стадии становления, что позволяет рассматривать проблему динамически, в процессе формирующихся эстетических особенностей их творчества, а также развитие в этом процессе универсальных художественных принципов, характерных для всего изобразительного искусства (С. 5). Актуальность данного исследования заключается еще и в том, что к настоящему времени более глубоко и разносторонне изучены феномены синестезии в области музыкального искусства, но далеко недостаточно для адекватного раскрытия всех особенностей визуально-эстетического мира неслышащих.

В качестве репрезентативного вида – по вполне понятным причинам – автором выбрано изобразительное искусство, которое для неслышащих является не только основным способом постижения мира, но и универсальным выражением их мировоззрения, в том числе, и эстетического. И в то же время, с другой стороны, созданные ими произведения искусства являются важнейшим документом самовыражения личности такого художника, позволяющим понять и раскрыть как его эстетический мир в целом, так и особенности его художественного языка в частности. Что представляется чрезвычайно важным с практической точки зрения при работе с творческими людьми подобной категории.

В данной работе автор концентрирует свое внимание на языке жестов, отражающем мышление и языковую культуру неслышащих художников, и выступающем важнейшим элементом синестезии, поскольку последние активно используют богатый опыт жестового языка и в создании, и в комментировании произведений изобразительного искусства. При этом автор не только показывает внутреннюю («родственную») связь между языком искусства и языком жестов, но и приходит к выводу, что процесс восприятия первого по существу тождественен восприятию последнего (С. 26). Это

позволяет использовать язык жестов неслышащих для более адекватного понимания их художественных произведений, а через последние – особенности их художественного языка и внутреннего мира, поскольку последний отражается в их художественно-эстетической деятельности более ярко и непосредственно.

Чрезвычайно важными представляются и выводы автора относительно отдельных элементов живописных работ неслышащих. Сравнивая работы глухих и слышащих художников-студентов факультета изобразительных искусств по ряду таких показателей, как: сюжет, композиция, стиль, цвет, ритм, пространство и т.п., автор приходит к выводу, что работы неслышащих художников, при всех их особенностях, *mutatis mutandis*, принципиально «не отличаются» от работ художников слышащих (С. 33).

Поскольку неслышащие лишены возможности полноценно воспринимать музыкальные звуки, особое внимание было уделено автором способности синестезии компенсировать данный недостаток (ибо часть сюжетных работ студентов была связана с музыкой). Опираясь на свидетельства неслышащих, описывающих свой синестетический опыт, автор приходит к выводу, что «отсутствие слуха не является препятствием к восприятию звука», который может быть «воспринят» при помощи других, доступных ему чувств. Вся совокупность ощущений неслышащего человека, благодаря синестетическим ассоциациям, может в результате компенсировать и восполнить недостаток звукового восприятия (С. 17–18)

Отсюда и вытекает как роль, так и значение феномена синестезии, в совокупности с неизбежным для неслышащих языком жестов, в развитии их художественного творчества. В результате исследования автор приходит к вполне справедливому выводу, что визуальность жестового языка выступает не только универсальным средством, обеспечивающим общую коммуникацию (как и коммуникацию между художником, произведением и реципиентом), но, связывая визуальное и вербальное восприятие (со всеми вытекающими из этой связи следствиями), активизирует всестороннее

развитие спасительных синестетических связей, способных выполнять компенсаторные функции и нивелировать (до известной степени) отсутствие слуха. А это создает максимально возможные благоприятные условия для плодотворного развития художественного творчества неслышащих, а с другой стороны, как понимание последнего, так и их внутреннего духовного мира, включая эстетическое мирозерцание.

Необходимо также отметить, что многие выводы автора опираются не только на использованные источники, но и, что очень важно, на проведенную самостоятельную работу со студентами факультета изобразительных искусств Российской государственной специализированной академии искусств, как не слышащими, так и слышащими (для сравнительного анализа), общее количество которых составило 200 человек, в возрастном диапазоне от 15 до 36 лет, что придает работе особую ценность и практическую значимость. Последнее представляется тем более важным, и это также необходимо особо отметить, что на основе диссертационного исследования автором было создано специальное учебное пособие по «Истории изобразительных искусства для студентов ИЗО с потерей слуха» (М., 2017), которое свидетельствует о глубокой погруженности автора в исследуемую проблему и придает дополнительный практический вес и диссертационной работе, тем более что результаты последней используются автором в своей педагогической деятельности с неслышащими студентами. Поэтому проведенное исследование представляет несомненный интерес не только для специалистов, занимающихся данной проблемой, но и для самого широкого круга представителей других научных дисциплин, интересующихся феноменом синестезии.

Диссертация Т. В. Козловой имеет достаточно четкую структуру, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, тематически и логически работа выстроена вполне удачно. Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы ясно и четко.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

В автореферате приводится и достаточно представительный список публикаций автора по теме диссертации, состоящий из 19 работ, соответствующих теме диссертационного исследования, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а 3 статьи опубликованы в том числе и в иностранных журналах. Результаты исследования неоднократно представлялись автором и на международных конференциях.

Что касается недостатков, то здесь необходимо отметить не всегда четкую артикуляцию авторских выводов, которыми рекомендуется – в работах подобного рода – завершать каждую главу исследования (желательно и каждый параграф), тем более что в отдельных случаях не всегда однозначно читается, какие выводы автор заимствует из прочитанной литературы, а какие делает самостоятельно, отталкиваясь от материала исследования (как представляется, отчасти это «смазывается» и стилем авторского изложения).

Обращает на себя внимание и не всегда корректное написание источников в списке литературы. Не для всех статей указаны страницы (в одних источниках они проставлены, в других – полностью отсутствуют), тогда как проставление страниц для статей обязательно. В литературе, имеющей эл. источники, отсутствует дата обращения, напр.: «[Электронный ресурс]. URL: ... (дата обращения: 22.10.2021)». Относительно книг, монографий и т.п., в конце источника необходимо указывать общее количество страниц (см. соответствующие ГОСТы по библиографической записи и ссылке).

Однако высказанные замечания и пожелания носят в целом рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Данное исследование, судя по автореферату Т. В. Козловой «Роль синестезии в развитии художественного творчества незлышащих», представляет несомненную теоретическую и практическую ценность. Содержание работы полностью соответствует заявленной специальности, автор которой показала себя профессионально зрелым исследователем. Автореферат полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, а автор диссертационного исследования Татьяна Владимировна Козлова заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 04.00.09 – Эстетика. Автореферат и основные публикации полностью соответствуют содержанию диссертации.

Кандидат философских наук,
(09.00.04 – Эстетика), доцент
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия музыки
имени Гнесиных»

А. Е. Кудаев

Контактные данные:

Адрес: 125412, г. Москва, ул. Ангарская, 45-1-93.

Телефон: +7(919)764-03-27

Эл. почта: a9e6k3@mail.ru

Подпись подтверждаю:

Вед. спец. ОК
10.11.2021
Вед. спец. ОК

