

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель генерального директора  
по научной работе  
Государственного бюджетного учреждения  
культуры Московской области  
«Сергиево-Посадский государственный  
историко-художественный музей-заповедник»



С.В. Николаева  
23 апреля 2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного бюджетного учреждения культуры  
Московской области «Сергиево-Посадский государственный  
историко-художественный музей-заповедник»

на диссертацию Зюзевой Светланы Геннадиевны на тему  
«Иконные оклады с фигуративными изображениями работы кремлевских  
мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII века как явление придворной  
художественной культуры эпохи Позднего Средневековья», представленной  
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Исследование иконных окладов с фигуративными изображениями как явления придворной художественной культуры середины XVI-первого десятилетия XVII века – одна из малоизученных проблем истории развития русской духовной и материальной культуры эпохи Позднего Средневековья. Этой теме посвящена в основном специальная литература, в той или иной степени изучены отдельные памятники и технологические инновации. Однако, как справедливо замечает автор, специального исследования, посвященного анализу характера и особенностей лицевых миниатюр в составе иконных окладов работы кремлевских мастеров середины XVI-первого десятилетия XVII века как явлению придворной художественной культуры, не имеется.

Вместе с тем, этот период занимает особое место в истории развития русской художественной традиции. После венчания Ивана IV на царство в 1547 г. знаковость «священных утварей», в том числе «устройство» убora чудотворных икон и других святынь, приобретает исключительное значение. С середины XVI века на иконных окладах работы кремлевских мастеров, выполненных по заказу царской семьи или родовой аристократии, появляются изображения небесных покровителей царской

семьи. Драгоценные оклады икон с figurативными изображениями на полях, украшающие родовые или общерусские святыни, являются вкладами царей и приближенной к московскому двору знати в кремлевские соборы и самые прославленные монастыри России. Произведения выделяются техническим мастерством, художественными особенностями, в декоре окладов сочетаются различные ювелирные техники: чеканка, эмаль по скани, резьба, чернь. Эти иконы имеют исключительное значение в культуре Московской Руси XVI века.

В этой связи предлагаемая к защите тема «Иконные оклады с figurативными изображениями работы кремлевских мастеров середины XVI первого десятилетия XVII века как явление придворной художественной культуры эпохи позднего средневековья» представляется и актуальной, и значимой. Хронологические рамки исследования включают время правления последних представителей династии Рюриковичей. Именно в этот период программа митрополита Макария по собиранию древних святынь и созданию своеобразного свода икон чтимых святых отразилась и в драгоценных окладах: дополнительные изображения почитаемых святых на их полях прославляли образ русской святости и христианской государственности.

Объект исследования - оклады работы кремлевских мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII столетия с figurативными изображениями. Предмет исследования – формирование, типология и стилистическая эволюция иконного убora, роль заказчика в создании иконографических программ окладов, технология работы царских мастеров, связь русского декоративно-прикладного искусства середины XVI – первого десятилетия XVII века с европейским и восточным искусством. В работе рассматриваются сорок полностью или частично сохранившихся драгоценных уборов. В целях раскрытия темы автор ставит перед собой ряд исследовательских задач:

- определение круга сохранившихся в музеиных собраниях произведений;
- уточнение устоявшихся в науке атрибуций;
- интерпретация художественной программы ряда памятников.

В связи с этим затрагиваются такие темы, как особенности почитания икон в культуре Московской Руси XVI века, проявление в убранстве икон тенденций, свойственных русской художественной культуре позднего Средневековья. Такая постановка проблемы представляется оправданной. Решение именно этих задач, как представляется, в значительной степени позволяет раскрыть заявленную тему.

Изучение специфики композиционных решений, стилистической эволюции памятников, художественных предпочтений царственных заказчиков необходимо для более полного понимания процессов развития декоративно-прикладного искусства и придворной культуры XVI столетия в целом.

Работа состоит из введения, включающего историографию и обзор источников, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, Приложения.

**Глава 1** посвящена выявлению и исследованию окладов, выполненных в кремлевских мастерских в середине XVI – первом десятилетии XVII века, их составу, типологии и художественным особенностям. По стилистическим особенностям памятники разделены на четыре группы, хронологически связанные с царствованиями Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Годунова и Василия Шуйского. Определен круг произведений, привлечен корпус архивных документов, который позволил его существенно расширить. Рассмотрены сорок сохранившихся произведений, созданных в придворных мастерских для икон разных типов, в основном по царскому заказу. Их каталог помещен в Приложении к работе. По архивным источникам определена значительная группа несохранившихся икон в окладах (двадцать семь), выполненных по царскому заказу или являющихся вкладами представителей знатных семей. Впервые в отдельную группу выделены памятники Смутного времени. Анализ произведений показал, что с середины XVI столетия в искусстве царского двора появляется новая структура иконного оклада, которая к концу века была окончательно сформирована (С. 76).

**Глава 2** посвящена изучению роль заказчика в создании иконографических программ уборов икон, из них пятнадцать окладов исследуются впервые. Произведения рассматриваются с точки зрения развития поствизантийской традиции украшения икон (С. 79-80) и систематизированы по четырем разделам: 1) иконы «Святая Троица», 2) иконы Спаса Вседержителя, 3) Богородичные иконы, 4) иконы святых. Систематизация материала показала, что иконографические программы дробниц отличаются значительной вариативностью и непосредственно связаны с пожеланиями заказчиков (С.110-111). Каждый оклад не только служит свидетельством благочестия заказчика, совершившего драгоценное приношение образу, но и содержит определенные смысловые функции. По мнению исследователя, впервые в древнерусской придворной культуре драгоценные оклады

получают столь значительное количество изображений небесных «представителей» донаторов.

**Глава 3** посвящена исследованию стилистических и технологических новации в окладах кремлевских мастеров XVI века. Рассматриваются различные аспекты инноваций: ренессансная орнаментика и формы декора иконных окладов, техника эмали по скани, чеканки, «черневой гравюры» на металле. Убедительно показано, как в придворном искусстве Москвы складывается своеобразная система декора, активно использующая ренессансные мотивы, различные элементы позднеготического искусства, технико-технологические заимствования из европейского ювелирного искусства XVI века, а также восточную орнаментику.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы, соответствующие содержанию диссертации.

Приложение содержит Каталог произведений, который включает как сохранившиеся уборы икон середины XVI – первого десятилетия XVII века, так и несохранившиеся памятники этого периода, что представляет несомненную значимость. В качестве замечаний следует назвать минимальные описания иконных окладов, которые имеют общий характер и не содержат сведений о поздних изменениях и поновлениях. В диссертации указано, что в иконе «Святитель Николай» (кат. 8) именующая надпись появилась «между 1805 и 1840-ми годами», однако она упоминается и в более ранних описях 1701 и 1735 гг. На окладе иконы «Святая Троица» на центральной дробнице изображено не «Отечество (Троица Новозаветная)», как сообщается в диссертации, а Господь Саваоф с соответствующей надписью ГСДЬ//СА/ВА/Ωθ. Однако указанные недостатки ни в коей мере не умаляют достоинства и значимость работы.

Диссертация С.Г. Зюзевой написана на основе широкой источниковедческой базы, с привлечением большого корпуса художественных произведений, что, несомненно, способствует прояснению заявленной проблемы. Основные задачи диссертации выполнены успешно. Публикации по теме работы и автореферат верно отражают ее основное содержание.

Диссертация Зюзевой Светланы Геннадиевны на тему «Иконные оклады с фигуративными изображениями работы кремлевских мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII века как явление придворной художественной культуры эпохи Позднего Средневековья» соответствует требованиям установленным

пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом исторических наук, заведующим филиалом «Ризница Троице-Сергиевой лавры» Воронцовой Л.М., обсужден и принят на заседании научно-методического совета Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника (протокол № 14 от 22 апреля 2021 г.).

Зав. филиалом «Ризница Троице-Сергиевой лавры»,  
кандидат исторических наук



Л.М. Воронцова

*Борисе Воронцовои А.И. удостоверено.*

Государственное бюджетное учреждение культуры  
Московской области «Сергиево-Посадский  
государственный историко-художественный музей-заповедник»  
141310, Россия, Московская область, г. Сергиев Посад,  
Проспект Красной Армии, д. 144.

Тел.: +7(496) 540-63-58

Факс.: +7(496) 540-63-58

Адрес электронной почты: [mk\\_sergiev-mus@mosreg.ru](mailto:mk_sergiev-mus@mosreg.ru)

Веб-сайт: <http://museum-sp.ru/>



*Заведующий 0/1 -  
Борисе С.С. /*