

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Ноуршаргха Хосейна
Эбрахимовича «Певческий голос как феномен культуры Ирана в контексте
индоевропейской надцивилизационной общности», представленной на
соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры (культурология)**

Музыкальная культура Ирана не очень хорошо известна в России. В особенной степени это касается вокальных традиций — слишком значительны отличия между ними и европейскими представлениями о специфике голоса, эстетике и практике его трактовки в художественном контексте. Таким образом, тема рецензируемой работы свидетельствует о несомненной *научной новизне*, учитывая *культурологический* ракурс ее рассмотрения. Основная гипотеза работы сформулирована диссертантом так: «в пределах индоевропейской надцивилизационной общности (в работе — сокращенно ИНО — А. Д.) именно пение и певческий голос играли на протяжении веков роль постоянно действующего «детонатора», возбуждающего продуцирование бесчисленного множества звуковых идей и явлений, уже в глубокой древности сложившихся в стройную и многомерную систему культуры» (стр. 24). Из этого следует, что анализ голоса в качестве феномена культуры дает возможность полноценного раскрытия сущности множества взаимосвязанных явлений — музыки и системы философских представлений данной национальной традиции, соотношения слова и музыки, функционирование певческого голоса в разных измерениях социума. Подобный аспект представляется *актуальным* — учитывая активный интерес современной науки к сравнительному и типологическому изучению культур, дающему возможность установить как их глубинные сходства, так и различия.

Диссертация состоит из четырех довольно объемных по содержанию глав. Первая посвящена общим вопросам, образующим концепционный фундамент всей работы. Вначале автор формулирует критерии определения ИНО, связанные

во-первых, с ключевой ролью индоевропейских языков в формировании модели мира, во-вторых — определенными формами организации общества и жизнеустройства (стр. 30). Трактую певческий голос как доминанту музыкальной культуры ИНО, диссертант обращается к разным формам его бытования, в частности, учитывая социологический ракурс. Так, показано, что на территории индоиранских народов в среде жрецов сформировались три функции певца — «посвященный» (исполнитель магического ритуала), «знающий» (транслятор исторической памяти), наконец — «успокаивающий» (стр. 59).

Вторая глава, наиболее сложная по содержанию, посвящена искусству АВАЗ, которое определяется как «высоко культивированное пение, соединяющее в себе функции священного звука, священного слова, молитвы, жертвоприношения голосом» (стр. 96). Рассматривая конкретные составляющие АВАЗа, диссертант показывает, что его основа — моодическое развертывание (автор использует дискуссионный термин «моодальный принцип»), в котором использованы канонические звуковысотные формулы, определенным образом систематизированные (стр. 98 и далее). При этом ведущие компоненты в организации структуры музыкального высказывания — поэзия и внесловесные элементы.

В третьей главе, самой компактной, описан исторический процесс формирования культуры пения АВАЗ. Автор прослеживает его от архаичных времен до современной действительности. Изобильный материал и довольно обширная персоналогия убедительно показывают путь становления эстетических и практических принципов существования певческого голоса, причем «выдвижению исполнителей иранской классической музыки на вершины мастерства способствовали три социальные среды: придворная культура, религиозная практика и сфера творческих собраний представителей интеллигенции» (стр. 177). Наконец, в последней главе рассматривается специфика человеческого голоса в разных слоях музыкальной культуры Ирана — религиозно-мистериальные практики, т. н. «сниженная» традиция пения в

городской среде, народная культура. Подобный многофокусный взгляд на исследуемый феномен дал возможность диссертанту показать необычайно богатую палитру явлений, в которых голос выполняет разнообразные смыслообразующие функции.

В целом работа представляет несомненный интерес — уже по причине своего материала и избранного ракурса его анализа. Она написана ясным языком, и даже довольно непростые для понимания категории музыкальной культуры Ирана изложены в ней достаточно ясно. Диссертация логично построена, ее основные концепционные положения достаточно хорошо аргументированы. Внушительное впечатление производит и библиография, включающая множество иностранных источников. Данное обстоятельство обосновывает *степень достоверности* полученных результатов. Отдельную ценность представляет Аудиоприложение — оно весьма облегчает «погружение» читателя в мир культуры, столь непривычной для европейского слуха и сознания. Между тем, диалог с ней позволяет вновь понять неисчерпаемость музыкального языка, обретающего безграничное многообразие звуковых форм организации. Это обстоятельство свидетельствует о практической значимости результатов исследования — они могут быть полезны для специалистов разных специальностей — этнологов, философов, музыковедов, исполнителей–вокалистов, а также использованы в курсах по теории и истории музыки, истории искусств.

Отдельно остановимся на вопросах и пожеланиях, возникших при чтении работы. Отметим, что все они касаются частных деталей и имеют уточняющий характер.

1). На стр. 99 и далее автор обращается к одной из ключевых проблем своей работы — звуковысотной организации музыки, в частности, рассматриваются ее фундаментальные категории — «лад» и «звукоряд». Так как они имеют разную трактовку даже в отечественном музыкознании, возникает закономерный вопрос:

как их определяет автор диссертации, и какой именно научной традиции в этих определениях он придерживается?

2). В диссертации приводится довольно много различных сведений, более уместных для энциклопедических изданий или учебных пособий. Некоторые из них выглядят явно лишними. Например, примечание о фонографе на стр. 174, или о направлении «Буря и натиск» на стр. 201 содержат общеизвестную информацию. На стр. 205 (и далее), а также стр. 223 (и далее) приводятся данные о разных личностях. Учитывая весьма большой объем диссертации в целом, подобные сведения можно было бы частично сократить, а частично перенести в Приложение.

3). Ряд мест нуждается в уточнениях и редактировании, например, на стр. 35 после цитаты на следующей строчке почему-то написано «Roman Jakobson». На стр. 38-39 диссертант приводит пространное высказывание из личной беседы с Д. Горбатовым. Но эта цитата содержит много слишком категоричных суждений, или же откровенно спорных и притом сформулированных в предельно свободной, «устной» форме (например: «Человек не может познавать мир никак иначе, чем через слова»). Поэтому она представляется явно лишней. На с. 69 автор пишет о «неслышимом, не проявленном, “не ударенном” звуке» — последняя характеристика выглядит слишком метафоричной и потому вряд ли нужна. На с. 73 сказано о «пронзительных наблюдениях», наверное, имелись в виду «проницательные наблюдения». Не очень удачно выглядит формулировка предложения на с. 81-82 («Социально-идеологическую подоснову ...»).

4). Отдельно остановимся на технических моментах оформления работы. В работе имеются опечатки, а также слишком большие абзацы, что затрудняет восприятие текста. Частые шрифтовые выделения в тексте также утяжеляют его.

.***

Высказанные соображения не снижают высокой оценки осуществленной соискателем работы. Выводы автора диссертации аргументированы и убедительны. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет

значимый вклад в изучение проблем музыкального искусства.

Автореферат и 8 публикаций, 3 из которых представлены в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Диссертация Ноуршаргха Хосейна Эбрахимовича «Певческий голос как феномен культуры Ирана в контексте индоевропейской надцивилизационной общности» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а автор исследования, Ноуршаргх Хосейн Эбрахимович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории зарубежной музыки
Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н. А. Римского-Корсакова
Андрей Владимирович Денисов

21.04.2022

Подпись Денисова А.В.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий документ Денисов А.В.
Павленко Е.А.



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
им. Н.А. Римского-Корсакова»
190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2
Телефон: 8 (812) 312-21-29
E-mail: rectorat@conservatory.ru
Веб-сайт организации: <http://www.conservatory.ru>
E-mail личный: denisow_andrei@mail.ru