

Отзыв на автореферат

диссертации Ларионова Алексея Олеговича «Коллекция нидерландских рисунков XV – XVI веков в Государственном Эрмитаже. Проблемы атрибуции и типологии», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Теоретические и практические проблемы изучения рисунков старых европейских мастеров в отечественном искусствознании редко становятся предметом диссертационных исследований. Тем важнее появление такой работы, тем более, что речь идет о коллекции крупнейшего российского музея зарубежного искусства – Государственного Эрмитажа. Актуальность заявленной темы очевидна.

Абсолютно неоспоримыми достоинствами работы является формирование корпуса нидерландских рисунков, собранных А.О. Ларионовым из разных подразделений обширного и разнообразного графического фонда Эрмитажа, тщательное изучение каждого памятника, большинство из которых до этого оставались совершенно неисследованными, и публикация этого собрания. В результате проведенной А. О. Ларионовым работы коллекция раннего нидерландского рисунка в Эрмитаже увеличилась в 2,5 раза (с 40 примерно до 106 листов). Автором было предложено более 40 новых атрибуций. Благодаря публикациям в научный оборот была введена новая коллекция раннего нидерландского рисунка, а именно коллекция Государственного Эрмитажа как некая цельность, и в частности рисунки таких мастеров как Петрус Кристус, Ян Госсарт, Ян Сварт ван Гронинген, Питер Кук ван Альст, Ламберт Ломбард, Франс Флорис, Питер и Франс Поурбусы. Некоторые из вновь открытых рисунков не только являются выдающимися образцами графического искусства своей эпохи, но и представляют большую коллекционную редкость. Прделанная А.О.Ларионовым работа – не только неоценимый вклад в отечественное искусствознание. Она имеет большое международное значение: введение в научный оборот еще 100 примерно ранних нидерландских рисунков, что немало само по себе, но кроме того, введение в оборот редких, не типичных

примеров таких рисунков, которых оказалось в эрмитажной коллекции даже больше, чем характерных примеров нидерландской графики этого периода. Это, несомненно, обогащает общую картину художественной культуры Нидерландов XV – XVI столетий.

На основании фактического изучения рисунков эрмитажной коллекции автор приходит к теоретическим обобщениям, определяя задачей настоящего диссертационного исследования приведение в систему и обобщение накопленного в процессе каталогизации эрмитажного собрания опыта с тем, чтобы поставить эрмитажные листы в правильный историко-художественный контекст.

Определенные во Введении предмет, хронологические рамки, цели и задачи исследования, его методологическая основа и новизна, актуальность и значимость темы обоснованы и не вызывает возражения. В обзоре истории вопроса можно разве что добавить в ряд новейших публикаций каталог нидерландских рисунков XVI в Музее Тейлера в Харлеме 2016г. (I.Veldman, Y.Bleyerveld. The Netherlandish Drawings of the 16th Century in Teylers Museum. Leiden, 2016), а также включить аналогичные исследования отечественного искусствознания, а именно издание В. А. Садковым в 2001 г. нидерландских рисунков в общем каталоге нидерландской графики XVI – XX вв., хранящихся в ГМИИ им. А.С.Пушкина (Садков В. А. Государственный Музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Нидерландский, фламандский и голландский рисунок XVI–XVIII веков. Бельгийский и голландский рисунок XIX–XX веков. М., 2001) и в его обновленной англоязычной версии 2010 г. (Sadkov V., with contributions by Ch. Dumas, Th. Folmer-von Oven, B. Vermet. The Pushkin State Museum of Fine Arts. Netherlandish, Flemish and Dutch Drawings of the XVI–XVIII Centuries. Belgian and Dutch Drawings of the XIX– XX Centuries. Amsterdam, SCI, 2010), равно как и предпринятый тем же автором в докторской диссертации опыт исследования типологии рисунка, правда следующего, XVII в. (Садков В. А. Голландский рисунок XVII века: эволюция и проблемы атрибуции. М., 1997). Однако эти замечания носят частный характер и не влияют на общую картину.

В основу изложения материала в диссертации автором положен принцип типологической классификации рисунков в соответствии с их функцией, что диктуется самой логикой

материала. Автор справедливо подчеркивает значение правильной типологической классификации рисунков для атрибуционной практики. Диссертация имеет четкую структуру, материал излагается ясным литературным языком,

обоснованно, аргументировано. Выводы работы соответствуют поставленным целям. Опора на основательный анализ обширного материала искусства придает им большую убедительность. Научный вклад автора не вызывает сомнений, равно как и практическая ценность исследования. Теоретические выводы и материалы диссертационной работы несомненно будут полезны для дальнейших исследований в этой области знания, в музейной работе при каталогизации собраний и в выставочной деятельности, а также при составлении учебных программ и лекционных курсов по истории западноевропейского искусства

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, ее структуру, цели, задачи и выводы. Диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Содержание работы соответствует заявленной специальности 17. 00. 04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а ее автор, А.О. Ларионов, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Наталия Юрьевна Маркова

кандидат искусствоведения
ведущий научный сотрудник
ГМИИ им. А.С.Пушкина

26 мая 2020 года

Закончено
Марковой Н.Ю.